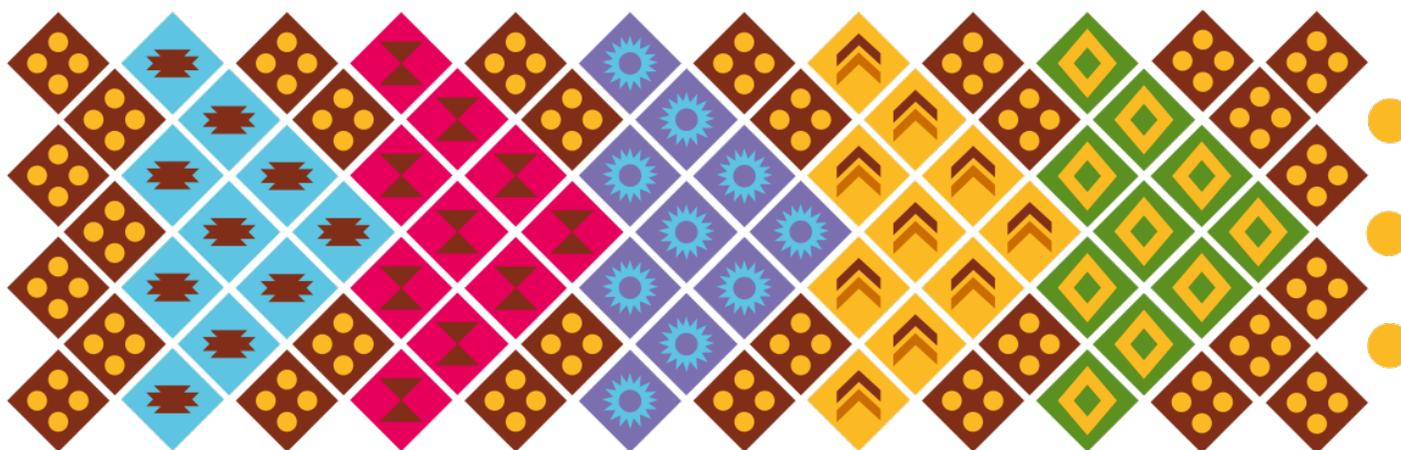


# Reporte sobre la situación lingüística y atención educativa de la población de 3 a 17 años de los pueblos originarios en el estado de Chiapas.

Agosto 2021



# Índice

## Introducción

### Organización de la información en mapas y regiones del estado de Chiapas

1. Panorama estatal. Población perteneciente a un pueblo originario y hablante de lenguas originarias en el estado de Chiapas	6
2. El sentido de pertenencia a un pueblo originario por regiones y municipios	8
3. Las lenguas originarias	20
3.1 Población total y por grupos de edad de 3 a 17 años de hablantes de lenguas originarias por región en los años 2010, 2015 y 2020	22
3.2 Población total por región y municipio que no habla español. 2020	53
3.3 Cambios en el porcentaje de la población hablante de lenguas originarias en los últimos 10 años.	56
3.4 Brechas entre los hablantes de lengua originaria de 3 a 11 años y los de 65 años y más.	59
Foto Municipal. Ejercicio 1	71
5. Diversidad lingüística en el estado de Chiapas	73
5.1. Distribución de las lenguas originarias según grupos de edad.	91
Ejercicio 2. Diversidad Lingüística	96
6. Oferta educativa para la población de niñas, niños y adolescentes pertenecientes a un pueblo originario.	97
6.1 Enfoque de derechos para el análisis de la oferta educativa para la población de niñas, niños y adolescentes pertenecientes a un pueblo originario.	97
6.2 Oferta educativa para las niñas, niños y jóvenes del estado de Chiapas.	100
6.3 Matrícula educativa para las niñas, niños y jóvenes del estado de Chiapas.	112
Ejercicio 3. Oferta educativa y matrícula	135
7. Comparativos de la escolaridad entre la población hablante de lengua originaria y la que no habla lengua originaria.	131
Recomendaciones para continuar el análisis	136
Bibliografía	139
Anexo 1. Foto municipal: indicadores de la situación lingüística y atención educativa en la modalidad de educación indígena.	140
Anexo 2. Número de lenguas en por municipio en el estado de Chiapas	142
Anexo 3. Chiapas. Cambio en el porcentaje de escuelas atendidas en la modalidad de educación indígena de preescolar a primaria	147
Anexo 4. Chiapas. Porcentaje de población de 15 años y más según grado de escolaridad en población Hablante y No hablante de lenguas originarias (Inegi, 2020)	154



## Introducción



Este estudio de corte cuantitativo, tiene la finalidad de proporcionar información para el análisis sobre la situación lingüística de los pueblos originarios en el estado de Chiapas, y en particular de las personas de 3 a 17 años de edad , así como proporcionar datos sobre la situación educativa de las niñas y niños pertenecientes a un pueblo originario desde la perspectiva del derecho a la educación planteada por Katarina Tomasevski(1) en cuanto a las dimensiones de asequibilidad y accesibilidad.

El primer apartado aborda por regiones de municipios, el cruce de las variables sobre autoadscripción(2), población hablante de lengua originaria y población que la entiende pero no la habla, comparando los años 2010, 2015 y 2020. Estas variables fueron elegidas porque es la información cuantitativa que se puede obtener del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (en adelante INEGI). El segundo apartado visibiliza la diversidad lingüística existente en el estado de Chiapas, poniendo énfasis en aquellas lenguas cuyo porcentaje de representatividad respecto al total de hablantes a nivel nacional es alto dando un panorama de la diversidad lingüística y el cambio que hay en el total de hablantes de lengua originaria en los últimos 10 años. El tercer y último apartado analiza la oferta educativa desde preescolar hasta media superior confrontando los datos escolares con la presencia de población originaria retomando las dimensiones de asequibilidad y accesibilidad del enfoque basado en el derecho a la educación.

Las fuentes de información usadas para la construcción de tablas, gráficos, mapas y análisis fueron los censos de población y vivienda del 2010 y 2020 y la Encuesta Intercensal del 2015 realizados por el INEGI y el formato 911 utilizado por la Secretaría de Educación Pública de los ciclos escolares 2009-2010, 2014-2015 y 2019-2020.

Del formato 911 de la SEP se consultaron los siguientes:

Nivel	Modalidad	Formato	Nivel	Modalidad	Formato	Nivel	Modalidad	Formato
Inicial	General	EI-1	Primaria	General	911.3	Secundaria	General, Técnica y Telesecundaria	911.5
	Indígena	EI-11		Indígena	911.112		Comunitaria rural	911.5
	No escolarizada	EI-NE1		Comunitaria rural	ECC-12	Bachillerato	Plantel	911.7
Preescolar	General	911.1		Comunitaria indígena	ECC-12		General	911.7G
	Indígena	911.111			Tecnológico / Profesional Técnico		911.7BT	
	Comunitaria rural	ECC-11			Formación para el trabajo		911.6C	

(1) La definición de las 4 A's, se retoma de lo planteado por Katarina Tomasevski, en su documento sobre indicadores del derecho a la educación. En relación a la 5ta. A, sobre *Rendición de Cuentas*, parte de lo planteado por Camilla Crosso, durante su conferencia en el marco del Encuentro sobre el Derecho a la Educación y el Buen Vivir, en Ecuador en el año 2012.

(2) El INEGI maneja dos tipos de cuestionarios, el básico y el ampliado. El básico se aplica a toda la población y el ampliado solo a una muestra de la población.

Para realizar el estudio se seleccionaron los siguientes grupos de

**variables:**

- Valores demográficos.
- Diversidad lingüística.
- Atención educativa.

**Variabes educativas del formato 911:**

- Número de escuelas por modalidad educativa por municipio.
- Número de estudiantes por modalidad educativa por municipio.
- Lenguas originarias de la comunidad.
- Número de estudiantes indígenas por nivel educativo.
- Nombre de la lengua originaria de estudiantes de primaria indígena.
- Lenguas originarias hablada por los docentes en la modalidad indígena.

**Variabes de los censos de población 2010 y 2020 y Encuesta intercensal 2015:**

**Población:**

- Número total de habitantes en el estado.
- Número de personas de 3 a 17 años.
- Número total de habitantes, por grupos quinquenales.

**Población perteneciente a un pueblo originario:**

- Número de personas de 3 años y más hablante de una lengua originaria por municipio.
- Número de personas HLO, por condición de dominio de español.
- Número de personas que entiende, pero no habla alguna lengua originaria.
- Número de personas que se autoadscribe como perteneciente a un pueblo originario.

Nota: Tanto el INEGI como la SEP, maneja el término lengua indígena o población indígena, sin embargo en el presente documento nos referiremos como pueblos originarios.

**Diversidad lingüística:**

- Número de lenguas o agrupaciones lingüísticas que se hablan en el estado y por municipio.

**Educación**

- Número de personas HLO, por condición de alfabetismo.
- Número total de personas, por edad y condición de asistencia a la escuela.
- Número total de personas, por edad y condición de alfabetismo.
- Número total de personas, por edad y nivel de escolaridad.

El **análisis comparativo** se hizo según los siguientes criterios:

- En el tiempo. Para el caso de los datos del INEGI 2010-2015 y 2020 y para el formato 911 los ciclos escolares 2009-2010, 2014-2015 y 2019-2020
- Por municipio.
- Por Región.
- Por lengua.
- Hablantes y no hablantes del lengua originaria.
- Por sexo.
- Por edad, de 3 a 17 años e intergeneracional.
- Por nivel educativo de educación básica y media superior
- Por modalidad educativa.

A partir de los cruces de información se muestran diversos panoramas de atención educativa para la población de 3 a 17 años perteneciente a los pueblos originarios.

Estos son los cruces de información que se hicieron:

- Población de 3 años y mas que se autoadscribe como perteneciente a un pueblo originario, que habla lengua originaria y que entiende pero no habla lengua originaria.
- Lenguas originarias, número de lenguas y autoadscripción por municipio y proporción según el total hablado a nivel nacional.

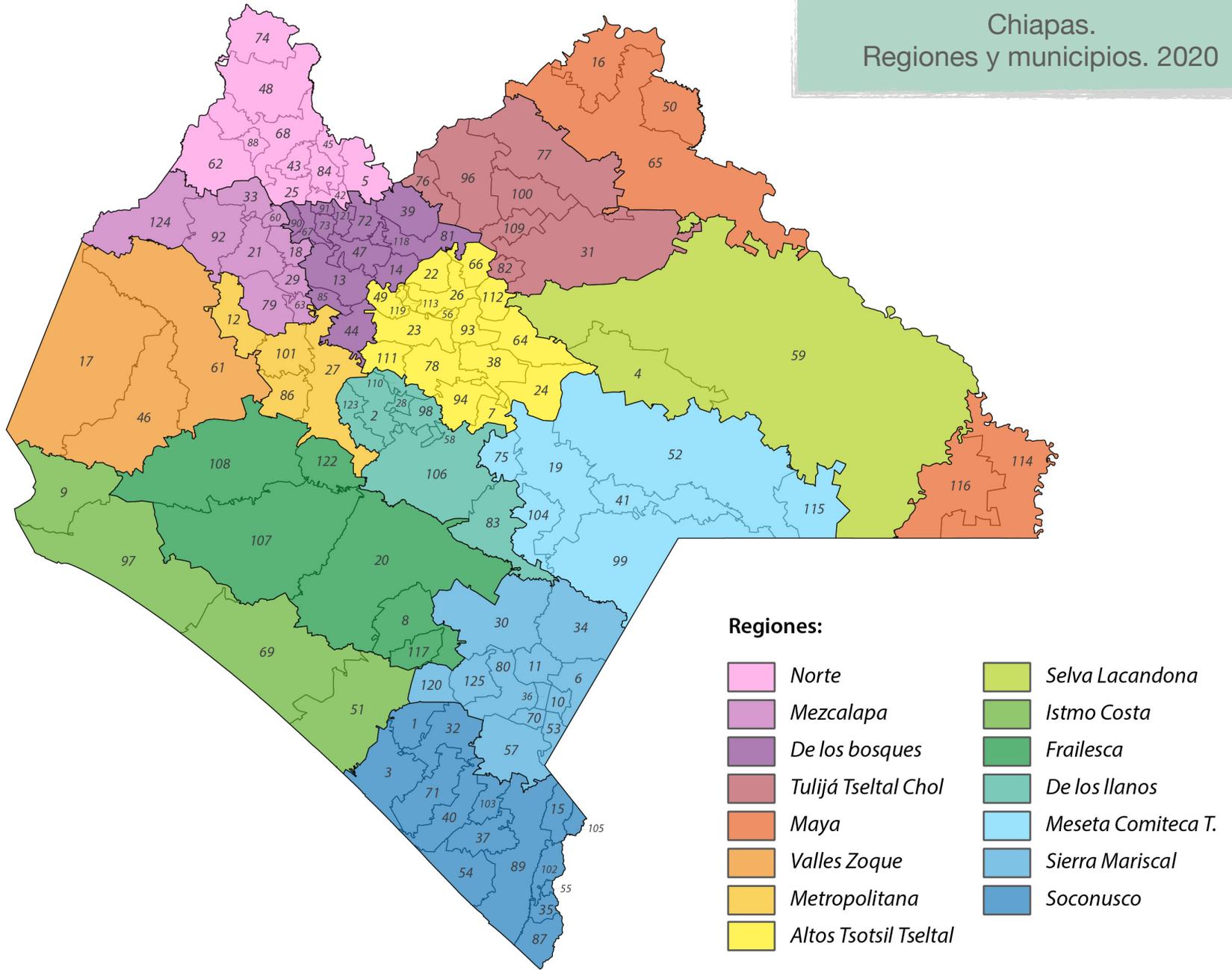
- Número de escuelas de atención a población perteneciente a un pueblo originario, en municipios donde se habla al menos una lengua indígena.
- Número de escuelas generales en localidades donde se habla alguna lengua originaria.
- Número de escuelas generales en municipios según su autoadscripción
- Número de estudiantes que hablan una lengua indígena, en preescolares y primarias generales.
- Porcentaje de oferta educativa la modalidad de educación indígena por región y municipio. Número de escuelas con la autoadscripción municipal y regional.
- Porcentaje de cobertura de la modalidad de educación indígena por municipio. Por número de estudiantes contrastando con la autoadscripción municipal, el porcentaje de hablantes de lengua originaria de 3 a 5 años y de 6 a 11 y el número de lenguas que se hablan.

Como ya se ha dicho, este estudio explora la cobertura educativa con pertinencia lingüística para población de menos de 18 años pertenecientes pueblos originarios en ese estado de Chiapas, también indaga en torno a la diversidad de lenguas que la población usa en el territorio con el municipio como unidad de análisis. Ante estos retos, se enfrentaron limitaciones vinculadas a la información, una fue el acceso a bases de datos del sistema educativo ya que el nivel de detalle esperado no era posible obtenerlo con los manejadores de información que ofrecen las instituciones en la red, también enfrentamos datos incompletos, es decir, en la modalidad de educación indígena se presentaban indicadores de la lengua usada por docentes y en la comunidad, pero en las demás modalidades escolares no se incluyeron estas variables por lo que se observó desde datos de los censos. Asimismo a las escuelas generales se les preguntó sobre el número de niñas y niños pertenecientes a un pueblo originario que atienden, pero a los cursos comunitarios no les incluyen estos ítems y en las escuelas de modalidad indígena no les preguntan el número de niñas y niños que no sean pertenecientes a un pueblo originario, este tipo de disparidades en los datos no permitieron realizar comparaciones municipales más finas.

En los datos censales ofrecidos por INEGI encontramos dificultades para comparar entre los años 2010-2015-2020, por las diferentes formas de desagregar los grupos de edad entre los años, además la autoadscripción en el año 2020 no vino desglosada por municipio y solo se pregunta si hablan alguna lengua originaria pero se puede saber qué lengua habla pa población de 3 a 17 años.

A lo largo del documento se anexan diversos mapas con la finalidad de mostrar municipalmente el cruce de variables como autoadscripción, diversidad lingüística, escuelas de educación preescolar y primaria por modalidad, entre otras. Con la finalidad de facilitar el análisis de la información se organizó la información por municipios retomando el planteamiento de las regiones socioeconómicas hecho por el Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica.

Chiapas.  
Regiones y municipios. 2020



Regiones y municipios del estado de Chiapas. 2020.

## Región Norte

- 5 Amatán
- 25 Chapultenango
- 42 Ixhuatán
- 43 Ixtacomitán
- 45 Ixtapangajoya
- 48 Juárez
- 62 Ostuacán
- 68 Pichucalco
- 74 Reforma
- 84 Solosuchiapa
- 88 Sunuapa

## Región Mezcalapa

- 18 Coapilla
- 21 Copainalá
- 29 Chicoasén
- 33 Francisco León
- 60 Ocoatepec
- 63 Osumacinta
- 79 San Fernando
- 92 Tecpatán
- 124 Mezcalapa

## Región Valles Zoque

- 17 Cintalapa
- 46 Jiquipilas
- 61 Ocozocoautla de Espinosa

## Región Istmo Costa

- 9 Arriaga
- 51 Mapastepec
- 69 Pijijiapan
- 97 Tonalá

## Región De los bosques

- 13 Bochil
- 14 El Bosque
- 39 Huitiupán
- 44 Ixtapa
- 47 Jitotol
- 67 Pantepec
- 72 Pueblo Nuevo Solistahuacán
- 73 Rayón
- 81 Simojovel
- 85 Soyaló
- 90 Tapalapa
- 91 Tapilula
- 118 San Andrés Duraznal
- 121 Rincón Chamula San Pedro

## Región Metropolitana

- 12 Berriozábal
- 27 Chiapa de Corzo
- 86 Suchiapa
- 101 Tuxtla Gutiérrez

## Región De los llanos

- 2 Acala
- 28 Chiapilla
- 58 Nicolás Ruíz
- 83 Socoltenango
- 98 Totolapa
- 106 Venustiano Carranza
- 110 San Lucas
- 123 Emiliano Zapata

## Región Frailesca

- 8 Ángel Albino Corzo
- 20 La Concordia
- 107 Villa Corzo
- 108 Villaflores
- 117 Montecristo de Guerrero
- 122 El Parral

## Región Tulijá Tseltal Chol

- 31 Chilón
- 76 Sabanilla
- 77 Salto de Agua
- 82 Sitalá
- 96 Tila
- 100 Tumbalá
- 109 Yajalón

## Región Altos Tsotsil Tseltal

- 7 Amatenango del Valle
- 22 Chalchihuitán
- 23 Chamula
- 24 Chanal
- 26 Chenalhó
- 38 Huixtán
- 49 Larráinzar
- 56 Mitontic
- 64 Oxchuc
- 66 Pantelhó
- 78 San Cristóbal de las Casas
- 93 Tenejapa
- 94 Teopisca
- 111 Zinacantán
- 112 San Juan Cancuc
- 113 Aldama
- 119 Santiago el Pinar

## Región Sierra Mariscal

- 6 Amatenango de la Frontera
- 10 Bejucal de Ocampo
- 11 Bella Vista
- 30 Chicomuselo
- 34 Frontera Comalapa
- 36 La Grandeza
- 53 Mazapa de Madero
- 57 Motozintla
- 70 El Porvenir
- 80 Siltepec
- 120 Capitán Luis Ángel Vidal
- 125 Honduras de la Sierra

## Región Maya

- 16 Catazajá
- 50 La Libertad
- 65 Palenque
- 114 Benemérito de las Américas
- 116 Marqués de Comillas

## Región Selva Lacandona

- 4 Altamirano
- 59 Ocosingo

## Región Meseta Comiteca Tojolabal

- 19 Comitán de Domínguez
- 41 La Independencia
- 52 Las Margaritas
- 75 Las Rosas
- 99 La Trinitaria
- 104 Tzimol
- 115 Maravilla Tenejapa

## Región Soconusco

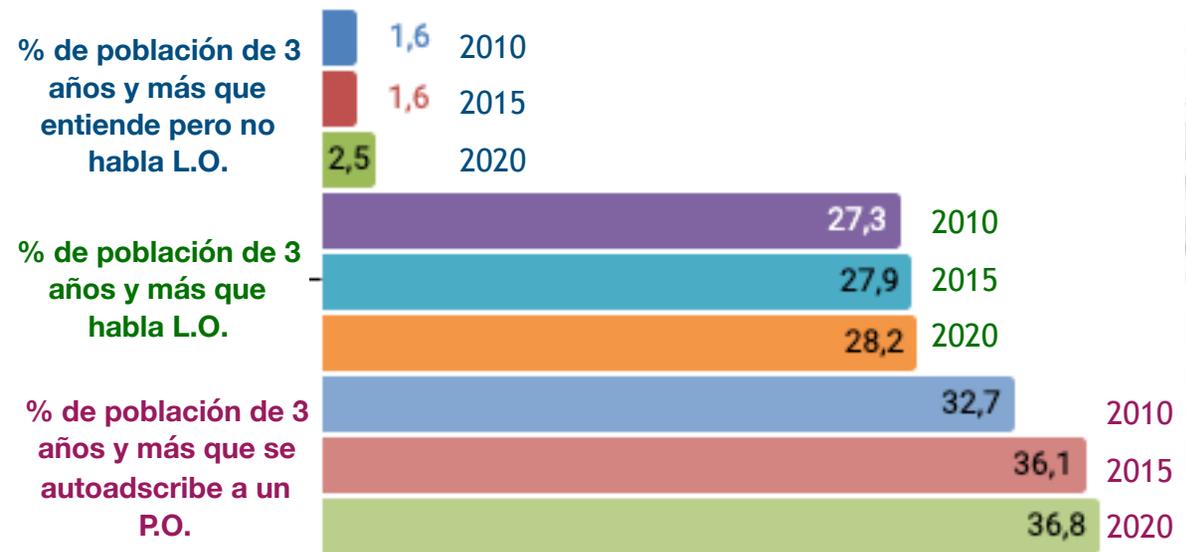
- 1 Acacoyagua
- 3 Acapetahua
- 15 Cacahoatán
- 32 Escuintla
- 35 Frontera Hidalgo
- 37 Huehuetán
- 40 Huixtla
- 54 Mazatán
- 55 Metapa
- 71 Villa Comaltitlán
- 87 Suchiate
- 89 Tapachula
- 102 Tuxtla Chico
- 103 Tuzantán
- 105 Unión Juárez

## 1. Panorama estatal. Población perteneciente a un pueblo originario y hablantes de lenguas originarias en el Estado de Chiapas

Las identidades se construyen dinámicamente y en interacción en el tiempo y espacio geográfico, en la interacción con la naturaleza, con las relaciones entre quienes vivimos en un territorio, es una construcción abierta. Esta investigación no podrá profundizar en la construcción de estas identidades sin embargo el acercamiento se da a través de estos 3 criterios encontrados en las bases de datos del INEGI: personas que se autoadscriben a un pueblo originario, personas de 3 años y más que hablan alguna lengua originaria y personas de 3 años y más que no hablan pero entienden alguna lengua originaria.

La población total en Chiapas para el año 2010 era de 4,421,922 personas de las cuales el 32.7% se autoadscribía como perteneciente a un pueblo originario, el porcentaje de hablantes de lengua originaria fue de 27.3% y el porcentaje de personas que dijo entender alguna lengua originaria pero no hablarla fue del 1.6%.

**Gráfica 1. Porcentajes de población perteneciente a un pueblo originario, hablantes de lengua originaria y comprensión de la lengua. 2010, 2015 y 2020**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y Encuesta intercensal del 2015.

Para el año 2015 la población en el estado aumentó a 4,872,816 de los cuales el 36.1% se autoadscribía, aumentó 3.4 puntos porcentuales respecto al 2010. El 27.9% hablaba alguna lengua originaria y el 1.6% entendían pero no hablaban alguna lengua originaria.

En el año 2020 la población en el estado aumentó a 5,181,929, de los cuales el 36.8% se autoadscribía a un pueblo originario, aumentó 0.7 puntos porcentuales respecto al año 2015, el 28.2% hablaba alguna lengua originaria representó un pequeño incremento de 0.3 puntos porcentuales respecto al 2015. La población que entiende pero no habla alguna lengua originaria incrementó a 2.5%

En la siguiente tabla podemos observar el comportamiento de la autoadscripción de manera general. Retomemos el porcentaje de autoadscripción para 2020, este fue del 36.8% del cual el 80% de estas personas hablaban una lengua originaria y el 20% no. También podemos observar que del total de la población que no se considera perteneciente a un pueblo originario el 1.2% habla una lengua originaria y el 98.8% no la habla.

**Tabla 1. Condición de habla de lengua originaria en la población que se autoadscribe como perteneciente a un pueblo originario.**

	Población de 3 años y más (2020)	Autoadscripción indígena		Autoadscripción 2020			Se considera perteneciente a un pueblo originario		No se considera perteneciente a un pueblo originario	
		2010	2015	Se considera perteneciente a un pueblo originario	No se considera perteneciente a un pueblo originario	No especificado	HLO	No habla lengua originaria	HLO	No habla lengua originaria
Estados Unidos Mexicanos	119,692,898	14.9	21.5	19.4	80.2	0.4	30.8	69.2	0.4	99.6
Chiapas	5,182,887	32.7	36.1	36.8	62.8	0.4	80.0	20.0	1.2	98.8

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y Encuesta intercensal del 2015.

## 2. El sentido de pertenencia a un pueblo originario por regiones y municipios.

Nos aproximaremos a la presencia de los pueblos originarios en el estado de Chiapas contrastando los datos de autoadscripción por municipio y regiones del año 2010, 2015 y 2020. El INEGI realiza la pregunta a la población sobre su pertenencia a un pueblo originario en un cuestionario ampliado que se aplica a un porcentaje representativo de la población.

En el documento y para realizar el análisis se recurre a tablas y mapas, para facilitar la comprensión y ubicación de los municipios se sugiere el uso del mapa y la lista de municipios organizada por regiones ubicados en las páginas anteriores.

En la información que se comparte podemos observar que la presencia de los pueblos originarios en el estado de Chiapas es significativa, y es necesario visibilizarla desde el criterio de autoadscripción, porque en el artículo 2º de la constitución de los Estados Unidos Mexicanos se reconoce que la nación es pluricultural sustentada en sus pueblos indígenas que son aquellos que descienden de poblaciones que habitaban en el territorio actual del país al iniciarse la colonización. La conciencia de su identidad indígena deberá ser criterio fundamental para determinar a quiénes se aplican las disposiciones sobre pueblos indígenas.

Es por eso que a lo largo del estudio el criterio de autoadscripción será el punto de referencia para el análisis y para motivar el emprendimiento de acciones desde un enfoque de derechos humanos que favorezca la construcción una sociedad que reconoce, valora y fortalece su diversidad cultural y relaciones interculturales libres de racismo, menosprecio y discriminación.

Para analizar la variación de la autoadscripción se muestran dos fuentes: *Tabla 2.1 Autoadscripción por región 2010 y 2020* marcando de color verde el aumento y de color rojo la disminución entre 2010 y 2020 del porcentaje de autoadscripción y *Tablas 2.2 Incremento o disminución en el porcentaje de autoadscripción por regiones. 2010, 2015 y 2020* usando degradación de colores de verde para los aumentos a rojo para la pérdida en puntos porcentuales.

**Tabla 2.1 Autoadscripción por región 2010 y 2020**

Región	% de Autoadscripción		Cambio de 2010 a 2020
	2010	2020	
<b>CHIAPAS</b>	<b>32.7</b>	<b>36.8</b>	<b>4.1</b>
Tulijá tseltal chol	93.1	96.5	3.4
Selva Lacandona	87.6	89.3	1.7
Altos tsotsil tseltal	79.3	80.9	1.6
De los bosques	68.9	67.5	-1.4
Maya	37.6	52.7	15.1
Mezcalapa	32.7	46.1	13.3
De los llanos	27.2	45.2	18.0
Norte	20.1	33.4	13.3
Meseta Comiteca Tojolabal	27.1	30.4	3.2
Valles Zoque	15.3	17.4	2.1
Sierra mariscal	4.5	7.9	3.4
Frailasca	7.5	5.5	-2.1
Metropolitana	4.9	5.5	0.7
Istmo Costa	4.3	4.5	0.2
Soconusco	4.4	3.2	-1.2

En la tabla 2.1 se observa que el estado de Chiapas aumentó 4.1 puntos porcentuales en el porcentaje de autoadscripción. De las 15 regiones 5 tienen arriba del 50% de autoadscripción y de ellas solo en el municipio del los Bosques se registró la pérdida de 1.4 puntos porcentuales. Las otras dos regiones que disminuyeron son la Frailesca y Soconusco, regiones que no tiene un alto porcentaje de autoadscripción. La frailesca disminuyó 2.1 puntos porcentuales y Soconusco 1.2.

Comenzaremos a hacer la revisión por región e iremos de la del mayor porcentaje de autoadscripción a la menor. Para el caso de los municipios de recién creación se marcará con s/d (sin dato)

Tabla 2.2 Región lacandona. Cambio en el porcentaje de autoadscripción. 2010, 2015 y 2020

Región Selva Lacandona	% de Autoadscripción (Se considera indígena)			Cambio de 2010 a 2020
	Municipio	2010	2015	
<b>Total de la Región</b>	<b>87.6</b>	<b>83.2</b>	<b>89.3</b>	<b>1.7</b>
004 Altamirano	85.9	87.8	89.7	3.8
059 Ocosingo	87.9	82.5	89.2	1.4

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo del 2010 y la Encuesta intercensal del 2015.

En la región Selva Lacandona los dos municipios que la integran tuvieron un aumento de 3.8 en Altamirano y 1.4 en Ocosingo. Es en este municipio donde en 2015 se registró una disminución que después se recuperó.

Tabla 2.3 Región Tulijá tseltal chol. Cambio en el porcentaje de autoadscripción. 2010, 2015 y 2020

Región Tulijá tseltal chol	% de Autoadscripción (Se considera indígena)			Cambio de 2010 a 2020
	Municipio	2010	2015	
<b>Total de la Región</b>	<b>93.1</b>	<b>93.3</b>	<b>96.5</b>	<b>3.4</b>
031 Chilón	96.6	95.6	98.6	2.0
076 Sabanilla	98.3	93.1	94.0	-4.3
077 Salto de Agua	89.9	88.6	95.0	5.1
082 Sitalá	94.0	93.0	95.2	1.2
096 Tila	97.6	97.2	98.7	1.1
100 Tumbalá	98.9	98.5	98.0	-0.8
109 Yajalón	68.3	80.9	87.9	19.6

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo del 2010 y la Encuesta intercensal del 2015.

En toda la región Tulijá tseltal chol los porcentajes de autoadscripción van de 87.9% hasta 98.7%. El municipio de Sabanilla fue el perdió 4.3 puntos porcentuales en autoadscripción y el municipio de Yajalón incrementó 19.6 puntos porcentuales.

En la **región Altos tsotsil tseltal** pese a que 10 de los 17 municipios registraron disminución porcentual en la autoadcripción, los puntos porcentuales son menores a 2.1 porciento. El municipio que mayor incremento registró fue Teopisca con 4.4 puntos porcentuales.

Tabla 2.4 Región altos tsotsil tseltal. Cambio en el porcentaje de autoadcripción. 2010, 2015 y 2020

Región Altos tsotsil tseltal	% de Autoadcripción (Se considera indígena)			Cambio de 2010 a 2020
	Municipio	2010	2015	
<b>Total de la Región</b>	<b>79.3</b>	<b>79.2</b>	<b>80.9</b>	<b>1.6</b>
007 Amatenango del Valle	89.5	96.3	91.6	2.1
022 Chalchihuitán	98.2	98.8	98.9	0.7
023 Chamula	99.4	98.9	98.3	-1.1
024 Chanal	99.4	98.9	99.1	-0.3
026 Chenalhó	98.3	98.1	97.4	-0.9
038 Huixtán	96.6	93.1	94.5	-2.1
049 Larráinzar	99.3	99.2	99.1	-0.2
056 Mitontic	99.1	97.6	99.1	0.0
064 Oxchuc	98.5	98.3	97.9	-0.7
066 Pantelhó	89.7	92.1	90.0	0.3
078 San Cristóbal de las Casas	46.9	45.4	48.1	1.2
093 Tenejapa	98.6	99.2	98.0	-0.6
094 Teopisca	59.0	63.3	63.4	4.4
111 Zinacantán	99.3	98.3	98.3	-0.9
112 San Juan Cancuc	99.5	99.0	98.8	-0.6
113 Aldama	97.0	99.1	99.2	2.2
119 Santiago el Pinar	98.2	99.5	99.0	0.7

En la **región de los Bosques** son los municipios de Simojovel y Huitiupán los que perdieron 13.1 puntos porcentuales ambos, seguido del municipio de Jitotol que perdió 7.1 puntos porcentuales. El municipio Tapilula incrementó 13.6 puntos porcentuales, seguido del municipio de Soyaló con 12.8 puntos porcentuales y Pantepec con 11.4.

Tabla 2.5 Región de los bosques. Cambio en el porcentaje de autoadcripción. 2010, 2015 y 2020

Región De los bosques	% de Autoadcripción (Se considera indígena)			Cambio de 2010 a 2020
	Municipio	2010	2015	
<b>Total de la Región</b>	<b>68.9</b>	<b>70.6</b>	<b>67.5</b>	<b>-1.4</b>
013 Bochil	65.5	69.4	63.9	-1.6
014 El Bosque	97.6	96.9	94.9	-2.7
039 Huitiupán	92.5	70.8	79.4	-13.1
044 Ixtapa	35.6	47.2	31.1	-4.5
047 Jitotol	79.1	77.4	72.0	-7.1
067 Pantepec	66.7	86.3	78.1	11.4
072 Pueblo Nuevo Solistahuacán	49.1	55.2	50.2	1.0
073 Rayón	82.8	77.6	86.9	4.1
081 Simojovel	84.7	81.6	70.9	-13.8
085 Soyaló	37.4	28.1	50.2	12.8
090 Tapalapa	98.0	97.9	97.7	-0.4
091 Tapilula	35.2	63.4	48.9	13.6
118 San Andrés Duraznal	98.3	97.2	94.4	-4.0
121 Rincón Chamula San Pedro	Sin dato	Sin dato	97.1	Sin dato

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo del 2010 y la Encuesta intercensal del 2015.

Tabla 2.6 Región Maya. Cambio en el porcentaje de autoadscripción.  
2010, 2015 y 2020

Región Maya	% de Autoadscripción (Se considera indígena)			Cambio de 2010 a 2020	
	Municipio	2010	2015		2020
<b>Total de la Región</b>		<b>37.6</b>	<b>44.6</b>	<b>52.7</b>	<b>15.1</b>
016 Catazajá		1.3	2.1	12.1	10.8
050 La Libertad		1.9	7.8	4.9	3.1
065 Palenque		44.3	52.5	60.3	15.9
114 Benemérito de las Américas		28.0	37.4	48.9	20.9
116 Marqués de Comillas		57.0	55.3	58.1	1.2

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo del 2010 y la Encuesta intercensal del 2015.

En la **región maya** todos los municipios que la integran tuvieron un incremento siendo el municipio de Benemérito de las Américas el municipio que incrementó 20.9 puntos porcentuales, Palenque 15.9 y Catazajá 10.8.

Tabla 2.7 Región mezcalapa. Cambio en el porcentaje de autoadscripción.  
2010, 2015 y 2020

Región Mezcalapa	% de Autoadscripción (Se considera indígena)			Cambio de 2010 a 2020	
	Municipio	2010	2015		2020
<b>Total de la Región</b>		<b>32.7</b>	<b>39.3</b>	<b>46.1</b>	<b>13.3</b>
018 Coapilla		39.2	47.1	67.0	27.8
021 Copainalá		24.2	34.3	59.2	35.0
029 Chicoasén		12.1	11.9	12.5	0.4
033 Francisco León		83.5	91.4	93.6	10.1
060 Ocotepéc		96.5	98.9	97.4	0.9
063 Osumacinta		10.5	15.6	20.0	9.5
079 San Fernando		4.0	14.3	12.0	8.0
092 Tecpatán		37.5	42.2	62.6	25.1
124 Mezcalapa		Sin dato	Sin dato	38.9	Sin dato

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo del 2010 y la Encuesta intercensal del 2015.

En la **región mezcalapa** también observamos que todos los municipios tuvieron un incremento siendo el municipio de Copainalá el que más aumentó con 35 puntos porcentuales, seguido de Coapilla con 27.8 puntos porcentuales y Tecpatán con 25.1 puntos porcentuales.

Observa los municipios de tu interés ¿Qué ha pasado con la autoadscripción?, ¿a qué crees que se deba el cambio?

En la **región de los llanos** se observa que dos municipios tuvieron disminución, el municipio de Totolapa disminuyó 18.9 puntos porcentuales seguido del municipio de Acalá con 9.1 puntos porcentuales, sin embargo también hay municipios que incrementaron, sino Nicolás Ruíz el de mayor aumento con 47.9 puntos porcentuales, seguido de Venustiano Carranza con 33.4 puntos porcentuales y San Lucas con 27.1 puntos porcentuales. también observamos que todos los municipios tuvieron un incremento siendo el municipio de Copainalá el que más aumentó con 35 puntos porcentuales, seguido de Coapilla con 27.8 puntos porcentuales y Tecpatán con 25.1 puntos porcentuales.

Tabla 2.9 Región norte. Cambio en el porcentaje de autoadscripción. 2010, 2015 y 2020

Región Norte	% de Autoadscripción (Se considera indígena)			Cambio de 2010 a 2020	
	Municipio	2010	2015		2020
<b>Total de la Región</b>		<b>20.1</b>	<b>22.5</b>	<b>33.4</b>	<b>13.3</b>
005 Amatlán		53.5	39.8	77.9	24.4
025 Chapultenango		94.3	77.5	95.1	0.8
042 Ixhuatán		65.0	61.7	65.0	0.0
043 Ixtacomitán		45.4	45.7	62.6	17.2
045 Ixtapangajoyá		21.4	14.6	40.2	18.8
048 Juárez		0.8	10.0	24.4	23.7
062 Ostucán		4.2	9.5	19.5	15.3
068 Pichucalco		1.6	16.3	10.7	9.1
074 Reforma		1.5	4.0	6.2	4.7
084 Solosuchiapa		12.5	35.7	47.2	34.7
088 Sunuapa		1.5	30.1	57.3	55.8

Tabla 2.8 Región de los llanos. Cambio en el porcentaje de autoadscripción. 2010, 2015 y 2020

Región De los llanos	% de Autoadscripción (Se considera indígena)			Cambio de 2010 a 2020	
	Municipio	2010	2015		2020
<b>Total de la Región</b>		<b>27.2</b>	<b>24.3</b>	<b>45.2</b>	<b>18.0</b>
002 Acala		21.9	10.5	12.9	-9.1
028 Chiapilla		4.6	14.4	7.2	2.7
058 Nicolás Ruíz		1.4	27.0	49.2	47.9
083 Socoltenango		7.1	18.5	13.8	6.7
098 Totolapa		46.7	20.5	27.7	-18.9
106 Venustiano Carranza		37.6	34.8	71.0	33.4
110 San Lucas		27.6	14.0	54.6	27.1
123 Emiliano Zapata		Sin dato	Sin dato	29.0	Sin dato

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo del 2010 y la Encuesta intercensal del 2015.

En la **región norte** se observa que todos los municipios aumentaron, siendo el municipio de Sunuapa el que más incrementó con 55.8 puntos porcentuales, seguido del municipio de Solosuchiapa con 34.7 puntos porcentuales, seguido de Amatlán con 24.4 puntos porcentuales y Juárez con 23.7 puntos porcentuales, siendo estos municipios los que mayores cambios tuvieron.

Tabla 2.10 Región meseta comiteca tojolabal. Cambio en el porcentaje de autoadscripción. 2010, 2015 y 2020

Región Meseta Comiteca Tojolabal	% de Autoadscripción (Se considera indígena)			Cambio de 2010 a 2020	
	Municipio	2010	2015		2020
<b>Total de la Región</b>		<b>27.1</b>	<b>30.3</b>	<b>30.4</b>	<b>3.2</b>
019 Comitán de Domínguez		12.2	10.4	7.6	-4.5
041 La Independencia		4.8	13.0	8.8	4.0
052 Las Margaritas		70.7	64.8	75.2	4.6
075 Las Rosas		12.7	43.5	20.9	8.1
099 La Trinitaria		6.4	19.5	14.7	8.3
104 Tzimol		2.3	1.9	6.9	4.6
115 Maravilla Tenejapa		79.1	71.8	65.0	-14.1

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo del 2010 y la Encuesta intercensal del 2015.

En la *región Meseta Comiteca* se encuentra el municipio de las Margaritas, es el municipio con mayor porcentaje de autoadscripción siendo el 75.2 y que aumentó respecto al 2015 4.6 puntos porcentuales. Solo dos municipios de la región tuvieron pérdida, Maravilla Tenejapa que perdió 14.1 puntos porcentuales y Comitán de Dominguez que perdió 4.5 puntos porcentuales.

En la región **Valles Zoque** el municipio que tuvo mayor incremento en autoadscripción fue Jiquipilas, es interesante lo que pasó con ese municipio pues de 2010 a 2015 pasó de 1.1% a 15.8%, pero en 2020 disminuyó a 13%. El municipio con mayor porcentaje de autoadscripción en el 2020 fue Ocozocoautla de Espinosa que tuvo el 23.8%, porcentaje que disminuyó en un punto porcentual entre 2015 y 2020

Tabla 2.11 Región Valles Zoque. Cambio en el porcentaje de autoadscripción. 2010, 2015 y 2020

Región Valles Zoque	% de Autoadscripción (Se considera indígena)			Cambio de 2010 a 2020	
	Municipio	2010	2015		2020
<b>Total de la Región</b>		<b>15.3</b>	<b>19.6</b>	<b>17.4</b>	<b>2.1</b>
017 Cintalapa		12.3	12.6	12.3	0.0
046 Jiquipilas		1.1	15.8	13.0	11.9
061 Ocozocoautla de Espinosa		25.0	27.8	23.8	-1.2

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo del 2010 y la Encuesta intercensal del 2015.

Tabla 2.12 Región mariscal Cambio en el porcentaje de autoadscripción. 2010, 2015 y 2020

Región Sierra mariscal	% de Autoadscripción (Se considera indígena)			Cambio de 2010 a 2020
	Municipio	2010	2015	
<b>Total de la Región</b>	<b>4.5</b>	<b>8.8</b>	<b>7.9</b>	<b>3.4</b>
006 Amatenango de la Frontera	5.8	22.3	11.1	5.3
010 Bejucal de Ocampo	0.3	3.5	7.1	6.8
011 Bella Vista	1.2	2.8	4.5	3.3
030 Chicomuselo	0.3	2.1	5.0	4.8
034 Frontera Comalapa	2.0	3.8	8.3	6.4
036 La Grandeza	6.8	17.5	8.8	2.0
053 Mazapa de Madero	11.4	43.3	30.4	19.0
057 Motozintla	11.2	13.0	8.0	-3.2
070 El Porvenir	3.6	10.2	21.2	17.6
080 Siltepec	0.2	0.4	0.7	0.4
120 Capitán Luis Ángel Vidal	Sin dato	Sin dato	0.5	Sin dato
125 Honduras de la Sierra	Sin dato	Sin dato	0.0	Sin dato

En la *región Sierra mariscal* con excepción de Motozintla que disminuyó 3.2 puntos porcentuales, además se Siltepec que su aumento no es significativo y Capitán Luis Ángel Vidal y Honduras de la Sierra que son de recién creación, los demás municipios tuvieron incrementos que van de 2 puntos porcentuales a 19. Es el municipio Mazapa de Madero el que registró mayor incremento, seguido del municipio de El Porvenir que incrementó 17.6%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo del 2010 y la Encuesta intercensal del 2015.

En la *región Frailesca* el municipio de La concordia disminuyó 6.8 puntos porcentuales y Villa Corzo 7.2. En los demás municipios hubo incremento, el más alto fue de Ángel Albino Corzo de 4 puntos porcentuales seguido de Villaflores con 1.9. Es una región que tiene un porcentaje de autoadscripción general muy bajo.

Tabla 2.13 Región Frailesca. Cambio en el porcentaje de autoadscripción. 2010, 2015 y 2020

Región Frailesca	% de Autoadscripción (Se considera indígena)			Cambio de 2010 a 2020
	Municipio	2010	2015	
<b>Total de la Región</b>	<b>7.5</b>	<b>6.3</b>	<b>5.5</b>	<b>-2.1</b>
008 Ángel Albino Corzo	3.9	4.8	7.9	4.0
020 La Concordia	16.0	10.0	9.2	-6.8
107 Villa Corzo	13.3	9.7	6.1	-7.2
108 Villaflores	1.0	3.0	2.9	1.9
117 Montecristo de Guerrero	0.9	1.2	1.6	0.7
122 El Parral	Sin dato	Sin dato	6.3	Sin dato

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo del 2010 y la Encuesta intercensal del 2015.

Tabla 2.14 Cambio en el porcentaje de autoadscripción. 2010, 2015 y 2020

Región Metropolitana	% de Autoadscripción (Se considera indígena)			Cambio de 2010 a 2020
	Municipio	2010	2015	
Total de la Región	4.9	11.3	5.5	0.7
012 Berriozábal	8.7	13.7	8.6	-0.1
027 Chiapa de Corzo	2.4	17.5	5.3	2.9
086 Suchiapa	0.4	1.0	1.5	1.1
101 Tuxtla Gutiérrez	5.1	10.5	5.4	0.3

En la *metropolitana* los porcentajes de autoadscripción no son mayores al 10%, en esta región se encuentra Tuxtla Gutiérrez donde no hubo un incremento significativo, quedó en 5.4% en autoadscripción. El municipio que incrementó 2.9 puntos porcentuales fue Chiapa de Corzo quedando en 5.3% de autoadscripción

Tabla 2.15 Cambio en el porcentaje de autoadscripción. 2010, 2015 y 2020

Región Istmo Costa	% de Autoadscripción (Se considera indígena)			Cambio de 2010 a 2020
	Municipio	2010	2015	
Total de la Región	4.3	4.6	4.5	0.2
009 Arriaga	9.0	8.3	7.6	-1.4
051 Mapastepec	4.0	5.5	6.9	2.9
069 Pijijiapan	2.0	3.8	5.6	3.7
097 Tonalá	3.6	3.0	1.4	-2.3

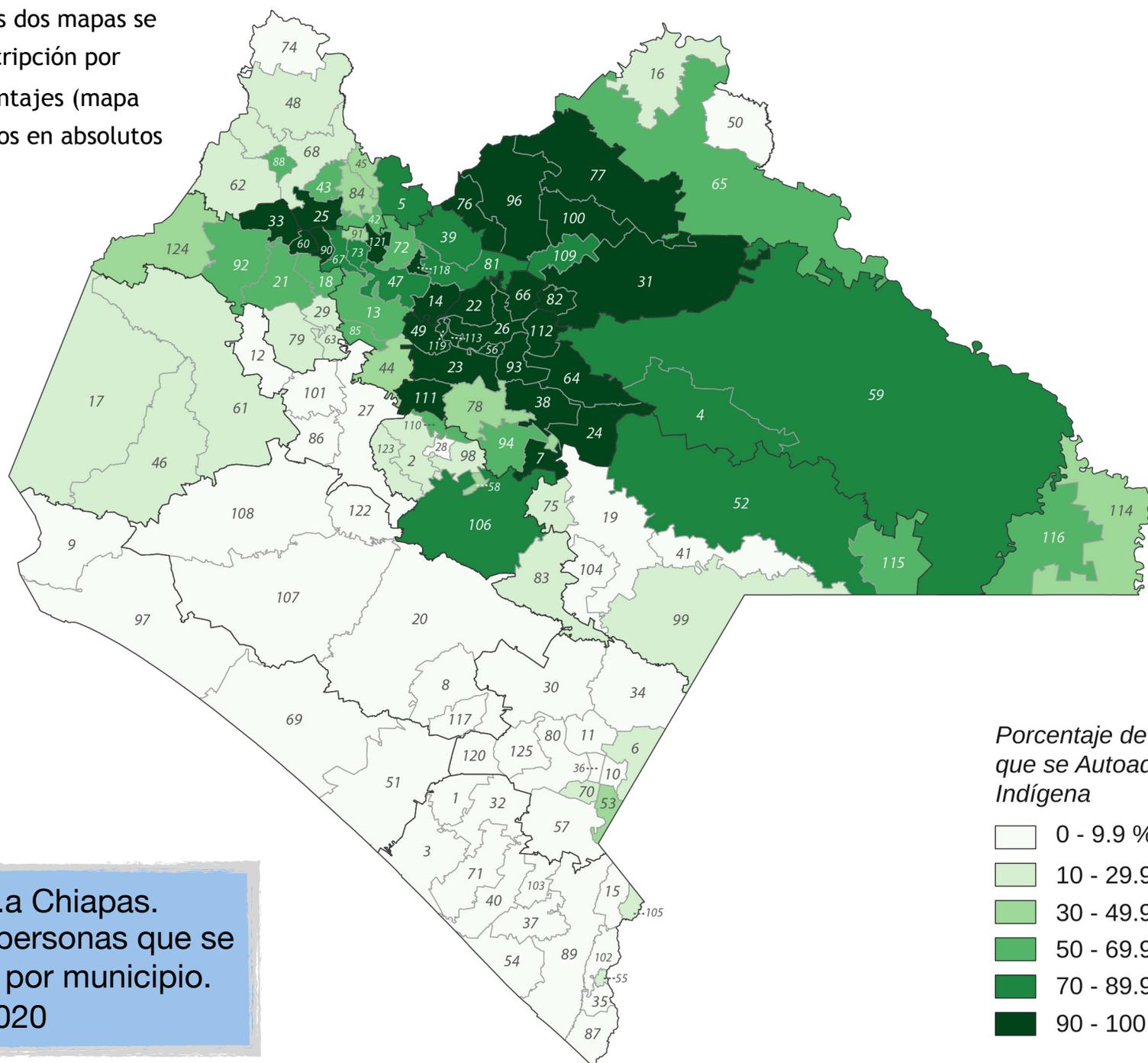
En la *región Istmo Costa* el porcentaje más alto en autoadscripción lo tiene Arriaga con 7.6% pero disminuyó 1.4 puntos porcentuales respecto al 2010. El municipio que más puntos porcentuales perdió fue Tonalá con 2.3 puntos.

En la *región Soconusco* es el porcentaje más bajo de todas las regiones en autoadscripción y también aquí se encuentra el municipio con mayor porcentaje de pérdida, fue Unión Juárez que disminuyó 35.9 puntos porcentuales, seguido de Cacahoatán con 16.9 puntos porcentuales. El municipio que tuvo un incremento significativo fue Metapa con 12.9 puntos porcentuales.

Tabla 2.16 Región de los llanos. Cambio en el porcentaje de autoadscripción. 2010, 2015 y 2020

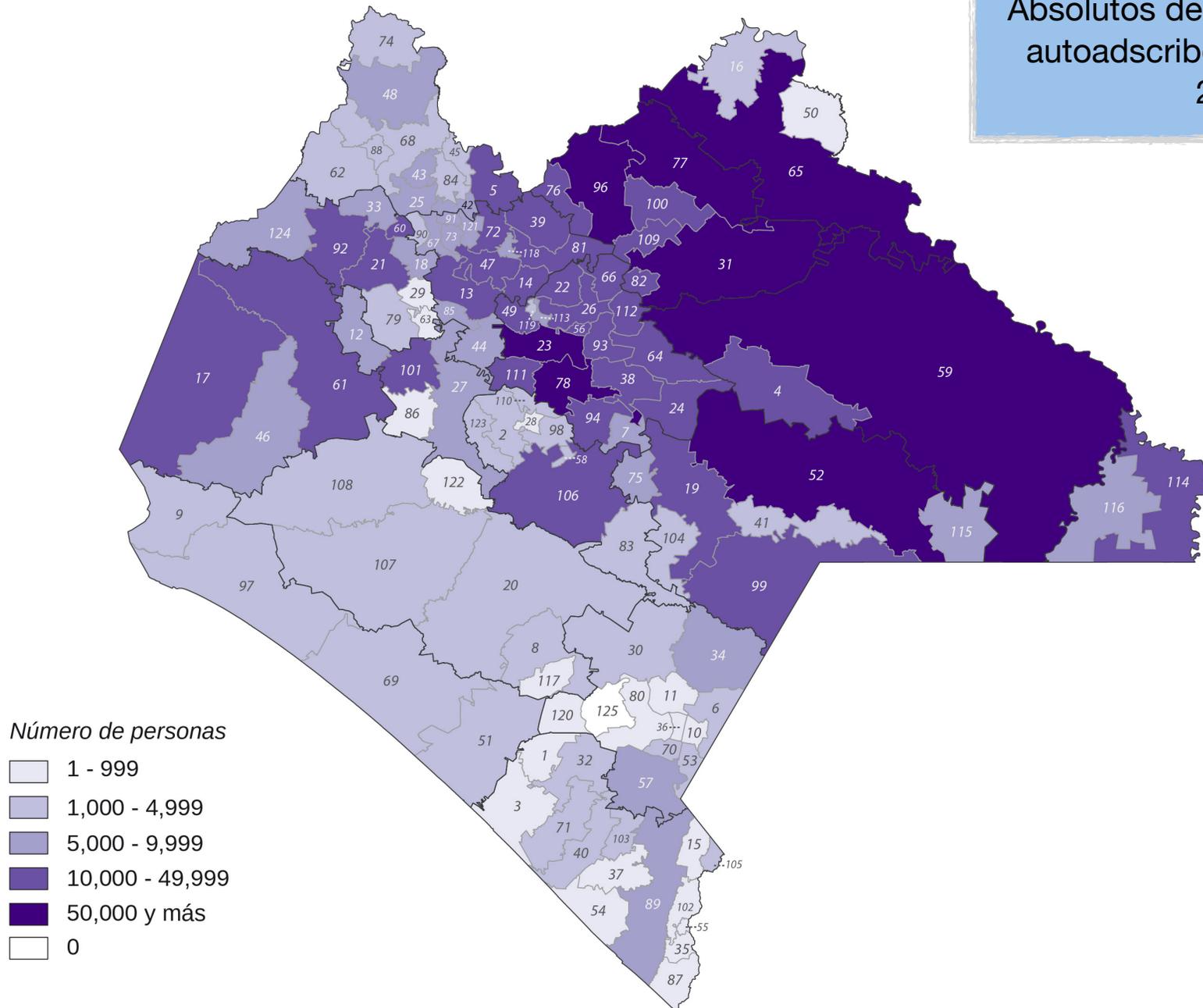
Región Soconusco	% de Autoadscripción (Se considera indígena)			Cambio de 2010 a 2020
	Municipio	2010	2015	
Total de la Región	4.4	6.3	3.2	-1.2
001 Acacoyagua	1.0	1.2	1.4	0.3
003 Acapetahua	3.9	2.8	1.6	-2.4
015 Cacahoatán	18.6	19.2	1.7	-16.9
032 Escuintla	11.6	8.9	6.3	-5.3
035 Frontera Hidalgo	0.2	0.5	0.7	0.5
037 Huehuetán	0.6	1.7	2.6	2.0
040 Huixtla	0.5	4.2	7.7	7.2
054 Mazatán	4.7	2.8	0.9	-3.9
055 Metapa	0.5	7.6	13.4	12.9
071 Villa Comaltitlán	2.6	3.2	3.7	1.1
087 Suchiate	0.5	1.1	1.5	1.0
089 Tapachula	2.6	7.2	2.4	-0.2
102 Tuxtla Chico	1.6	2.0	2.4	0.8
103 Tuzantán	0.6	4.3	7.3	6.7
105 Unión Juárez	46.1	15.9	10.2	-35.9

Con estos siguientes dos mapas se observa la autoadscripción por intervalos en porcentajes (mapa 1.1.a) y en intervalos en absolutos (mapa 1.1.b)



Mapa 1.1.a Chiapas.  
Porcentaje de personas que se autoadscriben por municipio.  
2020

Mapa 1.1.b Chiapas.  
Absolutos de personas que se  
autoadscribe por municipio.  
2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

En la **región Norte** hay municipios con porcentajes de autoadscripción muy bajos y otros con valores de más de 90% de la población. El municipio de Chapultenango (25) es el que registra un porcentaje de 95.1% de autoadscripción indígena, sin embargo, en términos absolutos queda en el intervalo de 5,000 a 9,999 personas, junto con los municipios de Ixtacomitán (43) y Juárez (48), mientras que Amatán (5) tiene entre 10,000 a 49,999 personas que se autoadscriben como indígenas pero que representan el 77.9% de la población del municipio.

En la **región Mezcalapa** los municipios de Francisco León (33) y Ocoatepec (60) tienen un porcentaje de más del 90% de autoadscripción indígena mientras que los valores más bajos están en Chicoasén (29) y San Fernando (79), con 12.5 y 12% respectivamente. En términos absolutos, es en los municipios de Tecpatán (92), Copainalá (21) y Ocoatepec (60) donde mayor cantidad de la población se considera indígena, quedando en el intervalo de 10,000 a 49,999.

En los tres municipios que integran la **región Valles Zoque** el porcentaje de personas que se autoadscriben como indígenas cae en el intervalo de 10 a 29.9%. Sin embargo, en números absolutos esto representa, para los municipios de Cintalapa (17) y Ocozocoautla (61), una población de más de 10,000 y hasta 49,999 personas.

En los cuatro municipios de la **región Istmo Costa** el porcentaje de personas que se autoadscriben como indígenas es menor al 10%; pero en números absolutos esto representa una población de entre 1,000 a 4,999 personas por cada municipio.

La **región de los Bosques** está integrada por 14 municipios en los que el porcentaje de personas que se autoadscriben como indígenas es mayor al 50%, con excepción de Tapilula (91) e Ixtapa (44). Sin embargo, al ser varios de ellos municipios pequeños, el número absoluto resulta bajo, por ejemplo, Tapalapa (90) tiene un porcentaje de autoadscripción de 97.7 %, pero en números absolutos tiene entre 1,000 a 4,999 personas que se autoadscriben como indígenas, mientras que el resto de municipios tiene más de 5,000 personas que se autoadscriben como indígenas aunque sus porcentajes sean menores a los de estos municipios.

En la **región Metropolitana** los porcentajes de población que se autoadscriben como indígenas es menor al 10%, pero al verlo en números absolutos hay notables diferencias entre cada municipio, por ejemplo, mientras en Suchiapa (86) hay menos de 1,000 personas que se autoadscriben como indígenas, en Tuxtla Gutiérrez (101) hay entre 10,000 y 49,999 personas con esta autoadscripción.

En la **región de los Llanos** la mayoría de los municipios tiene un porcentaje de autoadscripción indígena menor al 50%. La excepción son el municipio de San Lucas (110) y el de Venustiano Carranza (106). Por números absolutos, el municipio de Venustiano Carranza es también el que tiene mayor cantidad de personas que se autoadscriben como indígenas, pues se ubica en la categoría de 10,000 a 49,999.

La **región Frailesca** registra uno de los porcentajes más bajos de autoadscripción indígena en todos sus municipios, pues en ninguno de ellos se alcanza el 10%. En casi todos los municipios la población absoluta de personas que se autoadscriben como indígenas es de 1,000 a 4,999, excepto Montecristo de Guerrero (117) y El Parral (122) donde sólo hay entre 1 y 999 personas que se autoadscriben como indígenas.

En la **región Tulijá Tzeltal Chol** casi todos los municipios tienen más del 90% de su población con autoadscripción indígena y sólo en Yajalón (109) es ligeramente menor (87.9%). En números absolutos también son municipios muy poblados, 4 de los 7 municipios tienen entre 10,000 y 49,999 personas que se autoadscriben como indígenas y los otros tres: Chilón (31), Salto de Agua (77) y Tila (96) tienen más de 50,000 habitantes que se autoadscriben como indígenas.

La **región Altos Tsotsil Tzeltal** tiene la mayor cantidad de municipios en los que más del 90% de la población se autoadscribe como indígena. Es sólo en los municipios de Teopisca (94) y San Cristóbal de las Casas (78) donde este porcentaje es mayor, con 63.4 y 48.1 % respectivamente. Al ver los datos en números absolutos el panorama es distinto: San Cristóbal de las Casas (78) y Chamula (23) son los municipios con más de 50,000 personas que se autoadscriben como indígenas, mientras que Amatenango del Valle (7), Aldama (113) y Santiago el Pinar (119) tienen menos de 10,000 personas con esa autoadscripción. El resto de los municipios tiene de 10,000 a 49,999 personas que se consideran indígenas.

En la **región Sierra Mariscal** sólo hay tres municipios con más del 10% de su población que se autoadscribe como indígenas: Amatenango de la Frontera (6), Mazapa de Madero (53) y El Porvenir (70). Sin embargo, el valor más alto sólo llega al 30.4% en el municipio de Mazapa (53). En población absoluta, los municipios con mayor número de personas que se consideran indígenas caen en la categoría de 5,000 a 9,999 y son Frontera Comalapa (34) y Motozintla (57).

La **región Maya** incluye municipios como Catazajá (16) y La Libertad (50) con valores bajos en términos de porcentaje y números absolutos de autoadscripción indígena, pero también a Palenque (65) que tiene un porcentaje de 60.3% de autoadscripción indígena y una población absoluta de más de 50,000 personas que se consideran indígenas.

En los dos municipios que integran la **región Selva Lacandona** el porcentaje de autoadscripción es cercano al 90%, pero en términos absolutos el municipio de Altamirano (4) tiene entre 10,000 a 49,999 habitantes que se consideran indígenas mientras que Ocosingo (59) entra en la categoría de los municipios con más de 50,000 habitantes que se consideran indígenas.

En la **región Meseta Comiteca Tojolabal** hay municipios con un muy bajo porcentaje de autoadscripción indígena, como Tzimol (104), Comitán de Domínguez (19) y La Independencia (41). Pero también se encuentra el municipio de Las Margaritas (52) cuyo porcentaje de autoadscripción es del 75.2%. En números absolutos, este municipio también tiene el valor más alto, con más de 50,000 personas que se consideran indígenas, seguido de Comitán (19) y La Trinitaria (99).

La mayoría de los municipios de la **región Soconusco** tiene porcentajes muy bajos de autoadscripción indígena. Solamente en Unión Juárez (105) y Metapa (55) se supera el 10% del total municipal. En números absolutos es Tapachula (89) el que registra una población de 5,000 a 9,999 personas que se consideran indígenas mientras que en el resto de los municipios este valor es de menos de 5,000 habitantes.

### 3. Las lenguas originarias.

Para analizar la relevancia de la diversidad lingüística retomamos los planteamientos de la UNESCO(3), cuando habla del vínculo entre la diversidad lingüística y la biodiversidad, pues se ha identificado que donde hay mayor biodiversidad hay también mayor presencia de pueblos originarios. Así se establece que es necesario que a la conservación biológica acompañe la conservación lingüística, pues hay vínculos que las enlazan. Son pueblos que tienen un vasto saber ecológico que han construido en su larga historia de relaciones de reciprocidad con la naturaleza. (UNESCO: 2003. pp5)

La lengua no es el único elemento identitario, pero sí uno fundamental que se requiere fortalecer. La UNESCO (2003), menciona que el peligro de desaparición de una lengua es resultado de fuerzas externas como la aplicación de políticas económicas, sociales, culturales y educativas, y también de fuerzas internas como sería la actitud negativa de una comunidad hacia su propia lengua. Esta combinación de fuerzas obstaculiza y detiene la transmisión intergeneracional de las tradiciones lingüísticas y culturales. Las presiones internas comúnmente, se ven influenciadas por las fuerzas externas. Muchos pueblos originarios, creen que no merecen salvaguardar sus lenguas porque han asociado su condición social desfavorecida con su cultura. Abandonan su lengua y su cultura con la esperanza de vencer la discriminación y mejorar sus condiciones de vida.

La UNESCO plantea nueve factores para la evaluación del grado de vitalidad de las lenguas. No existe un único factor que pueda servir para evaluar la vitalidad de una lengua, pues las comunidades lingüísticas son complejas y diversas. Este estudio solo aporta datos de corte cuantitativo sobre los 3 primeros factores, para profundizar y para analizar los otros factores se deberá hacer otro tipo de estudios.

Los 9 factores son:

- Transmisión intergeneracional de la lengua (escala)
- Número absoluto de hablantes (números reales)
- Proporción de hablantes en el conjunto de la población (escala)
- Cambios en los ámbitos de utilización del idioma.
- Respuesta a los nuevos ámbitos y medios de comunicación.
- Disponibilidad de material para el aprendizaje y la enseñanza de la lengua.
- Actitudes y políticas de los gobiernos y las instituciones hacia las lenguas, incluidos su rango oficial y su uso.
- Actitudes de los miembros de la comunidad hacia su propio idioma.
- Tipo y calidad de la documentación en el idioma. (UNESCO: 2003 pp164)

En el documento antes referido, aporta más detalles sobre cómo usar estos tres factores. El primer factor es el más utilizado para evaluar la vitalidad de una lengua, sin embargo una lengua puede no correr peligro, pero eso no garantiza su vitalidad, porque en cualquier momento los hablantes pueden dejar de transmitirla a la generación siguiente. La escala que proporciona es la siguiente: “No corre peligro” cuando la lengua es utilizada por todos los grupos de edad, incluidos los niños. “Vulnerable” cuando la lengua es utilizada por algunos niños en toso los ámbitos, y por todos los niños en ámbitos restringidos. “Claramente en peligro” cuando es utilizada sobre todo por la generación parental para arriba. “Seriamente en peligro” cuando es utilizada sobre todo por la generación de los abuelos para arriba. “En situación crítica” cuando es utilizada por muy pocos hablantes, fundamentalmente de la generación de los bisabuelos. “Extinta”, cuando ya no quedan hablantes.

Sobre el factor 2, no hay una escala, lo que se dice es que una comunidad de hablantes pequeña siempre está en peligro.

Sobre el factor 3 se propone la siguiente escala: “no corre peligro” cuando todos la hablan, “vulnerable” casi todos la hablan, “claramente en peligro” la mayoría la hablan, “seriamente en peligro” una minoría la habla, “en situación crítica” cuando muy pocos la hablan y “extinta” cuando nadie la habla.

La extinción de una lengua significa la pérdida irrecuperable de saberes únicos, culturales, históricos y ecológicos. Cada lengua se ha construido a partir de relaciones de reciprocidad con la naturaleza, es una expresión de la experiencia humana del mundo. Cada vez que muere una lengua tenemos menos datos para entender los patrones de estructura y función del lenguaje humano y el mantenimiento de los diversos ecosistemas del mundo. Por encima de todo, los hablantes de esas lenguas pueden experimentar su desaparición como una pérdida de su identidad étnica y cultural original (Bernard 1992, Hale 1998, en UNESCO 2003).

En el estado de Chiapas para valorar y fortalecer las lenguas originarias es necesario visibilizar la diversidad cultural en este territorio y el comportamiento en los hablantes de las lenguas originarias.

En las siguientes tablas comparamos el porcentaje de población hablante de lengua originaria en los años 2010, 2015 y 2020 con el porcentaje de autoadscripción de los años 2010 y 2015, recordemos que el INEGI no desglosó los datos de autoadscripción para el año 2020.

La revisión la iremos haciendo para cada una de las regiones para no perder de vista lo que sucede en cada municipio.

### 3.1 Población total y por grupos de edad de 3 a 17 años de hablantes de lenguas originarias por región en los años 2010, 2015 y 2020

En este apartado haremos dos análisis el de la población hablante de lengua originaria en general y en particular de la población de 3 a 17 años que estarán divididos en 4 grupos de edad que corresponden a los niveles educativos. Estos grupos son: 3 a 5 años, 6 a 11 años, 12 a 14 años y 15 a 17 años de edad. Este análisis se hará regional y municipalmente observando los cambios entre el año 2010 y 2020. Analizaremos complementariamente los cambios en el porcentaje de hablantes de lengua originaria entre los años 2010 y 2020 y la situación del monolingüismo para el año 2020. La variable de autoadscripción municipal se mantendrá para enriquecer la comprensión de la situación sociolingüística.

De las 15 regiones que integran el estado 9 reportaron pérdida en número de personas hablantes de lengua originaria, la región con el mayor porcentaje es la Selva lacandona que perdió 6.2 puntos porcentuales. Seguida de la región maya y Tulijá tseltal chol que perdieron 2.3 puntos porcentuales. Esta última es la región que tuvo el mayor porcentaje de hablantes de lengua originaria para el año 2020 siendo el 87.4%, seguido de la región Altos tsotsil tseltal que tuvo el 74.5% de población.

4 regiones reportaron arriba del 50% de hablantes de lengua originaria, son 40 de los 126 municipios y también podemos observar que los municipios con mayor porcentaje de hablantes de lengua originaria perdieron puntos porcentuales en 10 años.

**Tabla 3.1.1. Hablantes de lengua originaria de 3 años y más y autoadscripción en 2010 y 2020**

Región	% de Autoadscripción		Cambio de 2010 a 2020	Población de 3 años y más que Habla una Lengua originaria				Cambio en % 2010 a 2020
	2010	2020		Pob. 2010	% HLO	Pob. 2020	% HLO	
<b>CHIAPAS</b>	32.7	36.8	4.1	1,209,057	27.3	1,459,648	28.2	0.8
Altos tsotsil tseltal	79.3	80.9	1.6	408,958	75.2	522,043	74.5	-0.7
De los bosques	68.9	67.5	-1.4	119,000	55.4	143,794	53.8	-1.6
De los llanos	27.2	45.2	18.0	18,735	15.5	21,818	16.0	0.5
Frailasca	7.5	5.5	-2.1	10,086	4.3	13,590	5.1	0.8
Istmo Costa	4.3	4.5	0.2	1,001	0.5	1,091	0.5	0.0
Maya	37.6	52.7	15.1	54,582	36.8	61,763	34.5	-2.3
Meseta Comiteca Tojolabal	27.1	30.4	3.2	69,737	18.1	85,147	18.3	0.1
Metropolitana	4.9	5.5	0.7	16,278	2.5	19,707	2.6	0.1
Mezcalapa	32.7	46.1	13.3	27,325	22.3	31,058	22.1	-0.2
Norte	20.1	33.4	13.3	22,429	13.9	22,729	12.8	-1.0
Selva Lacandona	87.6	89.3	1.7	150,055	78.0	179,544	71.8	-6.2
Sierra mariscal	4.5	7.9	3.4	4,205	1.6	3,945	1.3	-0.3
Soconusco	4.4	3.2	-1.2	6,593	1.0	6,485	0.9	-0.1
Tulijá tseltal chol	93.1	96.5	3.4	279,891	89.7	323,459	87.4	-2.3
Valles Zoque	15.3	17.4	2.1	20,182	10.9	23,475	11.0	0.1

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

**Tabla 3.1.2. Distancia entre el porcentaje de autoadscripción y el porcentaje de hablantes de lengua originaria. 2020**

Regiones 2020	HLO		% de Autoadscripción		Distancia entre el porcentaje de autoadscripción y el porcentaje de hablantes de lengua originaria. 2020
	%	Cambio en % 2010 a 2020	%	Cambio de 2010 a 2020	
Tulijá tseltal chol	87.4	-2.3	96.5	3.4	9.1
Altos tsotsil tseltal	74.5	-0.7	80.9	1.6	6.4
Selva Lacandona	71.8	-6.2	89.3	1.7	17.5
De los bosques	53.8	-1.6	67.5	-1.4	13.7
Maya	34.5	-2.3	52.7	15.1	18.2
Mezcalapa	22.1	-0.2	46.1	13.3	24.0
Meseta Comiteca Tojolabal	18.3	0.1	30.4	3.2	12.1
De los llanos	16.0	0.5	45.2	18.0	29.2
Norte	12.8	-1.0	33.4	13.3	20.6
Valles Zoque	11.0	0.1	17.4	2.1	6.4
Frailesca	5.1	0.8	5.5	-2.1	0.4
Metropolitana	2.6	0.1	5.5	0.7	2.9
Sierra mariscal	1.3	-0.3	7.9	3.4	6.6
Soconusco	0.9	-0.1	3.2	-1.2	2.3
Istmo Costa	0.5	0.0	4.5	0.2	4.0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

En esta tabla cruzamos los datos de HLO y autoadscripción del 2020 para identificar la distancia entre la población hablante de lengua originaria y la población que se autoadscribe. La mayor diferencia porcentual es en la región de los llanos esto fue de 29 puntos porcentuales, seguido de la región Mezcalapa con 24 puntos porcentuales.

De la regiones donde es mayor al 50% la población que se autoadscribe y HLO, en la región selva Lacandona está el porcentaje más alto de personas que se autoadscriben pero no HLO, seguido por la región de los bosques, luego la región Tulijá tseltal chol y la región que tiene el menor porcentaje es la de Altos tsotsil tseltal.

En las regiones con un porcentaje de autoadscripción menor a 8% la región con mayor porcentaje de personas que se autoadscriben pero no hablan lengua originaria está en la región Sierra Mariscal con 6.6%, seguido por la región Istmo Costa.

Luego de ver este panorama regional iremos revisando los datos al interior de las regiones para hacer un análisis que incluya a la población HLO y la población HLO de 3 a 17 años.

Nota: Por ahora estamos analizando las lenguas originarias de manera general, más adelante hay un apartado dedicado a la diversidad lingüística, es importante tenerlo presente porque como veremos más adelante hay mucha diversidad lingüística en las regiones de la Meseta comiteca tojolabal, Sierra Mariscal y Soconusco, aunque aparentemente por los porcentajes que tiene pareciera que casi no hay población de pueblos originarios ahí.

En esta región observamos que en todos los municipios hubo disminución en el porcentaje de hablantes de lengua originaria que van desde la pérdida de 0.6 puntos porcentuales en el municipio de Tila a la pérdida en el municipio de Sabanilla de 4.9 puntos porcentuales, sin embargo al observar los números absolutos vemos que los municipios de Chilón, Sabanilla, Sitalá, Tumbalá y Yajalón tuvieron un incremento en números absolutos de hablantes de lengua originaria. Los municipios de Salto de Agua y de Tila además de disminuir en puntos porcentuales, también lo hicieron en números absolutos. Es una región donde todos los municipios están arriba del 60% de hablantes de lengua originaria. Con respecto a la autoadcripción para el año 2020, los únicos municipios que disminuyeron su porcentaje de autoadcripción son Chilón y Sitalá, sin embargo el porcentaje es mayor al 90%. En toda la región el único municipio con 80% de autoadcripción es Yajalón, los demás están arriba del 90%.

El municipio de Sabanilla y Tumbalá disminuyeron tanto en porcentaje de HLO como de autoadcripción. Con respecto a la diferencia entre HLO y autoadcripción, el mayor porcentaje está concentrado en el municipio de Yajalón con 24.5%, seguido del municipio de Sabanilla con 20.6%.

**Tabla 3.1.2 REGIÓN TULIJÁ TSELTAL CHOL. Número y porcentajes de personas que hablan una lengua originaria para los años 2010, 2015 y 2020 y autoadcripción del 2010 y 2015**

Región Tulijá Tselstal Chol	2010		2020		Cambio % 2010 a 2020	% de Autoadcripción		Cambio % 2010 a 2020	Distancia entre el porcentaje de autoadcripción y el porcentaje de hablantes de lengua originaria. 2020
	Pob. HLO	% mpio	Pob. HLO	% mpio		2010	2020		
031 Chilón	96,567	96.4	118,998	93.4	-3.0	96.6	98.6	2.0	5.2
076 Sabanilla	18,043	78.3	20,287	73.4	-4.9	98.3	94.0	-4.3	20.6
077 Salto de Agua	44,407	84.0	49,491	81.9	-2.1	89.9	95.0	5.1	13.1
082 Sitalá	10,588	96.0	13,559	94.2	-1.8	94.0	95.2	1.2	1.0
096 Tila	61,709	95.0	63,392	94.3	-0.6	97.6	98.7	1.1	4.4
100 Tumbalá	28,152	97.5	34,014	95.7	-1.8	98.9	98.0	-0.9	2.3
109 Yajalón	20,425	65.9	23,718	63.4	-2.4	68.3	87.9	19.6	24.5

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y la Encuesta Intercensal del 2015

En cuanto la población de 3 a 17 años observamos que en todos los municipios hubo disminución de HLO entre los niños de 3 a 5 años de edad, siendo el municipio de Sabanilla el que disminuyó 11.8 puntos porcentuales, seguido del municipio de Chilón con 5.5 puntos y Tumbalá con 4.7 puntos porcentuales. Una de las explicaciones es que las familias están dejando de transmitir la lengua originaria. Además se observa que en los otros grupos de edad pasa lo mismo, menores porcentajes de hablantes en los siguientes tres grupos de edad, esto a veces se debe a que las personas dicen no hablarla aunque lo hagan o como no la dominan completamente prefieren decir que no la hablan, y también puede ser por migración

**Tabla 3.1.3. REGIÓN TULIJÁ TSELTAL CHOL. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010 y 2020**

Región tulijá tseltal chol	3 a 5 años					6 a 11 años			
	2010		2020		Cambio %	2010		2020	
	Total	% HLO	Total	% HLO		Total	% HLO	Total	% HLO
031 Chilón	10,267	94.0	11698	88.5	-5.5	20,294	96.0	23981	92.0
076 Sabanilla	1,806	70.0	2190	58.2	-11.8	3,909	73.0	4315	64.6
077 Salto de Agua	4,207	82.0	4253	78.2	-3.8	8,868	85.0	9274	81.2
082 Sitalá	1,159	95.0	1290	92.1	-2.9	2,219	96.0	2811	94.1
096 Tila	5,250	90.0	5090	86.4	-3.6	11,335	93.0	10983	91.7
100 Tumbalá	2,391	95.0	2849	90.3	-4.7	5,009	96.0	5818	94.2
109 Yajalón	2,457	57.0	2757	53.6	-3.4	4,977	62.0	5605	58.6

Región tulijá tseltal chol	12 a 14 años				15 a 17 años			
	2010		2020		2010		2020	
	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO
031 Chilón	9,497	96.0	11181	93.5	8,284	96.0	9408	93.8
076 Sabanilla	2,055	75.0	1848	68.4	1,999	73.0	1857	69.4
077 Salto de Agua	4,568	85.0	4402	83.1	4,269	85.0	4060	82.9
082 Sitalá	1,004	97.0	1248	93.9	854	95.0	1078	94.0
096 Tila	5,651	95.0	4928	93.5	5,259	95.0	4612	94.1
100 Tumbalá	2,391	97.0	2541	94.8	2,242	98.0	2373	95.8
109 Yajalón	2,336	63.0	2632	59.1	2,297	63.0	2476	60.0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

En la región Selva Lacandona los dos municipios que la conforman disminuyeron en el porcentaje de hablantes de lengua originaria, Altamirano disminuyó 2.9 puntos porcentuales y Ocosingo 6.7 puntos porcentuales, sin embargo en números absolutos para el año 2020 hablaban lengua originaria más personas en comparación al 2010. El porcentaje de autoadscripción tuvo un incremento en ambos municipios del año 2010 al 2015.

En la región lo que observamos en cuanto a la población entre 3 a 17 años que los porcentajes son de todos los grupos de edad arriba del 50%. Con excepción del municipio de Altamirano que para el 2020 tuvo 48.5% de niños y niñas de 3 a 5 años HLO. En ambos municipios hubo una disminución en este grupo de edad para el caso del municipio de Altamirano fue 6.5 puntos porcentuales y en Ocosingo de 9.3 puntos porcentuales.

**Tabla 3.1.4 REGIÓN SELVA LACANDONA. Número y porcentajes de personas que hablan una lengua originaria para los años 2010 y 2020 y autoadscripción del 2010 y 2020**

Región Selva Lacandona	2010		2020		Cambio % 2010 a 2020	% de Autoadscripción		Cambio % 2010 a 2020	Distancia entre el porcentaje de autoadscripción y el porcentaje de hablantes de lengua originaria. 2020
	Pob. HLO	% mpio	Pob. HLO	% mpio		2010	2020		
004 Altamirano	16,244	65.6	20,677	62.7	-2.9	85.9	89.7	3.8	27
059 Ocosingo	133,811	79.9	158,867	73.2	-6.7	87.9	89.2	1.3	16

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

**Tabla 3.1.5. REGIÓN SELVA LACANDONA. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010 y 2020**

Región Selva Lacandona	3 a 5 años					6 a 11 años			
	2010		2020		Cambio %	2010		2020	
	Total	% HLO	Total	% HLO		Total	% HLO	Total	% HLO
004 Altamirano	2,218	55.0	2629	48.5	-6.5	4,429	59.0	5181	55,3
059 Ocosingo	16,469	74.0	18812	64.7	-9.3	32,229	79.0	37910	69,4

Región Selva Lacandona	12 a 14 años				15 a 17 años			
	2010		2020		2010		2020	
	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO
004 Altamirano	2,150	61.0	2539	55,8	2,001	63.0	2371	57,1
059 Ocosingo	15,228	81.0	17478	71,2	13,938	80.0	15874	72,3

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

En la región de los altos tsotsil tseltal, todos los municipios marcados de rojo disminuyeron la población hablante de lengua originaria tomando en cuenta el porcentaje de ésta. Sin embargo si observamos los datos absolutos los municipios de Amatenango del Valle, Chalchihuitán, Chamula, Chanal, Chenalhó, Huixtán, Larráinzar, Mitontic, Oxchuc, San Cristóbal de las Casas, Tenejapa, Zinacatán, San Juan Cancuc aumentaron el número de habitantes que hablan una lengua originaria. Los municipios que perdieron más puntos porcentuales fueron Amatenango del Valle con 3.8 y San Cristóbal de las Casas con 4 puntos porcentuales. También podemos observar un que también en esta región la autoadcripción está ligada a algo más que la lengua originaria, en el municipio de Amatenango del Valle el 20.1% se autoadscribió y no HLO, en Teopisca el 18.5% y en San Cristóbal de las Casas fue el 15.4% de la población.

**Tabla. 3.1.6 REGIÓN ALTOS TSOTSIL TSELTAL. Número y porcentajes de personas que hablan una lengua originaria para los años 2010 y 2020 y autoadcripción del 2010 y 2020**

Región Altos Tsotsil Tselatl	2010		2020		Cambio % 2010 a 2020	% de Autoadcripción		Cambio % 2010 a 2020	Distancia entre el porcentaje de autoadcripción y el porcentaje de hablantes de lengua originaria. 2020
	Pob. HLO	% mpio	Pob. HLO	% mpio		2010	2020		
007 Amatenango del Valle	5,823	75.3	7,514	71.5	-3.8	89.5	91.6	2.1	20.1
022 Chalchihuitán	12,551	99.2	19,496	98.9	-0.3	98.2	98.9	0.7	0.0
023 Chamula	69,475	99.5	92,158	98.2	-1.3	99.4	98.3	-1.1	0.1
024 Chanal	9,638	99.6	12,088	98.5	-1.1	99.4	99.1	-0.3	0.6
026 Chenalhó	31,788	98.5	42,234	96.8	-1.7	98.3	97.4	-0.9	0.6
038 Huixtán	18,611	94.6	19,811	92.8	-1.8	96.6	94.5	-2.1	1.7
049 Larráinzar	17,213	99.3	27,767	98.4	-0.9	99.3	99.1	-0.2	0.7
056 Mitontic	9,877	99.6	12,129	98.4	-1.2	99.1	99.1	0.0	0.7
064 Oxchuc	38,804	97.8	47,883	94.5	-3.3	98.5	97.9	-0.6	3.4
066 Pantelhó	16,716	90.9	22,342	91.7	0.9	89.7	90.0	0.3	-1.7
078 San Cristóbal de las Casas	62,208	36.7	66,819	32.7	-4.0	46.9	48.1	1.2	15.4
093 Tenejapa	36,353	99.0	43,341	97.7	-1.3	98.6	98.0	-0.6	0.3
094 Teopisca	14,680	42.5	20,712	44.9	2.4	59.0	63.4	4.4	18.5
111 Zinacatán	32,323	99.1	41,485	97.8	-1.3	99.3	98.3	-1.0	0.5
112 San Juan Cancuc	25,926	99.8	34,101	98.5	-1.3	99.5	98.8	-0.7	0.3
113 Aldama	4,157	98.3	7,731	99.2	1.0	97.0	99.2	2.2	0.0
119 Santiago el Pinar	2,815	98.5	4,432	98.6	0.1	98.2	99.0	0.8	0.4

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

En cuanto la población de 3 a 17 años lo que se observa en las dos siguientes bábalas es que para la población de 3 a 5 años se ha disminuido en porcentajes respecto a la población total de su mismo grupo de edad. Siendo Oxchuc el municipio que disminuyó en 7.4 puntos porcentuales, seguido de San Cristóbal de las casas que disminuyó 4.6 puntos porcentuales y Huixtán que disminuyó 4.2 puntos. Esto también puede deberse a migración al interior del estado. 15 de los 17 municipios para el el grupo de edad de 3 a 5 años tienen arriba del 50% de la población que HLO, para el grupo de edad de 6 a 11 son los mismos 15 municipios arriba del 50%

**Tabla 3.1.7. REGIÓN ALTOS TSOTSIL TSELTAL. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010 y 2020**

Región Altos Tsotsil Tzeltal	3 a 5 años					6 a 11 años			
	2010		2020		Cambio	2010		2020	
	Total	% HLO	Total	% HLO	%	Total	% HLO	Total	% HLO
007 Amatenango del Valle	699	63.7	804	58.8	-4.9	1,314	68.3	1595	62.8
022 Chalchihuitán	1,367	97.4	2090	97.8	0.4	2,587	98.6	4011	98.7
023 Chamula	6,564	98.6	8638	96.7	-1.9	13,718	99.5	16953	97.8
024 Chanal	1,204	98.9	1379	97.3	-1.6	2,249	99.8	2695	98.0
026 Chenalhó	3,252	97.8	4112	94.6	-3.2	6,333	98.3	8103	96.3
038 Huixtán	1,761	92.0	1676	87.8	-4.2	3,576	93.5	3520	90.4
049 Larráinzar	1,885	98.5	3007	98.0	-0.5	3,436	99.4	5748	98.0
056 Mitontic	1,157	98.9	1359	98.2	-0.7	2,027	99.5	2533	98.1
064 Oxchuc	4,035	95.8	5001	88.4	-7.4	7,781	97.4	9890	93.0
066 Pantelhó	1,932	91.2	2250	88.2	-3.0	3,743	92.1	4739	91.6
078 San Cristóbal de las Casas	12,371	28.4	12493	23.8	-4.6	24,407	33.2	25808	27.4
093 Tenejapa	3,730	98.5	4213	97.0	-1.5	7,071	99.0	8289	97.5
094 Teopisca	3,011	43.4	3573	44.9	1.5	5,968	46.2	7513	46.7
111 Zinacantán	2,970	98.1	3212	96.2	-1.9	6,011	99.2	7073	97.2
112 San Juan Cancuc	2,881	99.4	3615	97.7	-1.7	5,625	99.7	7000	98.1
113 Aldama	514	94.9	763	98.7	3.8	842	98.1	1607	98.9
119 Santiago el Pinar	311	96.1	441	97.1	1.0	559	97.5	882	98.1

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

Para los grupos de edad de 12 a 14 años y de 15 a 17 son los mismos 15 municipios que tienen arriba del 50% de HLO. Los municipios de San Cristóbal y Teopisca tienen porcentajes entre el 30 y 47% de HLO. También se observa al comparar los porcentajes del 2010 y 2020 una disminución en gran parte de los municipios, una posible explicación de esto es la migración.

**Tabla 3.1.8. REGIÓN ALTOS TSOTSIL TSELTAL. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010 y 2020**

Región Altos Tsotsil Tzeltal	12 a 14 años				15 a 17 años			
	2010		2020		2010		2020	
	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO
007 Amatenango del Valle	591	70.1	814	65.8	598	73.4	736	66.7
022 Chalchihuitán	1,205	99.5	1674	99.1	1,104	99.1	1473	99.3
023 Chamula	6,069	99.6	7280	98.0	5,507	99.7	6803	98.1
024 Chanal	883	99.9	1141	98.9	722	99.6	997	99.0
026 Chenalhó	2,926	98.9	3477	96.8	2,662	98.0	3183	96.3
038 Huixtán	1,756	94.1	1672	91.8	1,587	93.6	1488	92.3
049 Larráinzar	1,603	99.3	2363	98.5	1,378	99.3	2100	98.2
056 Mitontic	944	99.8	977	98.1	832	99.8	943	98.2
064 Oxchuc	3,629	98.2	4301	93.8	3,248	97.8	3697	94.3
066 Pantelhó	1,684	89.9	2084	90.8	1,415	90.5	1855	92.0
078 San Cristóbal de las Casas	11,707	35.0	12323	28.4	12,060	37.9	12465	30.6
093 Tenejapa	3,254	99.0	3634	97.9	2,858	99.2	3114	97.6
094 Teopisca	2,891	46.6	3479	46.2	2,781	41.7	3183	45.9
111 Zinacantán	2,634	99.2	3231	97.5	2,650	99.4	3078	98.1
112 San Juan Cancuc	2,526	99.7	3092	98.0	1,973	99.9	2566	98.4
113 Aldama	410	97.8	699	98.6	321	98.1	606	99.5
119 Santiago el Pinar	272	97.8	389	98.7	219	99.1	324	98.5

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

En la región de los Bosques, 7 de los 14 municipios están arriba del 50% de hablantes de lengua originaria y en todos se reporta perdida en puntos porcentuales de hablantes de lengua originaria, sino el más alto el municipio de Huitiupán con 9.7 puntos porcentuales. Seguido del municipio Tapalapa con 4.1 puntos porcentuales. De los 14 municipios que integran la región 10 disminuyeron en el porcentaje de hablantes de lengua originaria, el municipio de Pueblo Nuevo Solistahuacán perdió 16.4 puntos porcentuales. 8 de los municipios que disminuyeron en su porcentaje de HLO también disminuyeron en el porcentaje de autoadscripción.

**Tabla 3.1.9 REGIÓN DE LOS BOSQUES. Número y porcentajes de personas que hablan una lengua originaria para los años 2010, 2015 y 2020 y autoadscripción 2020**

Región De los bosques	2010		2020		Cambio % 2010 a 2020	% de Autoadscripción		Cambio % 2010 a 2020	Distancia entre el porcentaje de autoadscripción y el porcentaje de hablantes de lengua originaria. 2020
	Pob. HLO	% mpio	Pob. HLO	% mpio		2010	2020		
013 Bochil	14,193	50.5	15,165	47.4	-3.1	65.5	63.9	-1.6	16.5
014 El Bosque	15,864	95.9	21,106	94.3	-1.7	97.6	94.9	-2.7	0.6
039 Huitiupán	13,016	63.2	13,860	53.5	-9.7	92.5	79.4	-13.1	25.9
044 Ixtapa	4,971	21.9	5,308	19.6	-2.3	35.6	31.1	-4.5	11.5
047 Jitotol	12,339	73.2	15,704	71.8	-1.4	79.1	72.0	-7.1	0.2
067 Pantepec	4,548	45.3	4,274	37.5	-7.8	66.7	78.1	11.4	40.6
072 Pueblo Nuevo Solistahuacán	13,620	48.9	8,878	32.4	-16.4	49.1	50.2	1.1	17.8
073 Rayón	2,496	30.1	3,492	34.6	4.5	82.8	86.9	4.1	52.3
081 Simojovel	26,731	75.0	35,497	73.2	-1.8	84.7	70.9	-13.8	-2.3
085 Soyaló	2,691	29.7	3,334	32.9	3.2	37.4	50.2	12.8	17.3
090 Tapalapa	3,661	94.9	3,865	90.9	-4.1	98.0	97.7	-0.3	6.8
091 Tapilula	958	8.4	1,143	8.9	0.5	35.2	48.9	13.7	40.0
118 San Andrés Duraznal	3,912	95.2	5,187	92.7	-2.5	98.3	94.4	-3.9	1.7
121 Rincón Chamula San Pedro			6,981	87.6		Sin dato	97.1		9.5

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

En la región de los bosques la población de 3 a 5 años HLO disminuyó, Los municipios de Tapalapa en 18.4 puntos porcentuales junto con Pueblo Nuevo Soistahuacán en 18.9 puntos porcentuales. Otros dos municipios fueron Pantepec con una disminución de 15.5 puntos porcentuales seguido de Huitiupán con 10.6 puntos porcentuales. Fueron 11 de los 14 municipios que integran esta región en los que pasó esto. No necesariamente significa que las familias no estén transmitiendo la lengua, se puede deber también a los flujos migratorios que suceden en el estado. El único municipio que tuvo un incremento en puntos porcentuales es Rincón Chamula San Pedro, si observamos el municipio es muy probable que se deba a migración, aumentó 30 puntos porcentuales. En el grupo de edad de 6 a 11 años también se observa disminución en casi todos los municipios.

**Tabla 3.1.10 REGIÓN DE LOS BOSQUES Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010 v 2020**

Región De los bosques	3 a 5 años					6 a 11 años			
	2010		2020		Cambio	2010		2020	
	Total	% HLO	Total	% HLO	%	Total	% HLO	Total	% HLO
013 Bochil	2,507	50.6	2821	46.3	-4.3	4,993	52.6	5163	48.4
014 El Bosque	1,511	95.0	2002	91.2	-3.8	3,002	95.6	3799	93.3
039 Huitiupán	1,718	47.1	2141	36.5	-10.6	3,532	53.3	4268	41.5
044 Ixtapa	1,772	19.8	1923	16.3	-3.5	3,655	21.9	3874	18.0
047 Jitotol	1,677	77.2	2019	71.2	-6	3,207	76.6	3890	74.2
067 Pantepec	875	25.1	799	9.6	-15.5	1,810	35.4	1747	18.1
072 Pueblo Nuevo Solistahuacán	2,474	48.0	2509	29.1	-18.9	5,290	49.2	4495	32.1
073 Rayón	706	7.9	719	8.9	1	1,493	14.1	1543	20.1
081 Simojovel	3,414	71.0	4669	66.6	-4.4	6,741	72.7	8739	69.7
085 Soyaló	700	23.0	768	25.9	2.9	1,381	28.5	1373	27.1
090 Tapalapa	283	88.7	320	70.3	-18.4	663	92.8	649	83.7
091 Tapilula	825	1.3	864	0.7	-0.6	1,658	2.4	1745	2.5
118 San Andrés Duraznal	443	92.6	542	89.3	-3.3	781	93.7	1067	89.8
121 Rincón Chamula San Pedro	2,507	50.6	711	80.9	30.3	4,993	52.6	1534	85.7

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

En el grupo de 12 a 14 años, en 6 de los 14 municipios el porcentaje de HLO es mayor al 50% y en el grupo de 15 a 17 años. En toda la región con excepción del municipio de Tapilula que tiene el 5.1% de HLO de 12 a 14 y el 7.5% de HLO de 15 a 17 años, los municipios están arriba del 25% de HLO en ambos grupos de edad. Los municipios con mayor porcentaje fueron El bosque con 95.2% de HLO en personas de 12 a 14 años y del 95.3% de HLO en personas de 15 a 17 años.

**Tabla 3.1.11 REGIÓN DE LOS BOSQUES Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010 y 2020**

Región De los bosques	12 a 14 años				15 a 17 años			
	2010		2020		2010		2020	
	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO
013 Bochil	2,289	53.3	2466	49.5	2,195	51.0	2259	51.0
014 El Bosque	1,505	96.6	1770	95.2	1,326	95.9	1546	95.3
039 Huitiupán	1,820	56.0	1878	44.0	1,712	60.3	1784	46.4
044 Ixtapa	1,703	20.6	1836	17.8	1,726	21.4	1779	19.7
047 Jitotol	1,515	75.6	1741	74.4	1,353	75.0	1529	74.0
067 Pantepec	835	40.5	908	26.0	762	40.7	845	27.8
072 Pueblo Nuevo Solistahuacán	2,529	50.5	2158	33.5	2,247	49.2	1964	30.6
073 Rayón	711	18.4	781	25.1	630	18.9	740	27.4
081 Simojovel	3,293	76.1	3868	70.7	2,994	75.1	3459	70.8
085 Soyaló	679	29.2	695	31.2	671	29.5	644	33.5
090 Tapalapa	324	94.8	337	86.9	295	94.9	280	92.5
091 Tapilula	870	3.3	891	5.1	947	4.2	826	7.5
118 San Andrés Duraznal	380	93.7	473	90.7	329	95.4	350	91.4
121 Rincón Chamula San Pedro	2,289	53.3	628	86.3	2,195	51.0	594	86.7

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

En la región Maya observamos que los municipios de Palenque, Benemérito de las Américas y Marqués de Comillas reportaron pérdida en puntos porcentuales de 3.1, 3.7 y 5.6 respectivamente, sin embargo según los datos absolutos los tres incrementaron la población hablante de lengua originaria. Los municipios de Catazajá y la Libertad incrementaron en números absolutos, y en términos porcentuales no se manifiesta este incremento de forma significativa, Catazajá se mantiene sin cambio y La Libertad el incremento representó el 0.8 puntos porcentuales. Estos dos últimos municipios son los que tienen el menor porcentaje de población que habla lengua originaria en la región. En el municipio de Benemérito de las Américas se observa un aumento en el porcentaje de autoadscripción de 20.9 puntos porcentuales. En el municipio Marqués de Comillas la autoadscripción tuvo un aumento de 1.1 puntos porcentuales, y la diferencia entre quienes hablan lengua originaria y se autoadscriben fue de 19.2 puntos porcentuales.

**Tabla 3.1.12 REGIÓN MAYA. Número y porcentajes de personas que hablan una lengua originaria para los años 2010 y 2020 y autoadscripción del 2010 y 2020.**

Región Maya	2010		2020		Cambio % 2010 a 2020	% de Autoadscripción		Cambio % 2010 a 2020	Distancia entre el porcentaje de autoadscripción y el porcentaje de hablantes de lengua originaria. 2020
	Pob. HLO	% mpio	Pob. HLO	% mpio		2010	2020		
016 Catazajá	451	2.8	464	2.8	0.0	1.3	12.1	10.8	9.3
050 La Libertad	115	2.4	162	3.3	0.8	1.9	4.9	3	1.6
065 Palenque	45,412	44.4	51,052	41.3	-3.1	44.3	60.3	16	19
114 Benemérito de las Américas	4,553	28.7	5,448	25.0	-3.7	28.0	48.9	20.9	23.9
116 Marqués de Comillas	4,051	44.5	4,637	38.9	-5.6	57.0	58.1	1.1	19.2

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

En la región con excepción del municipio de La Libertad que aumentó 2.1 puntos porcentuales en la población de 3 a 5 años para el 2020. En el municipio Marqués de Comillas disminuyó 9.9 puntos porcentuales, Palenque en 7.5 puntos porcentuales, Benemérito de las Américas 2.8 puntos porcentuales y Catazajá 1.6 puntos porcentuales, sin embargo en este municipio en números absolutos son 5 niños y niñas. Observemos lo que sucede en el municipio de Palenque que es el más poblado de la región, en todos los grupos de edad disminuye el porcentaje de hablantes.

**Tabla. 3.1.13 REGIÓN MAYA. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010 y 2020**

Región Maya	3 a 5 años					6 a 11 años			
	2010		2020		Cambio	2010		2020	
	Total	% HLO	Total	% HLO	%	Total	% HLO	Total	% HLO
016 Catazajá	861	2.1	917	0.5	-1.6	1,979	2.3	1857	1.9
050 La Libertad	260	3.1	291	5.2	2.1	497	4.4	509	3.9
065 Palenque	7,651	41.4	8786	33.9	-7.5	16,125	45.8	17900	38.7
114 Benemérito de las Américas	1,383	23.5	1939	20.7	-2.8	2,883	25.1	3513	18.5
116 Marqués de Comillas	778	37.8	998	27.9	-9.9	1,780	45.6	2051	32.6

Región Maya	12 a 14 años				15 a 17 años			
	2010		2020		2010		2020	
	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	HLO	% HLO
016 Catazajá	1,037	2.0	907	3.0	1,104	1.7	24	2.8
050 La Libertad	261	2.3	275	3.6	298	2.7	8	3.2
065 Palenque	8,100	48.2	8277	41.4	8,156	45.5	3391	42.7
114 Benemérito de las Américas	1,460	26.0	1584	19.3	1,394	26.1	322	22.6
116 Marqués de Comillas	913	46.0	872	34.2	815	39.9	339	39.5

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

En la región Mezcalapa observamos que 5 de sus 9 municipios tuvieron pérdida en el número de hablantes de lengua originaria, siendo el municipio de Francisco León el que perdió 5.7 puntos porcentuales, seguido del municipio de Coapilla con 4.1 puntos porcentuales. También disminuyeron en el municipio de Chicoasén, Ocotepc y Tecpatán. Sin embargo observamos que el porcentaje de autoadcripción comparado con el porcentaje de hablantes del mismo año en todos los municipios aumentó y además es mayor al porcentaje de hablantes de lengua originaria. En cuanto a autoadcripción el municipio de Copainalá incrementó en 35 puntos porcentuales, la diferencia entre quienes se autoadscriben y hablan lengua originaria fue de 49.8 puntos porcentuales. Coapilla incrementó en 27.8 puntos porcentuales, la diferencia en puntos porcentuales entre quienes se autoadscriben y hablan lengua originaria fue de 55.8 y el municipio de Tecpatán incrementó en 25.1 puntos porcentuales y la diferencia entre quienes se autoadscriben y hablan lengua originaria fue de 43.8 puntos porcentuales.

**Tabla 3.1.14 REGIÓN MEZCALAPA. Número y porcentajes de personas que hablan una lengua originaria para los años 2010 y 2020 y autoadcripción del 2010 y 2020.**

Región Mezcalapa	2010		2020		Cambio % 2010 a 2020	% de Autoadcripción		Cambio % 2010 a 2020	Distancia entre el porcentaje de autoadcripción y el porcentaje de hablantes de lengua originaria. 2020
	Pob. HLO	% mpio	Pob. HLO	% mpio		2010	2020		
018 Coapilla	1,193	15.3	1,034	11.2	-4.1	39.2	67.0	27.8	55.8
021 Copainalá	1,681	8.5	1,975	9.4	0.9	24.2	59.2	35	49.8
029 Chicoasén	400	8.5	420	8.2	-0.3	12.1	12.5	0.4	4.3
033 Francisco León	4,846	74.6	4,650	68.8	-5.7	83.5	93.6	10.1	24.8
060 Ocotepc	10,582	97.9	12,385	96.4	-1.5	96.5	97.4	0.9	1
063 Osumacinta	354	10.1	406	10.9	0.9	10.5	20.0	9.5	9.1
079 San Fernando	497	1.6	990	2.5	0.9	4.0	12.0	8	9.5
092 Tecpatán	7,772	20.2	3,803	18.8	-1.4	37.5	62.6	25.1	43.8
124 Mezcalapa			5,395	24.2		Sin dato	38.9		14.7

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

**Tabla 3.1.15 REGIÓN MEZCALAPA. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010 y 2020**

Respecto a la situación de la población de 3 a 17 años, podemos observar que en el municipio Francisco León entre el 2010 y 2020 disminuyó 14.8 la población de 3 a 5 años HLO y tuvo un porcentaje de autoadscripción de 93.6% para el 2020, seguido del municipio de Coapilla que disminuyó 9.6 puntos porcentuales que tuvo un porcentaje de autoadscripción de 67% para el 2020, seguido del municipio de Tecpatán que disminuyó 7.6 puntos porcentuales y tuvo un porcentaje de autoadscripción de 62.6%. El municipio de Osumacinta aumentó 3.1 puntos porcentuales y su porcentaje de autoadscripción fue para el año 2020 del 20%. Para el caso de los grupos de edad de 6 a 11 años se observa disminución en el porcentaje en todos los municipios.

El municipio de Ocotepéc fue el que tuvo el mayor porcentaje de hablantes de lengua en todos los grupos de edad siendo arriba del 90%

El municipio Francisco León fue el segundo con mayor porcentaje de hablantes de lengua originaria en los 4 grupos de edad.

Región Mezcalapa	3 a 5 años					6 a 11 años			
	2010		2020		Cambio	2010		2020	
	Total	% HLO	Total	% HLO	%	Total	% HLO	Total	% HLO
018 Coapilla	594	13.8	698	4.2	-9.6	1,234	17.3	1,411	7.4
021 Copainalá	1,364	5.6	1,396	5.3	-0.3	2,886	6.0	2,700	5.7
029 Chicoasén	328	6.4	369	4.1	-2.3	659	5.8	660	4.7
033 Francisco León	550	61.3	503	46.5	-14.8	1,206	72.1	1,004	54.4
060 Ocotepéc	1,149	96.3	1,215	90.9	-5.4	2,334	97.7	2,345	95.1
063 Osumacinta	275	6.5	270	9.6	3.1	536	10.8	457	10.5
079 San Fernando	2,266	0.7	2,496	0.8	0.1	4,470	0.9	5,245	1.3
092 Tecpatán	2,838	15.5	1598	7.9	-7.6	6,275	17.4	2,536	10.3
124 Mezcalapa	s/d	s/d	1,665	21.1		s/d	s/d	3,487	24.4

Región Mezcalapa	12 a 14 años				15 a 17 años			
	2010		2020		2010		2020	
	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO
018 Coapilla	660	15.5	600	8.8	618	14.7	573	11.5
021 Copainalá	1,490	6.0	1,317	7.6	1,429	5.9	1,334	6.4
029 Chicoasén	331	8.5	321	9.0	298	9.4	324	6.5
033 Francisco León	651	73.6	535	63.6	527	75.3	464	66.2
060 Ocotepéc	981	98.5	1,200	96.6	804	98.6	1,101	97.2
063 Osumacinta	239	14.6	254	8.7	224	13.4	251	10.4
079 San Fernando	2,121	0.8	2,516	1.4	2,070	1.3	2,360	1.6
092 Tecpatán	3,081	18.7	1303	11.1	3,140	20.1	1,304	16.8
124 Mezcalapa	s/d	s/d	1,514	24.0	s/d	s/d	1,626	22.9

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

En la región de los Llanos el municipio de Venustiano Carranza y Emiliano Zapata fueron los que tuvieron mayor porcentaje de personas que hablan lengua originaria, el primero con 23.6% y el segundo con 20.4%. El municipio Venustiano Carranza fue donde más se autoadscibieron a un pueblo originario en la región, fue el 71%. En el municipio San Lucas el 15.9% hablaba lengua originaria, tuvo un porcentaje de autoadcripción del 54.6% y la diferencia porcentual entre estos y quienes hablan lengua originaria fue de 38.7 puntos porcentuales.

En la región se observa que en el municipio de Nicolás Ruiz prácticamente ya casi no quedan personas que hablen lengua originaria, pero el porcentaje de autoadcripción se incrementó 48.7% siendo el aumento más alto en la región. La diferencia porcentual entre estos y quienes hablan lengua originaria fue de 48.7 puntos porcentuales.

**Tabla 3.1.16 REGIÓN DE LOS LLANOS. Número y porcentajes de personas que hablan una lengua originaria para los años 2010, 2015 y 2020 y autoadcripción del 2010 y 2015.**

Región De los llanos	2010		2020		Cambio % 2010 a 2020	% de Autoadcripción		Cambio % 2010 a 2020	Distancia entre el porcentaje de autoadcripción y el porcentaje de hablantes de lengua originaria. 2020
	Pob. HLO	% mpio	Pob. HLO	% mpio		2010	2020		
002 Acala	3,427	12.6	1,593	8.0	-4.7	21.9	12.9	-9	4.9
028 Chiapilla	200	3.9	173	3.0	-1.0	4.6	7.2	2.6	4.2
058 Nicolás Ruíz	53	1.4	22	0.5	-0.9	1.4	49.2	47.8	48.7
083 Socoltenango	993	6.2	1,166	6.5	0.3	7.1	13.8	6.7	7.3
098 Totolapa	321	5.4	594	8.8	3.4	46.7	27.7	-19	18.9
106 Venustiano Carranza	12,855	22.7	15,043	23.6	0.9	37.6	71.0	33.4	47.4
110 San Lucas	886	14.3	1,121	15.9	1.7	27.6	54.6	27	38.7
123 Emiliano Zapata			2,106	20.4		Sin dato	29.0		8.6

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

Respecto a la situación de la población de 3 a 17 años, se observa que el municipio con mayor porcentaje de hablantes de lengua originaria es Venustiano Carranza, en el grupo de edad de 3 a 5 años para el año 2020 el 24.1% de la población de esa edad hablaba lengua originaria y registra una disminución para este año de casi un punto porcentual, es un municipio donde en los demás grupos de edad los porcentajes se mantienen entre el 2010 y 2020.

El municipio de Totolapa fue donde hubo el mayor incremento de hablantes de lengua originaria en el grupo de edad de 3 a 5 años, fue de 6.8 puntos porcentuales, sin embargo en números absolutos son 72 niños y niñas en todo el municipio.

Para el año 2020 en los municipios Totolapa, Venustiano Carranza, San Lucas y Emiliano Zapata la población hablante de lengua originaria para los 4 grupos de edad fue entre el 10% y el 25%.

Los municipios que tienen porcentajes menores al 10% de hablantes de lengua originaria para los 4 grupos de edad son Acala, Chiapilla, Nicolás Ruíz y Socoltenango.

**Tabla 3.1.17 REGIÓN DE LOS LLANOS. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010 y 2020**

Región de los Llanos	3 a 5 años					6 a 11 años			
	2010		2020		Cambio	2010		2020	
	Total	% HLO	Total	% HLO	%	Total	% HLO	Total	% HLO
002 Acala	1,768	13.0	1,309	9.7	-13.0	3,627	16.2	2,642	9.4
028 Chiapilla	316	0.3	315	0.0	-0.3	636	0.5	694	0.6
058 Nicolás Ruíz	350	0.0	308	0.3	0.0	710	0.7	647	0.5
083 Socoltenango	1,006	5.7	1,148	3.6	-5.7	2,115	5.4	2,369	4.8
098 Totolapa	396	7.8	487	14.8	-7.8	889	7.0	990	12.8
106 Venustiano Carranza	3,972	24.8	3,794	24.1	-24.8	7,992	25.4	8,529	25.3
110 San Lucas	516	14.1	535	14.0	-14.1	971	14.5	1,124	14.4
123 Emiliano Zapata	s/d	s/d	584	12.0		s/d	s/d	1,310	17.5

Región de los Llanos	12 a 14 años				15 a 17 años			
	2010		2020		2010		2020	
	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO
002 Acala	1,835	16.9	1,283	8.9	1,844	16.9	1,211	9.7
028 Chiapilla	322	1.2	342	0.3	335	3.0	334	0.3
058 Nicolás Ruíz	300	1.3	368	0.3	261	1.9	375	0.3
083 Socoltenango	1,087	4.6	1,031	5.3	1,187	5.3	966	5.4
098 Totolapa	424	5.4	398	10.3	413	4.6	431	10.7
106 Venustiano Carranza	3,915	23.2	4,104	24.7	3,919	23.3	3,824	25.2
110 San Lucas	497	13.9	527	16.1	513	13.3	438	17.6
123 Emiliano Zapata	s/d	s/d	607	24.2	s/d	s/d	606	28.2

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

En la región Norte, el municipio con mayor porcentaje de hablantes de lengua originaria fue Chapultenango, municipio que además tuvo un incremento entre el 2010 y 2020 de 2.6 puntos porcentuales, el aumento en el porcentaje de autoadscripción fue poco, pero su porcentaje fue para el 2020 de 95.1%, es también el municipio con mayor porcentaje de autoadscripción en la región. La diferencia entre quienes se autoadscriben y hablan lengua originaria fue de 15.3 puntos porcentuales.

El municipio de Amatlán fue el municipio que mayor porcentaje de pérdida en la lengua originaria tuvo, fue de 9 puntos porcentuales, para el 2020 el 26.5% de personas hablaban lengua originaria y el 77.9% se autoadscribía, esto significó un aumento de 24.40 puntos porcentuales, esto lo coloca en el municipio con el tercer lugar en aumento en puntos porcentuales en autoadscripción.

**Tabla 3.1.18 REGIÓN NORTE. Número y porcentajes de personas que hablan una lengua originaria para los años 2010 y 2020 y autoadscripción del 2010 y 2020.**

Región Norte	2010		2020		Cambio % 2010 a 2020	% de Autoadscripción		Cambio % 2010 a 2020	Distancia entre el porcentaje de autoadscripción y el porcentaje de hablantes de lengua originaria. 2020
	Pob. HLO	% mpio	Pob. HLO	% mpio		2010	2020		
005 Amatlán	6,976	35.5	6,031	26.5	-9.0	53.5	77.9	24.40	51.4
025 Chapultenango	5,317	77.2	5,563	79.8	2.6	94.3	95.1	0.80	15.3
042 Ixhuatán	3,788	40.1	4,004	38.0	-2.1	65.0	65.0	0.00	27
043 Ixtacomitán	2,269	23.8	2,106	20.5	-3.3	45.4	62.6	17.20	42.1
045 Ixtapangajoyá	793	15.3	794	13.5	-1.8	21.4	40.2	18.80	26.7
048 Juárez	1,050	5.3	1,231	6.0	0.7	0.8	24.4	23.60	18.4
062 Ostucán	616	3.9	682	3.9	0.1	4.2	19.5	15.30	15.6
068 Pichucalco	316	1.1	574	1.9	0.8	1.6	10.7	9.10	8.8
074 Reforma	175	0.5	257	0.6	0.1	1.5	6.2	4.70	5.6
084 Solosuchiapa	1,122	14.9	1,475	18.4	3.5	12.5	47.2	34.70	28.8
088 Sunuapa	7	0.3	12	0.6	0.2	1.5	57.3	55.80	56.7

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y la Encuesta Intercensal del 2015

**Tabla 3.1.19 REGIÓN NORTE. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010 y 2020**

En cuanto a la población de 3 a 17 años en la región observa que el municipio de Chapultenango recordemos que es el municipio con mayor porcentaje de hablantes de lengua originaria y también en autoadscripción, la población de 3 a 5 años que hablaba lengua originaria para el 2020 fue del 54% y si bien disminuyó el porcentaje respecto al 2010, esta disminución fue de 0.8 puntos porcentuales. En los otros tres grupos de edad la población hablante de lengua originaria se mantuvo estable comparando 2010 con 2020.

Los municipios Sunuapa y Refoma prácticamente ya no hay población o muy poquita población infantil que hable lengua originaria, así mismo sus porcentajes de autoadscripción para el año 2015 fueron menores al 1%. En la región, 7 de los 11 municipios han disminuido en porcentaje de niños y niñas de 3 a 5 años que hablan lengua originaria en un periodo de 10 años.

Los municipios que perdieron más de 10 puntos porcentuales en la población hablante de lengua originaria de los 4 grupos de edad fue Amatán, para los de 3 a 5 años de edad perdió 13 puntos porcentuales e Ixtapangajoya que perdió 10.6 puntos porcentuales de hablantes de lengua originaria de 3 a 5 años.

Región Norte	3 a 5 años					6 a 11 años			
	2010		2020		Cambio	2010		2020	
	Total	% HLO	Total	% HLO	%	Total	% HLO	Total	% HLO
005 Amatán	1,626	27.4	1,762	14.4	-13.1	3,484	31.2	3,695	20.7
025 Chapultenango	485	54.8	474	54.0	-0.8	1,143	63.9	968	66.3
042 Ixhuatán	768	35.0	840	32.9	-2.2	1,549	38.5	1,687	31.6
043 Ixtacomitán	711	18.8	706	12.2	-6.7	1,385	23.1	1,458	15.2
045 Ixtapangajoya	343	17.8	417	7.2	-10.6	778	19.0	770	16.1
048 Juárez	1,268	6.2	1,358	7.4	1.3	2,496	6.7	2,461	6.7
062 Ostucán	1,172	0.9	1,390	0.2	-0.6	2,351	1.5	2,546	0.9
068 Pichucalco	1,796	0.2	1,849	0.4	0.2	3,527	0.3	3,688	0.2
074 Reforma	2,793	0.1	3,047	0.2	0.0	4,945	0.1	5,635	0.1
084 Solosuchiapa	559	9.3	573	6.5	-2.8	1,226	10.0	1,187	10.8
088 Sunuapa	134	0.0	172	0.0	0.0	291	0.0	300	0.0

Región Norte	12 a 14 años				15 a 17 años			
	2010		2020		2010		2020	
	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO
005 Amatán	1,778	34.0	1,631	23.8	1,638	31.8	1,494	23.4
025 Chapultenango	613	67.0	501	72.9	618	73.0	529	76.2
042 Ixhuatán	828	40.1	792	37.5	712	37.8	669	35.4
043 Ixtacomitán	719	23.8	680	21.0	761	22.7	649	20.6
045 Ixtapangajoya	425	17.9	337	16.6	422	17.5	393	15.5
048 Juárez	1,311	7.2	1,254	5.7	1,369	6.9	1,127	7.9
062 Ostucán	1,342	1.9	1,157	1.1	1,267	2.9	1,035	1.4
068 Pichucalco	1,864	0.8	1,811	0.3	2,053	0.6	1,742	1.1
074 Reforma	2,517	0.2	2,690	0.2	2,509	0.2	2,416	0.4
084 Solosuchiapa	650	13.8	622	11.4	586	12.5	506	16.2
088 Sunuapa	156	0.6	141	0.0	149	0.0	115	0.0

En la región Meseta Comiteca Tojolabal los municipios de Comitán de Domínguez, Las Margaritas y Maravilla Tenejapa tuvieron una disminución en puntos porcentuales de los hablantes de lenguas originarias, sin embargo en números absolutos incrementaron. Los otros cuatro municipios que integran la región tuvieron un incremento de menos de un punto porcentual en sus hablantes. En cuanto a la autoadscripción los municipios de Maravilla Tenejapa tuvo una disminución de 14.1 puntos porcentuales y también disminuyó en porcentaje de hablantes de lengua originaria. En la región todos los municipios incrementaron en números absolutos la cantidad de personas que habla lengua originaria, aunque esto no se vea significativamente reflejado en los porcentajes. Incluso en algunos casos como en el municipio de Maravilla Tenejapa tuvo una disminución de 0.9 puntos porcentuales en hablantes de lengua originaria pero en números absolutos tuvo un incremento de 1,130 personas.

Los municipios que aumentaron en autoadscripción son Tzimol, La Trinitaria, Las Rosas, Las Margaritas y La Independencia.

**Tabla 3.1.20 REGIÓN MESETA COMITECA TOJOLABAL. Número y porcentajes de personas que hablan una lengua originaria para los años 2010, 2015 y 2020 y autoadscripción del 2010 y 2015**

Región Meseta Comiteca Tojolabal	2010		2020		Cambio % 2010 a 2020	% de Autoadscripción		Cambio % 2010 a 2020	Distancia entre el porcentaje de autoadscripción y el porcentaje de hablantes de lengua originaria. 2020
	Pob. HLO	% mpio	Pob. HLO	% mpio		2010	2020		
019 Comitán de Domínguez	5,569	4.3	6,388	4.0	-0.2	12.2	7.6	-4.6	3.6
041 La Independencia	1,796	4.7	2,128	4.9	0.2	4.8	8.8	4	3.9
052 Las Margaritas	49,571	49.8	61,216	47.2	-2.7	70.7	75.2	4.5	28
075 Las Rosas	1,346	5.7	1,655	6.1	0.4	12.7	20.9	8.2	14.8
099 La Trinitaria	6,759	9.9	7,822	10.0	0.1	6.4	14.7	8.3	4.7
104 Tzimol	195	1.5	307	1.9	0.5	2.3	6.9	4.6	5
115 Maravilla Tenejapa	4,501	42.6	5,631	41.8	-0.9	79.1	65.0	-14.1	23.2

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y la Encuesta Intercensal del 2015

**Tabla 3.1.21 REGIÓN MESETA COMITECA TOJOLABAL. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010 y 2020**

En cuanto a la población de 3 a 17 años en la región observa los municipios de Las Margaritas y Maravilla Tenejapa tienen el porcentaje de hablantes de lengua originaria en los 4 grupos de edad, entre el 30% y 46%. Para el año 2020 el municipio las Margaritas disminuyó 5.7 puntos porcentuales en el grupo de 3 a 5 años y Maravilla Tenejapa 7.7 puntos porcentuales.

Con excepción del municipio de las Rosas que incrementó en 1.4 puntos porcentuales en los tres primeros grupos de edad y 2 puntos porcentuales en el grupo de edad de 15 a 17 y el municipio de Tzimol que aumentó un punto porcentual en el grupo de edad de 3 a 5 años y en el de 15 a 17 años, todos los demás municipios tuvieron disminución en todos los grupos de edad.

Región Meseta Comiteca Tojolabal	3 a 5 años					6 a 11 años			
	2010		2020		Cambio	2010		2020	
	Total	% HLO	Total	% HLO	%	Total	% HLO	Total	% HLO
019 Comitán de Domínguez	8,797	2.7	9,407	2.3	-0.4	17,418	3.2	19,495	2.8
041 La Independencia	2,612	5.4	2,946	4.8	-0.6	5,361	5.3	5,945	4.9
052 Las Margaritas	8,021	44.8	9,921	39.1	-5.7	17,243	47.2	19,961	43.0
075 Las Rosas	1,863	0.6	1,811	2.0	1.4	3,565	1.1	3,745	2.5
099 La Trinitaria	4,438	9.2	5,165	9.0	-0.1	9,309	11.2	10,769	9.5
104 Tzimol	795	1.4	948	2.5	1.1	1,685	1.8	1,979	1.7
115 Maravilla Tenejapa	926	36.7	1,190	29.0	-7.7	2,072	41.3	2,401	34.9

Región Meseta Comiteca Tojolabal	12 a 14 años				15 a 17 años			
	2010		2020		2010		2020	
	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO
Municipios								
019 Comitán de Domínguez	8,575	3.8	9,260	3.6	8,710	4.0	9,124	3.6
041 La Independencia	2,662	5.9	2,577	5.7	2,797	5.5	2,584	5.1
052 Las Margaritas	8,271	48.7	9,196	44.8	7,912	48.2	8,976	46.1
075 Las Rosas	1,716	1.6	1,827	3.0	1,816	1.4	1,671	3.4
099 La Trinitaria	4,881	13.5	4,735	9.9	5,022	12.3	4,497	10.1
104 Tzimol	795	2.5	874	2.3	894	1.9	886	2.9
115 Maravilla Tenejapa	1,025	42.0	1,054	40.4	962	41.5	962	39.2

En la región Valles Zoque, los municipios de Cintalapa y Jiquipilas incrementaron 0.5 puntos porcentuales en el número de hablantes para el 2020 respecto del 2010. En cuanto a autoadscripción, Cintalapa se mantuvo en 12.3% y el 5% de las personas que se autoadscriben no hablan lengua originaria. Por su parte Jiquipilas aumentó a 13% esto fue 11.9 puntos porcentuales. El municipio de Ocozocoautla disminuyó un punto porcentual en sus hablantes de lengua originaria, y también 1.2 puntos porcentuales en autoadscripción.

**Tabla 3.1.22 REGIÓN VALLES ZOQUE. Número y porcentajes de personas que hablan una lengua originaria para los años 2010 y 2020 y autoadscripción del 2010 y 2020**

Región Valles Zoque	2010		2020		Cambio % 2010 a 2020	% de Autoadscripción		Cambio % 2010 a 2020	Distancia entre el porcentaje de autoadscripción y el porcentaje de hablantes de lengua originaria. 2020
	Pob. HLO	% mpio	Pob. HLO	% mpio		2010	2020		
017 Cintalapa	4,917	6.7	6,023	7.3	0.5	12.3	12.3	0	5
046 Jiquipilas	2,005	5.6	2,368	6.1	0.5	1.1	13.0	11.9	6.9
061 Ocozocoautla de Espinosa	13,260	17.4	15,084	16.5	-1.0	25.0	23.8	-1.2	7.3

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

En cuanto a la población de 3 a 5 años el municipio de Ocozocoautla disminuyó 3.9 puntos porcentuales y en los otros grupos de edad también disminuyó, en el de 6 a 11 años 3.2 puntos porcentuales. El municipio de Cintalapa aumentó puntos porcentuales en todos los grupos de edad. Y Jiquipilas solo aumentó 0.7 puntos porcentuales en el grupo de edad de 3 a 5 años.

**Tabla 3.1.23 REGIÓN VALLES ZOQUE. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010 y 2020**

Región Valles Zoque	3 a 5 años					6 a 11 años				12 a 14 años				15 a 17 años			
	2010		2020		Cambio %	2010		2020		2010		2020		2010		2020	
	Total	% HLO	Total	% HLO		Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO
017 Cintalapa	4,676	9.4	5,180	10.2	0.8	9,592	9.2	10,709	10.7	4,861	8.5	4,960	10.2	5,016	7.3	4,817	8.9
046 Jiquipilas	2,227	6.9	2,212	7.6	0.7	4,513	8.5	4,711	8.2	2,338	7.7	2,357	6.8	2,381	7.6	2,195	7.4
061 Ocozocoautla de Espinosa	5,765	20.0	6,268	16.1	-3.9	11,614	21.8	13,122	18.6	5,637	21.2	6,105	19.2	5,675	20.3	5,861	19.1

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

En la región Sierra Mariscal 6 de los 12 municipios disminuyeron tanto en puntos porcentuales como en números absolutos de personas que hablan una lengua originaria, en la región los porcentajes de hablantes fue de 0.5% ubicados en el municipio de La Grandeza a 3.5% del municipio de Mazapa de Madero. El municipio El Porvenir disminuyó en 4.3 puntos porcentuales, fue el que más lo hizo, también se observó que aumentó en autoadscripción 17.6 puntos porcentuales quedando para el 2020 en 21.2%. El municipio Mazapa de Madero tuvo el 30% de autoadscripción, lo que significó un aumento de 19 puntos porcentuales y la diferencia entre quienes se autoadscriben y hablan lengua originaria fue de 26.9 puntos porcentuales. Estos dos municipios son los de mayor autoadscripción en la región. Todos los demás se encuentran por debajo de 10%. Motozintla fue el único municipio de la región que disminuyó en 3.2 puntos porcentuales la autoadscripción y la diferencia entre los que se autoadscriben y hablan lengua originaria fue de 6.8 puntos porcentuales.

**Tabla 3.1.24 REGIÓN SIERRA MARISCAL. Número y porcentajes de personas que hablan una lengua originaria para los años 2010 y 2020 y autoadscripción del 2010 y 2020**

Región Sierra Mariscal	2010		2020		Cambio % 2010 a 2020	% de Autoadscripción		Cambio % 2010 a 2020	Distancia entre el porcentaje de autoadscripción y el porcentaje de hablantes de lengua originaria. 2020
	Pob. HLO	% mpio	Pob. HLO	% mpio		2010	2020		
006 Amatenango de la Frontera	911	3.3	545	1.8	-1.5	5.8	11.1	5.3	9.3
010 Bejucal de Ocampo	85	1.2	18	0.3	-1.0	0.3	7.1	6.8	6.8
011 Bella Vista	152	0.8	129	0.7	-0.2	1.2	4.5	3.3	3.8
030 Chicomuselo	184	0.6	263	0.8	0.1	0.3	5.0	4.7	4.2
034 Frontera Comalapa	990	1.6	1,455	1.9	0.3	2.0	8.3	6.3	6.4
036 La Grandeza	79	1.2	39	0.5	-0.6	6.8	8.8	2	8.3
053 Mazapa de Madero	148	2.1	258	3.5	1.4	11.4	30.4	19	26.9
057 Motozintla	755	1.2	889	1.2	0.1	11.2	8.0	-3.2	6.8
070 El Porvenir	804	6.6	269	2.3	-4.3	3.6	21.2	17.6	18.9
080 Siltepec	97	0.3	61	0.3	0.0	0.2	0.7	0.5	0.4
120 Capitán Luis Ángel Vidal			12	0.3		Sin dato	0.5		
125 Honduras de la Sierra			7	0.1		Sin dato	0.0		

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

En cuanto a la población de 3 a 17 años de edad lo que se observa en la región es que los aumentos o disminuciones de hablantes de lengua originaria en el grupo de edad de 3 y 5 años no son significativos pues están en menos de un punto porcentual. Con excepción de Amatenango de la frontera que disminuyó 1.1 punto porcentual. Así mismo se observa que son municipios donde casi no hay niñas, niños y jóvenes que hablen lengua originaria en ningún municipio y en ningún grupo de edad es mayor a 3%. El municipio Frontera Comalapa fue el único que tuvo un incremento en los 4 grupos de edad, pero no fue mayor a un punto porcentual.

**Tabla 3.1.25 REGIÓN SIERRA MARISCAL. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010 y 2020**

Región Sierra Mariscal	3 a 5 años					6 a 11 años				12 a 14 años				15 a 17 años			
	2010		2020		Cambio	2010		2020		2010		2020		2010		2020	
	Total	% HLO	Total	% HLO	%	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO
006 Amatenango de la Frontera	2,108	1.4	2,079	0.2	-1.1	4,303	1.6	4,585	0.3	2,235	1.7	2,067	0.7	2,079	1.9	1,785	0.6
010 Bejucal de Ocampo	597	0.2	485	0.0	-0.2	1,169	0.2	1,085	0.0	623	0.6	538	0.2	582	1.0	479	0.0
011 Bella Vista	1,435	0.1	1,364	0.1	-0.1	2,934	0.5	2,875	0.2	1,462	0.5	1,427	0.3	1,345	0.4	1,262	0.5
030 Chicomuselo	2,155	0.9	2,306	0.8	-0.1	4,607	0.5	5,137	0.4	2,336	0.6	2,395	0.5	2,302	0.7	2,212	0.4
034 Frontera Comalapa	4,325	0.8	5,024	1.6	0.8	9,098	1.2	10,489	1.5	4,652	1.5	4,941	1.7	4,918	1.5	4,638	1.7
036 La Grandeza	628	0.0	557	0.0	0.0	1,235	0.1	1,146	0.0	573	0.2	585	0.0	541	0.0	562	0.0
053 Mazapa de Madero	601	0.0	534	0.2	0.2	1,220	0.1	1,159	0.4	559	0.0	586	0.3	520	0.4	504	0.6
057 Motozintla	5,318	0.2	5,177	0.1	-0.0	10,714	0.2	10,882	0.2	5,472	0.2	5,276	0.2	4,975	0.3	4,945	0.2
070 El Porvenir	1,102	0.1	888	0.5	0.4	2,142	1.0	1,830	0.7	1,061	2.5	961	0.8	975	2.8	805	0.6
080 Siltepec	3,026	0.2	1,871	0.0	-0.2	6,529	0.1	3,834	0.0	3,208	0.0	1,890	0.0	2,806	0.1	1,731	0.1
120 Capitán Luis Ángel Vidal	s/d	s/d	291	0.3	s/d	s/d	s/d	631	0.0	s/d	s/d	321	0.0	s/d	s/d	290	0.0
125 Honduras de la Sierra	s/d	s/d	807	0.0	s/d	s/d	s/d	1,755	0.0	s/d	s/d	877	0.0	s/d	s/d	739	0.0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

En la región Frailesca el municipio de Villa Corzo y La Concordia tuvieron el porcentaje más alto en HLO. Villa Corzo aumentó 2.7 puntos porcentuales, pero disminuyó 7.2 puntos porcentuales en autoadcripción y es interesante observar hay personas hablan lengua originaria pero no se autoadscribieron como tales. En Ángel Albino Corzo el porcentaje de autoadcripción aumentó 4 puntos porcentuales y la diferencia entre las personas que se autoadscriben y quienes hablan lengua originaria fue de 4.6 puntos porcentuales. Sin embargo en los grupos de edad, en la gran mayoría hubo aumento en el porcentaje de hablantes siendo en Villa Corzo donde más se registró.

**Tabla 3.1.26 REGIÓN FRAILESCA. Número y porcentajes de personas que hablan una lengua originaria para los años 2010 y 2020 y autoadcripción del 2010 y 2020**

Región Frailesca	2010		2020		Cambio % 2010 a 2020	% de Autoadcripción		Cambio % 2010 a 2020	Distancia entre el porcentaje de autoadcripción y el porcentaje de hablantes de lengua originaria. 2020
	Pob. HLO	% mpio	Pob. HLO	% mpio		2010	2020		
008 Ángel Albino Corzo	808	3.3	972	3.3	0.0	3.9	7.9	4	4.6
020 La Concordia	2,765	6.7	3,561	7.6	0.9	16.0	9.2	-6.8	1.6
107 Villa Corzo	4,274	6.1	5,418	8.8	2.7	13.3	6.1	-7.2	-2.7
108 Villaflores	2,160	2.3	2,924	2.8	0.5	1.0	2.9	1.9	0.1
117 Montecristo de Guerrero	79	1.2	128	1.6	0.4	0.9	1.6	0.7	0
122 El Parral			587	4.0		Sin dato	6.3		2.3

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

**Tabla 3.1.27 REGIÓN FRAILESCA. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010 y 2020**

Región Frailesca	3 a 5 años					6 a 11 años				12 a 14 años				15 a 17 años			
	2010		2020		Cambio %	2010		2020		2010		2020		2010		2020	
	Total	% HLO	Total	% HLO		Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO
008 Ángel Albino Corzo	1,858	3.9	2,152	2.9	-1.0	3,918	3.1	4,392	3.2	2,092	2.5	2,068	2.7	1,926	2.5	1,909	2.9
020 La Concordia	2,778	8.2	3,063	8.2	-0.0	6,020	8.2	6,673	9.5	3,217	7.8	3,038	8.8	3,154	7.2	2,777	9.6
107 Villa Corzo	4,577	10.3	4,464	13.1	2.8	9,619	8.9	7,989	12.3	5,153	7.9	3,706	12.7	5,204	7.3	3,438	12.2
108 Villaflores	6,066	3.0	6,525	4.0	1.0	12,114	2.8	12,925	3.7	6,452	2.5	6,133	3.3	6,632	2.5	5,926	3.2
117 Montecristo de Guerrero	492	1.0	596	1.3	0.3	1,060	1.2	1,307	1.5	596	1.2	563	1.8	541	0.6	476	1.7
122 El Parral	s/d	s/d	926	5.1		s/d	s/d	1,879	6.1	s/d	s/d	878	4.8	s/d	s/d	852	4.1

En la región de Metropolitana casi no hay variaciones entre los años 2010 y 2020 en porcentajes de lengua originaria. En cuanto a autoadscripción Chiapa de Corzo tuvo un aumento de 2.9 puntos porcentuales, para el año 2020 el 5.3% de su población se autoadscribió a un pueblo originario y la diferencia entre quienes se autoadscriben y hablan lengua originaria fue de 1.4 puntos porcentuales. En el municipio Berriozábal para el año 2020 el 8.6% se autoadscribió.

**Tabla 3.1.28 REGIÓN METROPOLITANA. Número y porcentajes de personas que hablan una lengua originaria para los años 2010 y 2020 y autoadscripción del 2010 y 2020**

Región Metropolitana	2010		2020		Cambio % 2010 a 2020	% de Autoadscripción		Cambio % 2010 a 2020	Distancia entre el porcentaje de autoadscripción y el porcentaje de hablantes de lengua originaria. 2020
	Pob. HLO	% mpio	Pob. HLO	% mpio		2010	2020		
012 Berriozábal	1,590	4.0	2,441	4.0	0.0	8.7	8.6	-0.1	4.6
027 Chiapa de Corzo	3,391	4.2	4,139	3.9	-0.3	2.4	5.3	2.9	1.4
086 Suchiapa	45	0.2	151	0.6	0.4	0.4	1.5	1.1	0.9
101 Tuxtla Gutiérrez	11,252	2.2	12,976	2.3	0.1	5.1	5.4	0.3	3.1

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

En cuanto a la población de 3 a 17 años los municipios con mayor porcentaje son Berriozábal y Chiapa de Corzo en los 4 grupos de edad, sin embargo se registró una disminución en puntos porcentuales en todos ellos. En el municipio de Tuxtla Gutiérrez el 1% de la población de 3 a 5 años habla lengua originaria y su aumento para el 2020 no fue significativo, en números absolutos son 312 personas. Para el grupo de 6 a 11 años es menos del 1% es decir 509 personas, para el de 12 a 14 años el 1.2% es decir 351 personas y para el grupo de 15 a 17 años el 1.9% es decir 610 personas.

**Tabla 3.1.29 REGIÓN METROPOLITANA. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010 y 2020**

Región Metropolitana	3 a 5 años					6 a 11 años				12 a 14 años				15 a 17 años			
	2010		2020		Cambio %	2010		2020		2010		2020		2010		2020	
	Total	% HLO	Total	% HLO		Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO
012 Berriozábal	3,029	3.2	4,182	2.4	-0.8	5,912	3.5	8,609	2.8	2,791	4.3	3,878	3.0	2,936	4.1	3,664	3.6
027 Chiapa de Corzo	5,613	3.3	6,612	2.8	-0.5	10,807	3.3	13,375	2.8	5,213	3.7	6,227	3.0	5,292	4.2	6,007	3.3
086 Suchiapa	1,401	0.1	1,536	0.2	0.1	2,584	0.3	3,247	0.3	1,318	0.2	1,482	0.1	1,376	0.1	1,395	0.2
101 Tuxtla Gutiérrez	30,332	0.9	31,213	1.0	0.1	58,536	0.9	58,030	0.9	29,362	1.2	28,601	1.1	32,038	1.9	29,454	2.0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

En la región Istmo Costa los hablantes de lengua originaria no llegaron a 500 personas en ningún municipios, en porcentajes todos estuvieron en menos el 1% y no mostraron cambios significativos. En cuanto a la autoadscripción tuvieron aumento los municipios de Mapastepec y Pijijiapan. Para el caso de Mapastepec aumentó 2.9 puntos porcentuales, para el año 2020 el 6.9% se autoascribía. Para el caso de Pijijiapan aumentó 3.6 puntos porcentuales. El municipio de Tonalá disminuyó 2.2 puntos porcentuales en autoadscripción y el municipio de Arriaga 1.4 puntos porcentuales.

En cuanto a la población de 3 a 17 años, se observaron porcentajes menores al 1% en todos los municipios y en todos los grupos de edad.

**Tabla 3.1.30 REGIÓN ISTMO COSTA. Número y porcentajes de personas que hablan una lengua originaria para los años 2010 y 2020 y autoadscripción del 2010 y 2020**

Región Istmo Costa	2010		2020		Cambio % 2010 a 2020	% de Autoadscripción		Cambio % 2010 a 2020	Distancia entre el porcentaje de autoadscripción y el porcentaje de hablantes de lengua originaria. 2020
	Pob. HLO	% mpio	Pob. HLO	% mpio		2010	2020		
						2010	2020		
009 Arriaga	247	0.7	193	0.5	-0.2	9.0	7.6	-1.4	7.1
051 Mapastepec	132	0.3	155	0.4	0.0	4.0	6.9	2.9	6.5
069 Pijijiapan	338	0.7	401	0.8	0.1	2.0	5.6	3.6	4.8
097 Tonalá	284	0.4	342	0.4	0.0	3.6	1.4	-2.2	1

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

**Tabla 3.1.31 REGIÓN ISTMO COSTA. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010 y 2020**

Región Istmo Costa	3 a 5 años					6 a 11 años				12 a 14 años				15 a 17 años			
	2010		2020		Cambio %	2010		2020		2010		2020		2010		2020	
	Total	% HLO	Total	% HLO		Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO
009 Arriaga	2,360	0.1	1,972	0.0	-0.1	4,718	0.1	4,380	0.0	2,476	0.1	2,309	0.0	2,538	0.2	2,240	0.1
051 Mapastepec	2,770	0.1	2,822	0.0	-0.0	5,844	0.1	5,902	0.1	3,182	0.0	2,658	0.2	3,422	0.1	2,513	0.2
069 Pijijiapan	3,022	0.7	2,853	0.7	-0.0	6,335	0.7	6,306	0.6	3,377	0.7	2,888	0.6	3,632	0.7	2,703	0.6
097 Tonalá	4,904	0.1	4,929	0.1	0.1	10,536	0.1	10,535	0.1	5,384	0.1	5,037	0.2	5,438	0.2	5,153	0.2

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

En la región Soconusco no hay municipios arriba del 3% de hablantes de lengua originaria. El municipio de Cacahoatán tiene el 2.8% tuvo un aumento respecto al 2010 de 0.9 puntos porcentuales, sin embargo disminuyó en la autoadscripción 16.9 puntos porcentuales y es el único municipio de la región que hay personas que hablan lengua originaria y no se autoadscriben como tal. En números absolutos fue en el municipio de Tapachula donde hubo mayor número de personas que hablan alguna lengua originaria para el 2020 eran 3,432. También en este municipio se observa una disminución en el porcentaje de autoadscripción. El municipio de Metapa tuvo aumento de 12.9 puntos porcentuales en autoadscripción, esta población representó el 13.4%.

**Tabla 3.1.32 REGIÓN SOCONUSCO Número y porcentajes de personas que hablan una lengua originaria para los años 2010, 2015 y 2020 y autoadscripción del 2010 y 2015**

Región Soconusco	2010		2020		Cambio % 2010 a 2020	% de Autoadscripción		Cambio % 2010 a 2020	Distancia entre el porcentaje de autoadscripción y el porcentaje de hablantes de lengua originaria. 2020
	Pob. HLO	% mpio	Pob. HLO	% mpio		2010	2020		
001 Acacoyagua	29	0.2	45	0.3	0.1	1.0	1.4	0.4	1.1
003 Acapetahua	62	0.2	34	0.1	-0.1	3.9	1.6	-2.3	1.5
015 Cacahoatán	788	1.9	1,314	2.8	0.9	18.6	1.7	-16.9	-1.1
032 Escuintla	394	1.4	111	0.4	-1.0	11.6	6.3	-5.3	5.9
035 Frontera Hidalgo	4	0.0	77	0.6	0.5	0.2	0.7	0.5	0.1
037 Huehuetán	82	0.3	71	0.2	-0.1	0.6	2.6	2	2.4
040 Huixtla	199	0.4	597	1.2	0.8	0.5	7.7	7.2	6.5
054 Mazatán	101	0.4	79	0.3	-0.1	4.7	0.9	-3.8	0.6
055 Metapa	4	0.1	20	0.4	0.3	0.5	13.4	12.9	13
071 Villa Comaltitlán	179	0.7	191	0.7	0.0	2.6	3.7	1.1	3
087 Suchiate	83	0.3	127	0.3	0.1	0.5	1.5	1	1.2
089 Tapachula	4,310	1.4	3,432	1.0	-0.4	2.6	2.4	-0.2	1.4
102 Tuxtla Chico	87	0.2	86	0.2	0.0	1.6	2.4	0.8	2.2
103 Tuzantán	127	0.5	142	0.5	0.0	0.6	7.3	6.7	6.8
105 Unión Juárez	144	1.1	159	1.0	0.0	46.1	10.2	-35.9	9.2

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y la Encuesta Intercensal del 2015

En cuanto a la población de 3 a 17 años de edad ningún grupo de edad tuvo arriba del 2%. El municipio de Cacahoatán aumentó apenas 0.2 puntos porcentuales en la población 3 a 5 años que habla lengua originaria. En una región donde las lenguas que se hablen están en alto riesgo de extinción.

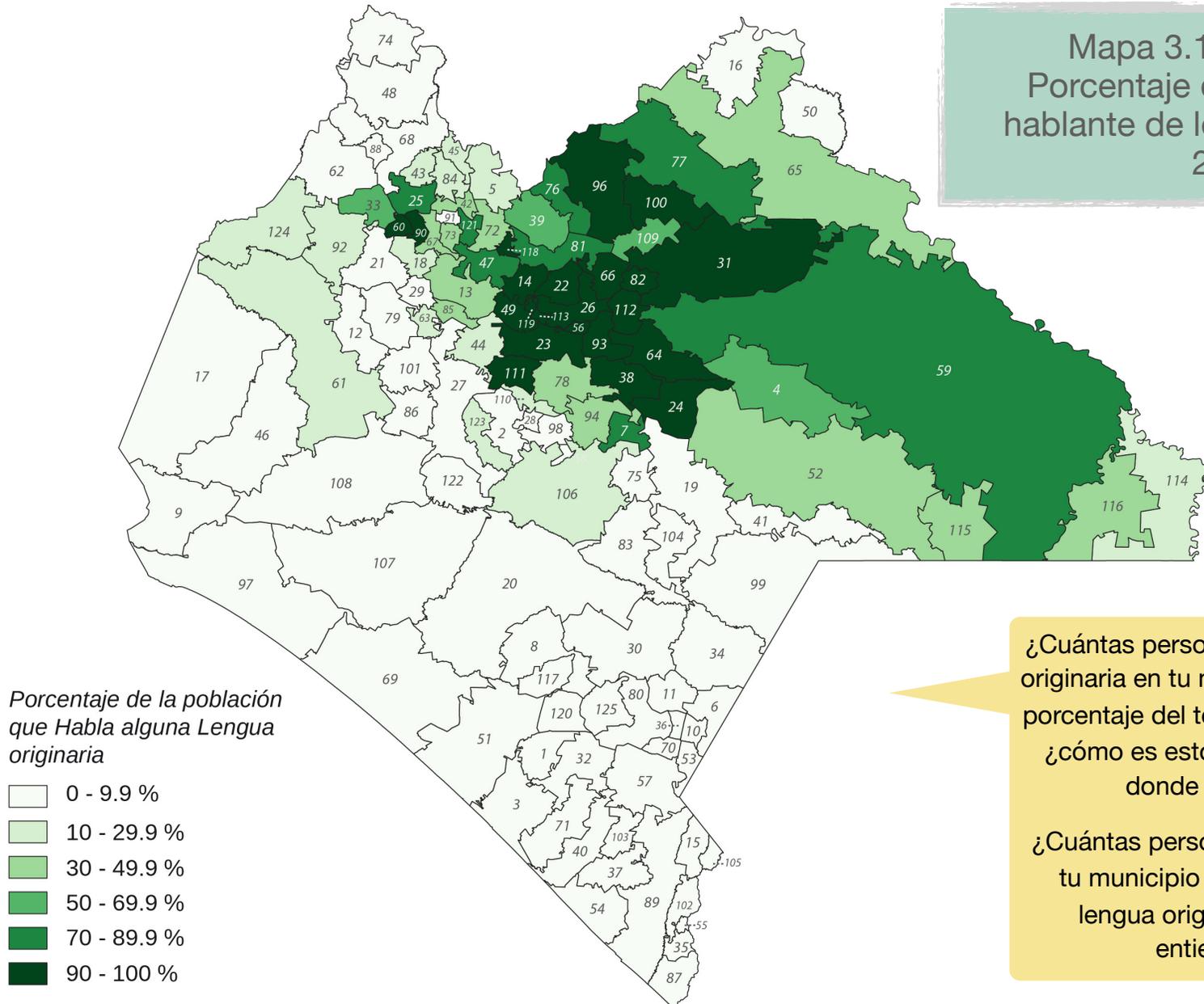
**Tabla 3.1.33 REGIÓN SOCONUSCO. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010 y 2020**

Región Soconusco	3 a 5 años					6 a 11 años				12 a 14 años				15 a 17 años			
	2010		2020		Cambio	2010		2020		2010		2020		2010		2020	
	Total	% HLO	Total	% HLO	%	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO	Total	% HLO
001 Acacoyagua	1,189	0.0	1,232	0.0	0.0	2,377	0.0	2,486	0.0	1,236	0.0	1,133	0.0	1,348	0.0	1,050	0.0
003 Acapetahua	1,669	0.2	1,622	0.0	-0.2	3,325	0.0	3,275	0.0	1,918	0.0	1,469	0.1	2,012	0.2	1,353	0.1
015 Cacahoatán	2,943	0.3	3,234	0.5	0.2	5,975	0.6	6,278	1.5	3,079	0.6	3,103	1.7	3,035	0.9	2,958	1.4
032 Escuintla	2,115	0.1	2,038	0.0	-0.1	4,369	0.4	3,997	0.1	2,249	0.6	1,961	0.1	2,231	0.8	1,811	0.1
035 Frontera Hidalgo	826	0.0	963	0.0	0.0	1,607	0.0	1,770	0.1	794	0.0	838	0.0	884	0.1	797	0.1
037 Huehuetán	2,152	0.1	2,147	0.0	-0.1	4,280	0.2	4,341	0.0	2,240	0.1	2,064	0.0	2,501	0.1	1,963	0.2
040 Huixtla	3,440	0.1	2,875	0.1	0.0	6,471	0.1	6,392	0.1	3,144	0.1	3,191	0.3	3,510	0.1	3,008	0.4
054 Mazatán	1,731	0.2	1,619	0.1	-0.1	3,168	0.2	3,301	0.1	1,704	0.2	1,621	0.1	1,846	0.5	1,481	0.3
055 Metapa	297	0.0	367	0.0	0.0	651	0.2	700	0.0	341	0.0	294	0.0	308	0.0	319	0.0
071 Villa Comaltitlán	1,806	0.4	1,863	0.1	-0.4	3,799	0.9	3,803	0.4	2,101	0.7	1,724	0.3	2,196	0.5	1,634	0.5
087 Suchiate	2,472	0.2	2,792	0.2	0.0	4,783	0.1	5,467	0.1	2,455	0.2	2,534	0.2	2,598	0.1	2,412	0.3
089 Tapachula	19,797	0.3	19,971	0.2	-0.2	38,920	0.7	38,338	0.3	19,201	1.1	18,916	0.4	20,481	1.3	18,676	0.6
102 Tuxtla Chico	2,378	0.1	2,457	0.0	-0.0	4,745	0.1	4,630	0.1	2,339	0.2	2,410	0.2	2,511	0.2	2,304	0.2
103 Tuzantán	1,925	0.0	1,820	0.1	0.1	3,781	0.0	4,017	0.0	1,919	0.1	1,899	0.0	2,048	0.0	1,771	0.2
105 Unión Juárez	905	0.1	920	0.0	-0.1	1,782	0.4	1,912	0.2	918	0.5	976	0.7	947	0.4	936	0.1

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

En los siguientes mapas te invitamos a observar y comparar entre el mapa con los intervalos en porcentajes (mapa verde) con el de intervalos en absolutos (morado). Los mayores porcentajes y absolutos se encuentran en las regiones que están al norte del estado, el mismo comportamiento que la autoadscripción.

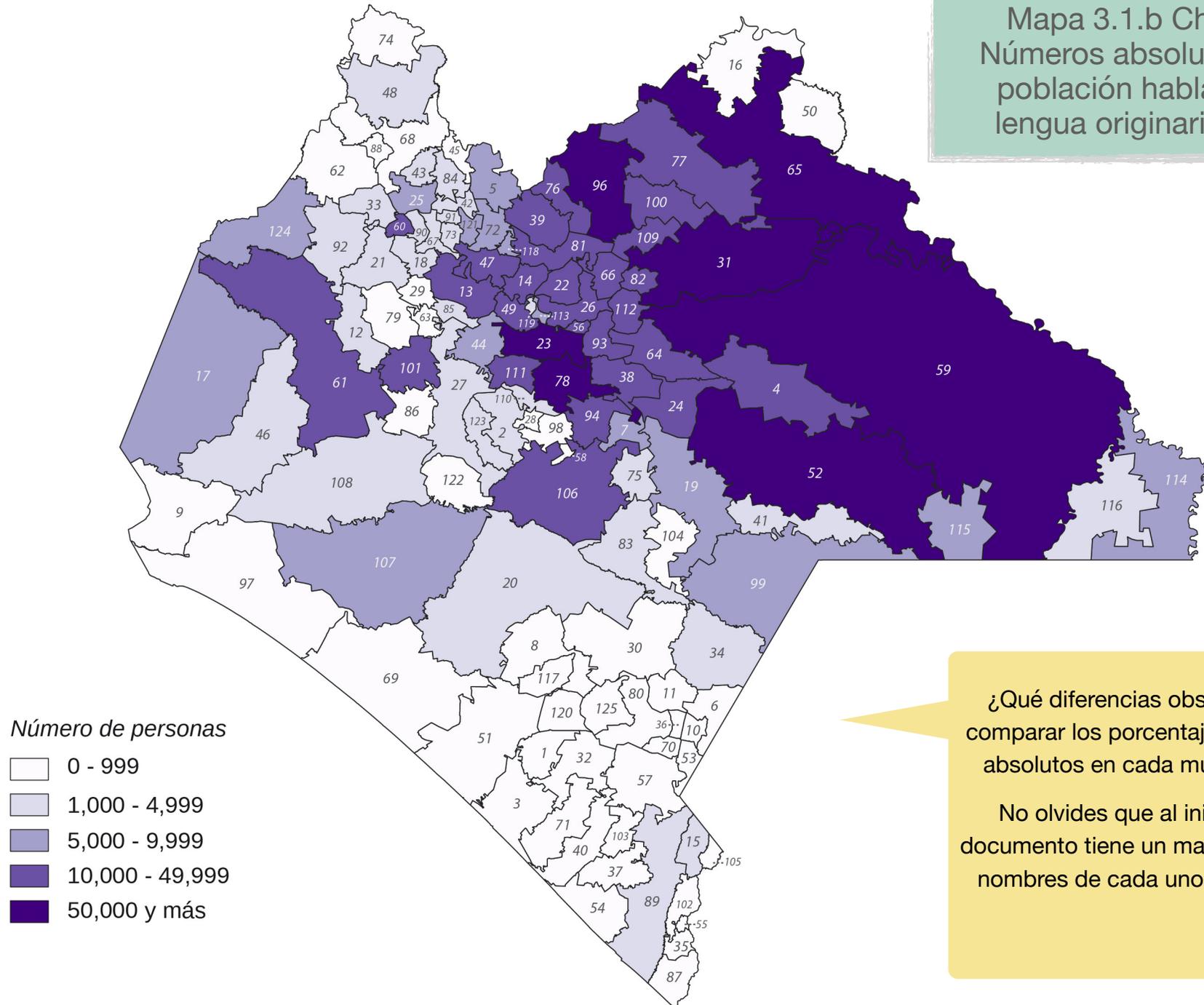
Mapa 3.1 a. Chiapas.  
Porcentaje de la población  
hablante de lengua originaria.  
2020



¿Cuántas personas hablan lengua originaria en tu municipio?, ¿A qué porcentaje del total corresponde y ¿cómo es esto en el municipio donde trabajas?

¿Cuántas personas que viven en tu municipio NO hablan una lengua originaria, pero la entienden?

Mapa 3.1.b Chiapas.  
Números absolutos de la  
población hablante de  
lengua originaria. 2020



¿Qué diferencias observas al  
comparar los porcentajes con los  
absolutos en cada municipio?

No olvides que al inicio del  
documento tiene un mapa con los  
nombres de cada uno de ellos.

### 3.2 Población total por región y municipio que no habla español. 2020

En el siguiente mapa podemos observar, por intervalos, el número de personas que hablan lengua originaria y no hablan español. El número que se escribe después del nombre del municipio es para ayudar a su localización en los mapas.

En la **región Norte** los municipios de Chapultenango(25) y Amatlán(5) están en el intervalo de 100 a 499 personas, el municipio de Ixhuatán(42) está en el intervalo de 500 a 999 personas y los demás municipios de la región: Ixtacomitán(43), Ixtapangajoyá(45), Juárez(48), Ostucán(62), Pichucalco(68), Reforma(74), Solosuchiapa(84) y Sunuapa(88) están en el rango de 0 a 99 personas.

En la **región Mezcalapa** el municipio de Mezcalapa(124) está en el intervalo de 100 a 499 personas y el de Ocoatepec(60) en el intervalo de 1000 a 4999, los demás municipios están en el intervalo de 0 a 99, estos son: Coapilla(18), Copainalá(21), Chicoasén(29), Francisco León(33), Osumacinta(63) y Tecpatán(92)

En la **región Valles Zoque** los municipios de Cintalapa(17) y Ocozocuatla de Espinosa(61) están en el intervalo de 500 a 999 personas y Jiquipilas(46) en el rango de 0 a 99 personas.

En la **región Istmo Costa**, los municipios de Arriaga(9), Mapastepec(51), Pijijiapan(69) y Tonalá(97) están en el intervalo de 0 a 99 personas.

En la **región de los bosques**, los municipios de Tapilula(91), Rayón(73), Pantepec(67) y Soyaló(85) están en el intervalo de 0 a 99 personas. El municipio de Tapalapa en el intervalo de 100 a 499.

El municipio de Ixtapa(44) en el intervalo de 500 a 999 personas. Los municipios de Rincón Chamula San Pedro (121), Pueblo Nuevo Solistahuacán(72), Huitiupán(39), San Andrés Duraznal(118), Jitotol(47) y Bochil(13) en el intervalo de 1000 a 4,999 personas. Los municipios de Simojovel(81) y El Bosque(14) son los municipios dentro del intervalo de 5,000 a 50,000 personas.

En la **región Metropolitana** los municipios de Berriozábal(12), Chiapa de Corzo(27) y Tuxtla Gutiérrez(101) están en el intervalo de 100 a 499 personas. El municipio de Suchiapa(86) está en en intervalo de 0 a 99 personas.

En la **región de los Llanos** los municipios de Socoltenango(83), Nicolás Ruiz(58), Chiapilla(28) y San Lucas(110) tienen entre 0 y 99 personas. Los municipios de Acala(2), Totolapa(98) y Emiliano Zapata(123) están en el intervalo de 100 a 499 personas y el municipio de Venustiano Carranza(106) entre 500 y 999 personas.

En la **región Frailesca** los municipios Ángel Albino Corzo(8), Montecristo de Guerrero(117) y El Parral(122) están en el intervalo de 0 a 99 personas. El municipio de La Concordia(20) en el intervalo de 100 a 499 y los municipios de Villa Corzo(107) y Villaflores(108) en el intervalo de 500 a 999 personas.

En la **región Tulijá Tseltal Chol** es una de las regiones con mayor número de personas que hablan lengua originaria y no hablan español, los datos que se obtuvieron no permiten identificar cuál de todas las lenguas que se hablan en el estado es la que hablan estas personas. El municipio de Sabanilla(76) está en el intervalo de 1000 a 4999 personas.

En el municipio de Chilón(31), Salto de Agua(77), Sitalá(82), Tila(96), Tumbalá(100) y Yajalón(109) están en el intervalo de 5000 a 50,000 personas.

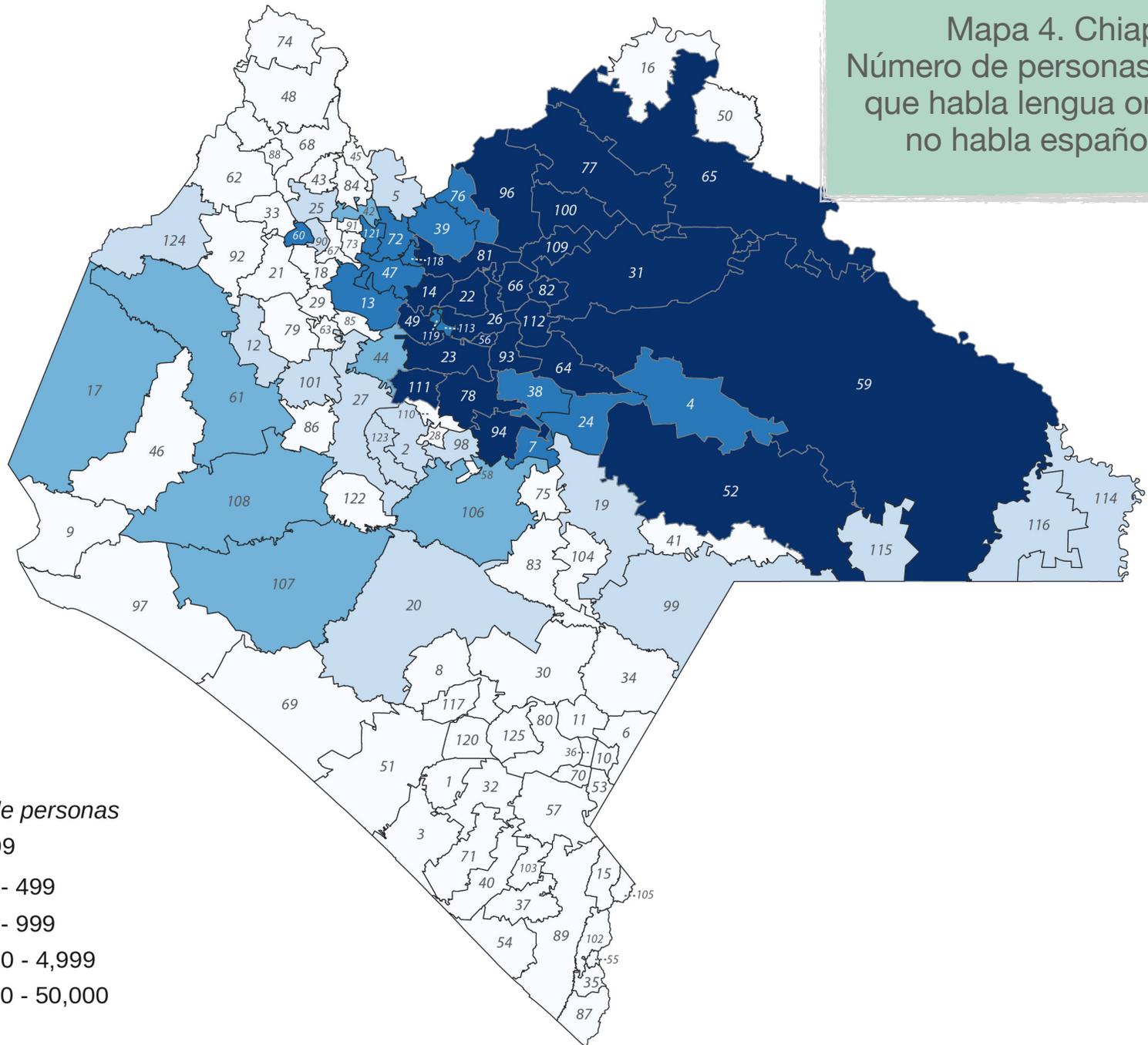
En la **región Altos Tsotsil Tseltal** los municipios de Aldama(113), Santiago el Pinar(119), Huixtán(38), Chanal(24) y Amatenango del Valle(7) estuvieron en el intervalo de 1000 a 4,999 personas. Los municipios de Chalchihuitán(22), Chamula(23), Chenalhó(26), Larráinzar(49), Mitontic(56), Oxchuc(64), Pantelhó(66), San Cristóbal de las Casas(78), Tenejapa(93), Teopisca(94), Zinacantán(111) y San Juan Cancuc(112) tienen entre 5,000 y 50,000 personas. Esta también es una región donde los municipios están en los intervalos más altos.

En la **región maya** los municipios Catazajá(16) y La Libertad(50) son los municipios donde había entre 0 y 99 personas. Los municipios de Benemérito de las Américas(114) y Marqués de Comillas(116) tenían entre 100 y 499 personas y el municipio de Palenque(65) entre 5,000 y 50,000 personas.

En la **región de la selva Lacandona** el municipio de Altamirano(4) tenía entre 500 y 999 personas y el municipio de Ocosingo(59) entre 5,000 y 50,000 personas que hablan lengua originaria y no español

Las regiones de la Sierra Mariscal y Soconusco son donde hay menos personas que hablan lengua originaria y no español.

Mapa 4. Chiapas.  
 Número de personas de 3 años  
 que habla lengua originaria y  
 no habla español. 2020



Número de personas de 3 años y más que Habla alguna Lengua originaria y no habla español en el estado de Chiapas, por municipio, en el año 2020.

### 3.3 Cambios en el porcentaje de la población hablante de lenguas originarias en los últimos 10 años.

Para tener un panorama geográfico de los cambios en la población hablante de lengua originaria se muestra el siguiente mapa.

En la región Norte los municipios de Amatlán(5) tuvieron una disminución entre 5 y 10 puntos porcentuales. Los municipios de Ixhuatán(43) e Ixtapangajoyá(45) tuvieron una disminución entre 1 y 5 puntos porcentuales. Los municipios de Reforma(74), Juárez(48), Pichucalco(68), Sunuapa(88) y Ostucacán(62) se mantuvieron sin cambio significativo y los municipios de Solosuchiapa(84) y Chapultenango(35) tuvieron un aumento mayor a 1%.

En la región Mezcalapa el municipio de Francisco León tuvo una disminución de entre 5 y 10 puntos porcentuales. Los municipios de Tecpatán(92), Ocoatepec(60) y Coapilla(18) una disminución entre 1 y 5 puntos porcentuales. Los municipios Copainalá(21), San Fernando(79), Chicoasén(29) y Osumacinta(63) se mantuvieron sin cambio significativo. Del municipio Mezcalapa(124) no se puede obtener la variación pues es de recién creación.

En la región Valles Zoque el municipio de Ocozocoautla de Espinosa tuvo una disminución entre 1 y 5 puntos porcentuales. Los municipios Cintalapa(17) y Jiquipilas(46) se mantuvieron sin cambios significativos.

En la región Istmo Costa los municipios de Arriaga(9), Mapastepec(51), Pijijiapan(69) y Tonalá(97) se mantuvieron sin cambios significativos.

En la región de los Bosques el municipio de Pueblo Nuevo Solistahuacán tuvo una disminución mayor a 10 puntos porcentuales. Los municipios Huitiupán(39) y Pantepec(67) tuvieron una disminución entre 5 y 10 puntos porcentuales. Los municipios de Tapalapa(90), Bochil(13), Jitotol(47), San Andrés Duraznal(118), Simojovel(81), El Bosque(14) tuvieron una disminución entre 1 y 5 puntos porcentuales. El municipio Tapilula(91) se mantuvo sin cambios significativos. El municipio Rincón Chamula San Pedro(121) fue de recién creación.

En la región Metropolitana los municipios Berriozábal(12), Chiapa de Corzo(27), Suchiapa(86) y Tuxtla Gutiérrez(101) se mantuvieron sin cambios significativos.

En la región de los Llanos los municipios de Emiliano Zapata(123), Acala(2) y Chiapilla(28) tuvieron una disminución entre 1 y 5 puntos porcentuales. Los municipios Nicolás Ruiz(58), Venustiano Carranza(106) y Socoltenango(83) se mantuvieron sin cambios significativos y el municipio Emiliano Zapata(123) es de reciente creación.

En la región Frailesca los municipios Villaflores(108), La Concordia(20), Ángel Albino Corzo(8) y Montecristo de Guerrero(117) se mantuvieron sin cambios significativos. El municipio de Villa Corzo(107) tuvo un aumento mayor a 1 punto porcentual y el municipio El Parral es de reciente creación.

En la región Tulijá Tseltal Chol los municipios de Chilón(31), Sabanilla(76), Salto de Agua(77), Sitalá(82), Tumbalá(100) y Yajalón(109) tuvieron una disminución entre 1 y 5 puntos porcentuales. En el municipio de Tila(96) se mantuvo sin cambios significativos.

En la región Altos Tsolsil Tseltal los municipios de Amatenango del Valle(7), Chamula(23), Chancal(24), Chenalhó(26), Huixtán(38), Mitontic(56), Oxchuc(64), San Cristóbal de las Casas(78), Tenejapa(93), Zinacantán(111) y San Juan Cancuc(112) tuvieron una disminución entre 1 y 5 puntos porcentuales. Los municipios de Chalchihuitán(22), Larráinzar(49), Pantelhó(66) y Santiago el Pinar(119) se mantuvieron sin cambios significativos y los municipios de Teopisca(94) y Aldama(113) aumentaron más de 1 punto porcentual.

En la región sierra Mariscal los municipios de Amatenango de la Frontera(6), Bejucal de Ocampo(10) y El porvenir(70) tuvieron una disminución entre 1 y 5 puntos porcentuales. Los municipios Bella Vista(11), Chicomuselo(30), Frontera Comalapa(34), La Grandeza(36), Motozintla(57), Siltepec(80) se mantuvieron sin cambios significativos. El municipio de Mazapa de Madero(53) tuvo un incremento mayor a 1 punto porcentual y los municipios Capitán Luis Ángel Vidal(120) y Honduras de la Sierra(125) son de reciente creación.

En la región maya el municipio de Marqués de Comillas(116) tuvo una disminución de 5 a 10 puntos porcentuales. Los municipios Benemérito de las Américas(114) y Palenque(65) tuvieron una disminución entre 1 y 5 puntos porcentuales y los municipios de Catazajá(16) y La Libertad(50) se mantuvieron sin cambio significativo.

La región de la selva Lacandona el municipio de Ocosingo(59) disminuyó entre 5 y 10 puntos porcentuales y

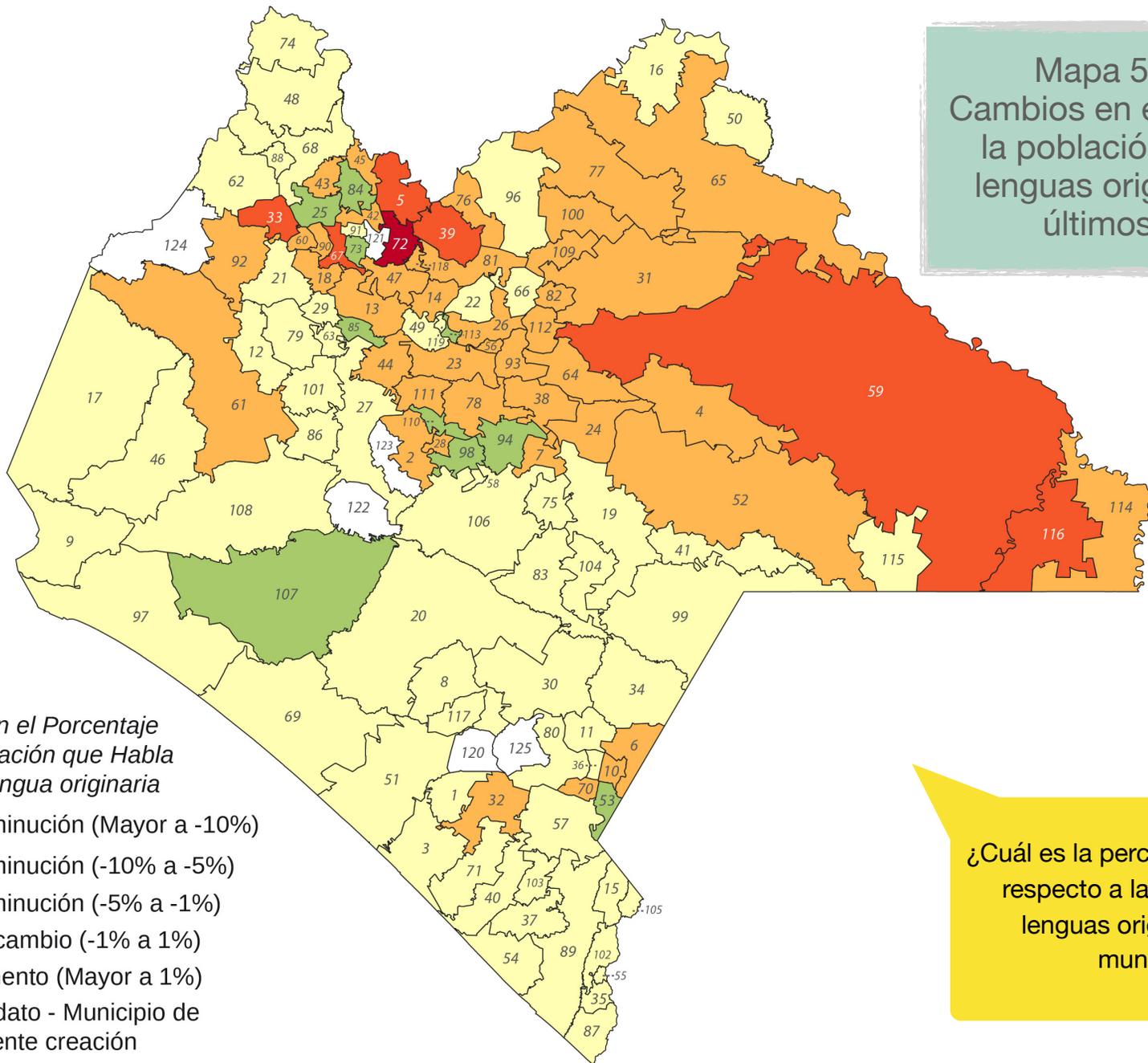
Altamirano(4) entre 1 y 5 puntos porcentuales.

En la región de la Meseta Comiteca el municipio de Las Margaritas(52) tuvo una disminución de 1 a 5 puntos porcentuales y los municipios de Comitán de Domínguez(19), La Independencia(41), Las Rosas(75), La Trinitaria(99), Tzimol(104) y Maravilla Tenejapa(115) se mantuvieron sin cambios.

En la región Soconusco el único municipio que tuvo una disminución entre 1 y 5 puntos porcentuales fue Escuintla. Los municipios de Acacoyagua(1), Acapetahua(3), Cacahoatán(15), Frontera Hidalgo(35), Huehuetán(37), Huixtla(40), Mazatán(54), Metapa(55), Villa Comaltitlán(71), Suchiate(87), Tapachula(89), Tuxtla Chico(102), Tuzantán(103) y Unión Juárez(105) se mantuvieron sin cambios significativos.

Observando el mapa vemos que los mayores porcentajes de disminución están en las regiones donde tanto la autoadscripción y la población hablante de lengua originaria son arriba de 50%.

Mapa 5. Chiapas.  
Cambios en el porcentaje de la población hablante de lenguas originarias en los últimos 10 años.



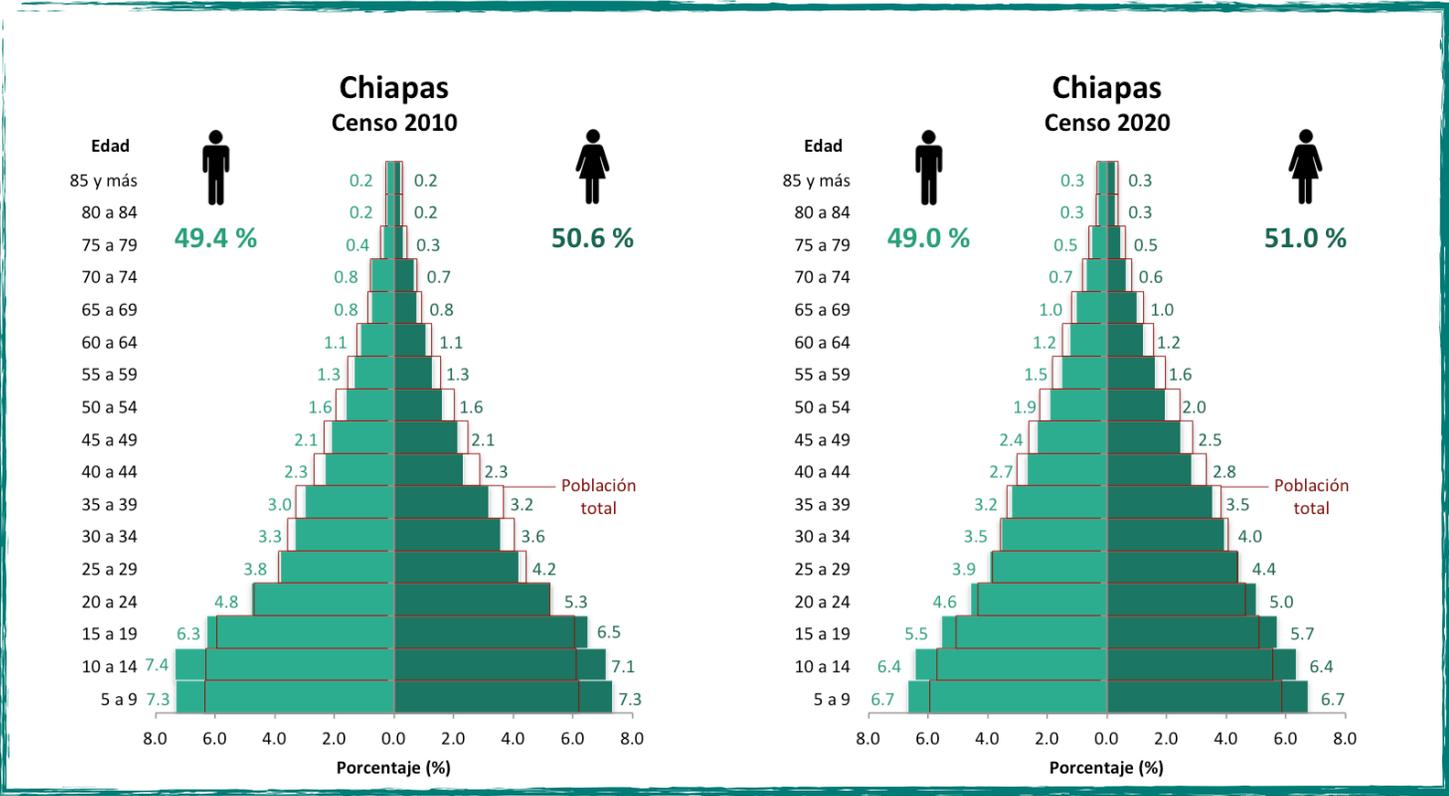
¿Cuál es la percepción que tienes respecto a la pérdida de las lenguas originarias en tu municipio?

Cambio en el porcentaje de la población de 3 años y más que Habla alguna Lengua originaria en el estado de Chiapas, por municipio, entre el año 2010 y el año 2020.

### 3.4 Brechas entre los hablantes de lengua originaria de 3 a 11 años y los de 65 años y más.

Las pirámides de población que se muestran a continuación permiten observar por medio de barras en color verde la distribución que tiene la población que habla alguna lengua originaria por grupos quinquenales de edad tanto para hombres como para mujeres, en comparación con la población total de la entidad, identificada por las barras de borde rojo.

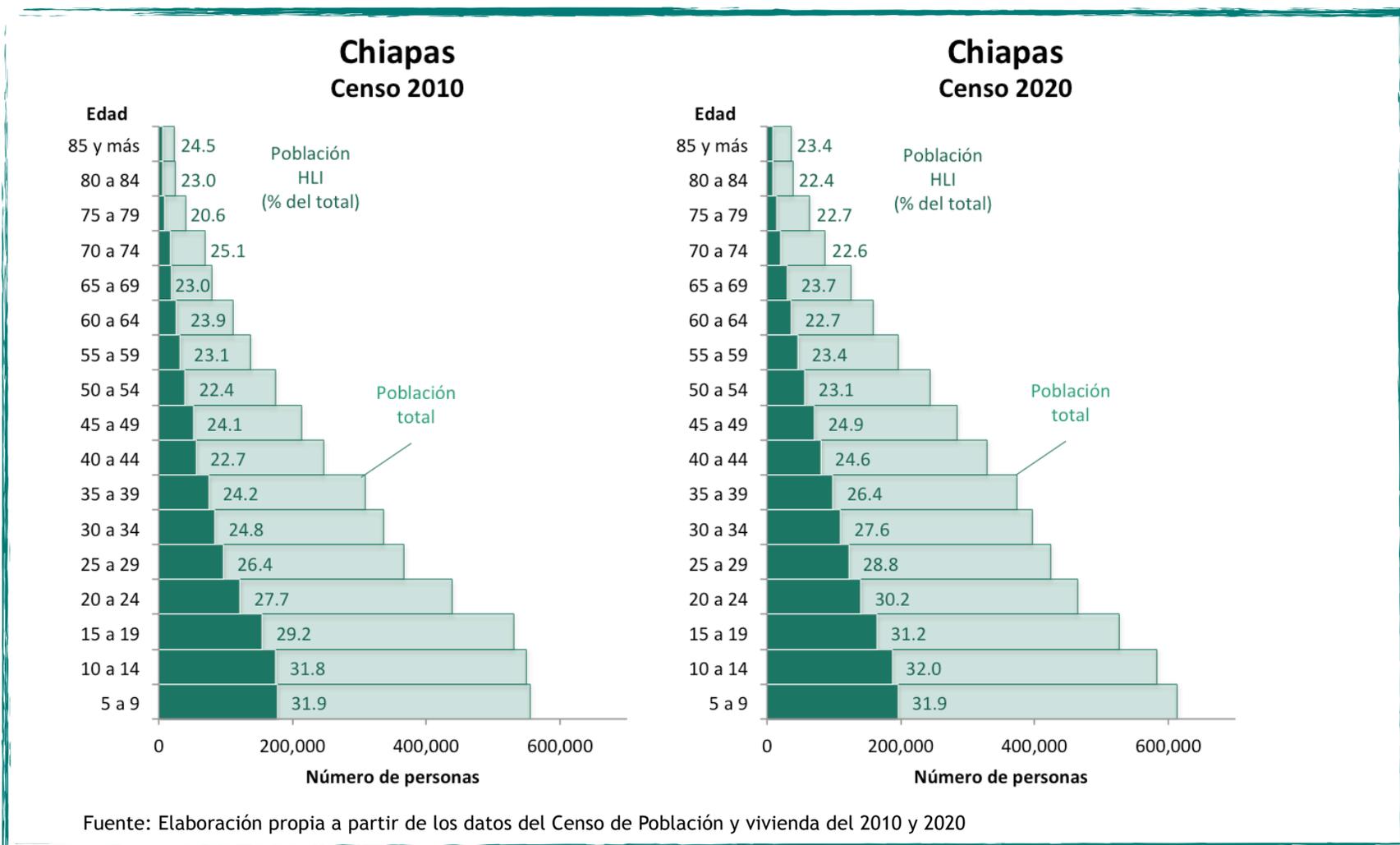
Tanto en las gráficas de población total como en las de población que habla alguna lengua originaria podemos ver que la forma de la pirámide tiene una base ancha en los primeros grupos de edad, y que ésta va disminuyendo a medida que aumenta la edad, lo cual es un reflejo de una mayor proporción de población infantil, lo que indica a su vez que la población se encuentra en crecimiento. Sin embargo si se observa una disminución en la base donde se encuentra el grupo de edad de 5 a 9 años, en los niños y las niñas pasó de 7.3% a 6.7% en 2020. En el caso del grupo de población de 10 a 14 años, se observa que en el grupo de hombres pasó de 7.4% en 2010 a 6.4% en 2020 y en el de las mujeres del 7.1% en 2020 a 6.4% en 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

Aunque el porcentaje de población en la base de la pirámide disminuyó entre el 2010 y el 2020, en ambos casos mantuvo la forma piramidal. En los grupos de edad menores a 25 años el porcentaje de población es mayor en la población que habla una lengua originaria en comparación con la población total, lo que refleja que existen muchas niñas y niños que hablan una lengua originaria.

Otra forma de ver este fenómeno es en el porcentaje que representan las personas que hablan una lengua originaria dentro de su grupo de edad. Se observa que en los grupos de edad mas jóvenes las personas que hablan una lengua originaria representan más del 30% de la población, lo que indica una mayor presencia de niños y niñas que hablan una lengua originaria y que la lengua mantiene su vitalidad. En la población adulta, el porcentaje es relativamente constante y es mayor al 22%.



Para aportar elementos de análisis hacia la posibilidad de la transmisión intergeneracional de las lenguas originarias, se organizó la información agrupando a la población hablante de lengua originaria de 3 a 11 años de edad y por otro lado a la población de 65 y más y se calcularon brechas. Esto al contrastar el porcentaje de HLO del primer grupo de edad con el del segundo grupo de edad

Con la información del Censo 2020 se han planteado siete escenarios posibles:

- A. Brecha de menos de 20%, con más de 95% de personas de 65 años y más HLO.
- B. Brecha de menos de 20%, con 40 al 95% de personas de 65 años y más HLO.
- C. Brecha con valores negativos (más población infantil que adulta mayor y no fue ni A ni B).
- D. Brecha de menos de 20%, con menos de 40% de personas de 65 años y más HLO.
- E. Brecha de 20 al 40%, con 40 al 95% de personas de 65 años y más HLO.
- F. Brecha de 20 al 40%, con 20 al 39,9% de personas de 65 años y más HLO.
- G. Brecha de más de 40%, con más de 40% de personas de 65 años y más HLO.

Para el análisis hay que tener presente que el estado de Chiapas tiene mucha diversidad lingüística y está atravesada por el desplazamiento forzado y además se han creado nuevos municipios, redistribuyendo a la población. Tenerlo presente será de utilidad al momento de revisar la información de corte cuantitativo, y hacerse interrogantes sobre las posibles razones de las brechas identificadas.

Tomando en cuenta lo anterior, los escenarios A y B favorecen que la transmisión intergeneracional de la lengua se de, la diferencia está en que en el escenario A los adultos mayores a 65 años está por encima del 95% y en escenario B están entre el 40 y 94.9%.

En la revisión encontraremos municipios con brechas valores negativos, esto muestra que la conformación del municipio tiene mayor porcentaje de población de 3 a 11 años de edad que hablan lengua originaria que porcentaje de adultos mayores a 65 años hablantes de lengua originaria.

Los escenarios E y F muestran municipios donde la población que habla lengua originaria está entre el 20% y 40%, pero en el escenario E el porcentaje de adultos mayores a 65 años que habla lengua originaria es muy alto, entre el 40 y 95% y en el escenario F esto es que son entre el 20 y 39.9%

El escenario G muestra municipios donde es posible el más alto riesgo la transmisión intergeneracional de la lengua porque el porcentaje de niños y niñas que hablan la lengua es muy bajo en comparación con el porcentaje de adultos mayores a 65 años.

La primera revisión que haremos es la regional. Observamos que en ninguna de ellas tenemos el escenario G que es el de mayor porcentaje de brecha ambos grupos de edad. En la Región Selva Lacandona está en el escenario B, sin embargo tuvo una brecha del 16.5%, el más alto de todas las regiones.

Las regiones Tulijá tseltal y Los bosques también están en el escenario B, sin embargo sus brechas son menores al 10%, es decir no hay tanta distancia entre ambos grupos de edad en cuanto al dominio de las lenguas originarias.

Las regiones que están en el escenario C son municipios donde no hay brecha entre ambos grupos de edad, lo que se observa es que fue mayor porcentaje de niños y niñas entre 3 y 11 años que el de la población 65 años y más. Es importante recordar que eso no significa asegurar que exista una fuerte transmisión intergeneracional.

Las regiones con el escenario D es decir de menos del 20% pero también con población de 65 y mas no mayor al 40% fueron la Maya, Mezcalapa, Meseta Comiteca Tojolabal. También están en este escenario las regiones Norte, Sierra Mariscal, Metropolitana e Istmo Costa, pero la población hablante de lengua originaria es menor al 10%.

**Tabla 4.1 REGIONES. Brechas en el porcentaje de HLO entre las personas de 3 a 11 años y las de 65 y más. 2020**

REGIÓN	3 a 11 años			65 años y más			BRECHAS en el % de HLO por grupo de edad	Escenarios
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO		
Tulijá tseltal chol	92,914	78,457	84.4	19,827	18,033	91.0	6.5	B
Selva Lacandona	64,532	42,618	66.0	10,425	8,607	82.6	16.5	B
Altos tsotsil tseltal	176,585	136,403	77.2	32,605	23,580	72.3	-4.9	C
De los bosques	66,693	33,920	50.9	13,739	8,211	59.8	8.9	B
Maya	38,761	11,979	30.9	11,315	3,783	33.4	2.5	D
Mezcalapa	30,055	6,276	20.9	10,337	2,859	27.7	6.8	D
Meseta Comiteca Tojolabal	95,683	16,544	17.3	31,654	5,961	18.8	1.5	D
Norte	36,983	3,671	9.9	12,980	2,181	16.8	6.9	D
De los llanos	26,785	4,348	16.2	10,298	1,648	16.0	-0.2	C
Valles Zoque	42,202	5,679	13.5	17,472	1,165	6.7	-6.8	C
Sierra mariscal	66,791	369	0.6	22,267	1,058	4.8	4.2	D
Frailesca	52,891	3,570	6.7	21,008	651	3.1	-3.7	C
Metropolitana	126,804	1,762	1.4	54,592	1,378	2.5	1.1	D
Soconusco	136,627	310	0.2	59,290	1,282	2.2	1.9	D
Istmo Costa	39,699	74	0.2	21,222	208	1.0	0.8	D

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

En la **región norte**, en el escenario B se encuentra únicamente el municipio de Ixhuatán, es posiblemente favorable para la transmisión intergeneracional, además tuvo un porcentaje de autoadscripción de 65%. En el escenario C estuvo el municipio Juárez, sin embargo es un municipio donde la población de niños y niñas de 3 a 11 años fue del 7% y la de 65 años y mas del 4.8%. En el escenario D estuvieron la mayoría de los municipios de esta región, pero al interior de estos escenarios vemos matices, por ejemplo Amatán tiene una brecha de 18.3% y la población de 3 a 11 años que HLO es de 18.6% y la de 65 años y mas es del 37%. En este mismo escenario está Pichucalco, con todavía una brecha menor, esta fue de 2.9% sin embargo solo el 0.3% de la población de 3 a 11 años habla lengua originaria.

En el escenario E estuvo Chapultenango con una brecha de 32.5%, sin embargo la población de 3 a 11 años de edad es el 62.3%, el porcentaje más alto de la región, y la población de 65 años y más que HLO fue del 94.8%.

En el escenario F se estuvo el municipio de Solosuchiapa con una brecha del 22.1% pero la población que habla lengua originaria en este municipio es menor del 40%.

**Tabla 4.2 REGIÓN NORTE. Brechas en el porcentaje de HLO entre las personas de 3 a 11 años y las de 65 y más. 2020**

REGIÓN Norte	3 a 11 años			65 años y más			Brechas en el % de HLO por grupo de edad	Escenarios
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO		
Amatán	5,457	1,017	18.6	1,269	469	37.0	18.3	D
Chapultenango	1,442	898	62.3	560	531	94.8	32.5	E
Ixhuatán	2,527	809	32.0	684	304	44.4	12.4	B
Ixtacomitán	2,164	308	14.2	759	214	28.2	14.0	D
Ixtapangajoya	1,187	154	13.0	412	59	14.3	1.3	D
Juárez	3,819	266	7.0	1,954	93	4.8	-2.2	C
Ostucacán	3,936	26	0.7	1,259	192	15.3	14.6	D
Pichucalco	5,537	16	0.3	2,536	81	3.2	2.9	D
Reforma	8,682	12	0.1	2,771	47	1.7	1.6	D
Solosuchiapa	1,760	165	9.4	604	190	31.5	22.1	F
Sunuapa	472	0	0.0	172	1	0.6	0.6	D

- A. Brecha de menos de 20%, con más de 95% de personas de 65 años y más HLO.
- B. Brecha de menos de 20%, con 40 al 95% de personas de 65 años y más HLO.
- C. Brecha con valores negativos (más población infantil que adulta mayor y no fue ni A ni B).
- D. Brecha de menos de 20%, con menos de 40% de personas de 65 años y más HLO.
- E. Brecha de 20 al 40%, con 40 al 95% de personas de 65 años y más HLO.
- F. Brecha de 20 al 40%, con 20 al 40% de personas de 65 años y más HLO.
- G. Brecha de más de 40%, con más de 40% de personas de 65 años y más HLO.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

**Tabla 4.3 REGIÓN MEZCALAPA. Brechas en el porcentaje de HLO entre las personas de 3 a 11 años y las de 65 y más. 2020**

REGIÓN Mezcalapa	3 a 11 años			65 años y más			Brechas en el % de HLO por grupo de edad	Escenarios
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO		
Chicoasén	1,029	46	4.5	406	47	11.6	7.1	D
Coapilla	2,109	133	6.3	689	108	15.7	9.4	D
Copainalá	4,096	227	5.5	1,929	392	20.3	14.8	D
Francisco León	1,507	780	51.8	388	330	85.1	33.3	E
Mezcalapa	5,152	1,202	23.3	1,552	452	29.1	5.8	D
Ocoatepec	3,560	3,336	93.7	769	758	98.6	4.9	A
Osumacinta	727	74	10.2	263	22	8.4	-1.8	C
San Fernando	7,741	90	1.2	2,589	92	3.6	2.4	D
Tecpatán	4,134	388	9.4	1,752	658	37.6	28.2	F

- A. Brecha de menos de 20%, con más de 95% de personas de 65 años y más HLO.
- B. Brecha de menos de 20%, con 40 al 95% de personas de 65 años y más HLO.
- C. Brecha con valores negativos (más población infantil que adulta mayor y no fue ni A ni B).
- D. Brecha de menos de 20%, con menos de 40% de personas de 65 años y más HLO.
- E. Brecha de 20 al 40%, con 40 al 95% de personas de 65 años y más HLO.
- F. Brecha de 20 al 40%, con 20 al 40% de personas de 65 años y más HLO.

**Tabla 4.4 REGIÓN VALLES ZOQUE. Brechas en el porcentaje de HLO entre las personas de 3 a 11 años y las de 65 y más. 2020**

REGIÓN Valles Zoque	3 a 11 años			65 años y más			Brechas en el % de HLO por grupo de edad	Escenarios
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO		
Cintalapa	15,889	1,671	10.5	7,033	268	3.8	-6.7	C
Jiquipilas	6,923	555	8.0	4,573	119	2.6	-5.4	C
Ocozocoautla de Espinosa	19,390	3,453	17.8	5,866	778	13.3	-4.5	C

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

En la **región Mezcalapa** en el escenario A estuvo el municipio de Ocoatepec, es un escenario con alto porcentaje de HLO de ambos grupos de edad y además una brecha de menos del 5%.

En el escenario C está el municipio Osumacinta, sin embargo el porcentaje de hablantes de los dos grupos de edad no resulta significativo. En el escenario D están 4 municipios de la región y nuevamente se observaron matices entre ellos, por un lado tenemos el municipio de San Fernando con una brecha de 2.4% entre ambos grupos de edad, sin embargo tanto la población de 3 a 11 años como la de 65 y más es menor al 5%. Por otra parte el municipio de Mezcalapa, de recién creación, tuvo una brecha del 5.8% pero la población de 3 a 11 años es del 23.3% y la de 65 y más de 29.1%.

En la **región valles zoque** los tres municipios están en el escenario C, el porcentaje de niños y niñas es más alto que el de la población de 65 y más, esto es probable se deba a los flujos migratorios o procesos de desplazamiento.

**Tabla 4.5 REGIÓN ISTMO COSTA. Brechas en el porcentaje de HLO entre las personas de 3 a 11 años y las de 65 y más. 2020**

REGIÓN Istmo Costa	3 a 11 años			65 años y más			Brechas en el % de HLO por grupo de edad	Escenarios
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO		
Arriaga	6,352	0	0.0	4,340	62	1.4	1.4	D
Mapastepec	8,724	4	0.0	3,863	40	1.0	1.0	D
Pijijiapan	9,159	57	0.6	4,915	57	1.2	0.5	D
Tonalá	15,464	13	0.1	8,104	49	0.6	0.5	D

La *región Istmo Costa*, cuenta con municipios con muy poca población hablante de una lengua originaria, tanto en población infantil como en adultos mayores.

**Tabla 4.6 REGIÓN de los Bosques. Brechas en el porcentaje de HLO entre las personas de 3 a 11 años y las de 65 y más. 2020**

REGIÓN De los bosques	3 a 11 años			65 años y más			Brechas en el % de HLO por grupo de edad	Escenarios
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO		
Bochil	7,984	3,806	47.7	1,500	691	46.1	-1.6	B
El Bosque	5,801	5,371	92.6	932	885	95.0	2.4	B
Huitiupán	6,409	2,554	39.9	1,491	1,230	82.5	42.6	G
Ixtapa	5,797	1,009	17.4	1,574	456	29.0	11.6	D
Jitotol	5,909	4,324	73.2	993	670	67.5	-5.7	B
Pantepec	2,546	393	15.4	735	469	63.8	48.4	G
Pueblo Nuevo Solistahuacán	7,004	2,173	31.0	1,287	458	35.6	4.6	D
Rayón	2,262	374	16.5	593	393	66.3	49.7	G
Rincón Chamula San Pedro	2,245	1,889	84.1	376	346	92.0	7.9	B
San Andrés Duraznal	1,609	1,442	89.6	251	242	96.4	6.8	A
Simojovel	13,408	9,196	68.6	2,029	1,551	76.4	7.9	B
Soyaló	2,141	571	26.7	680	217	31.9	5.2	D
Tapalapa	969	768	79.3	396	390	98.5	19.2	A
Tapilula	2,609	50	1.9	902	213	23.6	21.7	F

En la *región de los bosques* estuvieron cuatro municipios de las categorías F y G: Tapilula, Huitiupán, Pantepec y Rayón, lo que indicó una discontinuidad en el uso de las lenguas originarias de la región. Por el contrario, también hubo municipios con mayor vitalidad lingüística, como El Bosque, San Andrés Duraznal y Tapalapa.

- A. Brecha de menos de 20%, con más de 95% de personas de 65 años y más HLO.
- B. Brecha de menos de 20%, con 40 al 95% de personas de 65 años y más HLO.
- C. Brecha con valores negativos (más población infantil que adulta mayor y no fue ni A ni B).
- D. Brecha de menos de 20%, con menos de 40% de personas de 65 años y más HLO.
- E. Brecha de 20 al 40%, con 40 al 95% de personas de 65 años y más HLO.
- F. Brecha de 20 al 40%, con 20 al 40% de personas de 65 años y más HLO.
- G. Brecha de más de 40%, con más de 40% de personas de 65 años y más HLO.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

**Tabla 4.7 REGIÓN METROPOLITANA. Brechas en el porcentaje de HLO entre las personas de 3 a 11 años y las de 65 y más. 2020**

REGIÓN Metropolitana	3 a 11 años			65 años y más			Brechas en el % de HLO por grupo de edad	Escenarios
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO		
Berriozábal	12,791	343	2.7	3,388	136	4.0	1.3	D
Chiapa de Corzo	19,987	563	2.8	6,999	285	4.1	1.3	D
Suchiapa	4,783	14	0.3	1,682	10	0.6	0.3	D
Tuxtla Gutiérrez	89,243	842	0.9	42,523	947	2.2	1.3	D

**Tabla 4.8 REGIÓN SELVA LACANDONA. Brechas en el porcentaje de HLO entre las personas de 3 a 11 años y las de 65 y más. 2020**

REGIÓN Selva Lacandona	3 a 11 años			65 años y más			Brechas en el % de HLO por grupo de edad	Escenarios
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO		
Altamirano	7,810	4,139	53.0	1,563	1,222	78.2	25.2	E
Ocosingo	56,722	38,479	67.8	8,862	7,385	83.3	15.5	B

**Tabla 4.9 REGIÓN DE LOS LLANOS. Brechas en el porcentaje de HLO entre las personas de 3 a 11 años y las de 65 y más. 2020**

REGIÓN De los llanos	3 a 11 años			65 años y más			Brechas en el % de HLO por grupo de edad	Escenarios
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO		
Acala	3,951	375	9.5	1,630	83	5.1	-4.4	C
Chiapilla	1,009	4	0.4	488	21	4.3	3.9	D
Emiliano Zapata	1,894	299	15.8	902	197	21.8	6.1	D
Nicolás Ruíz	955	4	0.4	234	1	0.4	0.0	D
San Lucas	1,659	237	14.3	436	69	15.8	1.5	D
Socoltenango	3,517	154	4.4	1,381	139	10.1	5.7	D
Totolapa	1,477	199	13.5	417	28	6.7	-6.8	C
Venustiano Carranza	12,323	3,076	25.0	4,810	1,110	23.1	-1.9	C

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

La región Metropolitana incluye municipios donde la población hablante de alguna lengua originaria es menor al 5% en ambos grupos de edad, por lo que la brecha es también pequeña.

En la Región Selva Lacandona el porcentaje de hablantes de lengua originaria es mayor al 50%. La brecha para el caso del municipio de Altamirano es de 25.2%, y para Ocosingo de 15.5% en ninguno de los municipios significa que esté en riesgo la transmisión intergeneracional.

Los municipios de la región de los llanos tienen una brecha de menos de 7%, están en el escenario D la mayoría de ellos pues el porcentaje de hablantes de lengua originaria en los municipios se Socoltenango, Nicolás Ruiz y Chiapilla es muy bajo.

- A. Brecha de menos de 20%, con más de 95% de personas de 65 años y más HLO.
- B. Brecha de menos de 20%, con 40 al 95% de personas de 65 años y más HLO.
- C. Brecha con valores negativos (más población infantil que adulta mayor y no fue ni A ni B).
- D. Brecha de menos de 20%, con menos de 40% de personas de 65 años y más HLO.
- E. Brecha de 20 al 40%, con 40 al 95% de personas de 65 años y más HLO.
- F. Brecha de 20 al 40%, con 20 al 40% de personas de 65 años y más HLO.
- G. Brecha de más de 40%, con más de 40% de personas de 65 años y más HLO.

**Tabla 4.10 REGIÓN FRAILESCA. Brechas en el porcentaje de HLO entre las personas de 3 a 11 años y las de 65 y más. 2020**

REGIÓN Frailesca	3 a 11 años			65 años y más			Brechas en el % de HLO por grupo de edad	Escenarios
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO		
Ángel Albino Corzo	6,544	202	3.1	1,928	81	4.2	1.1	D
El Parral	2,805	162	5.8	1,412	19	1.3	-4.4	C
La Concordia	9,736	884	9.1	3,565	184	5.2	-3.9	C
Montecristo de Guerrero	1,903	28	1.5	441	9	2.0	0.6	D
Villa Corzo	12,453	1,564	12.6	4,899	186	3.8	-8.8	C
Villaflores	19,450	730	3.8	8,763	172	2.0	-1.8	C

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

**Tabla 4.11 REGIÓN TULIJÁ TSELTAL CHOL. Brechas en el porcentaje de HLO entre las personas de 3 a 11 años y las de 65 y más. 2020**

REGIÓN Tulijá tseltal chol	3 a 11 años			65 años y más			Brechas en el % de HLO por grupo de edad	Escenarios
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO		
Chilón	35,679	32,411	90.8	4,944	4,748	96.0	5.2	A
Sabanilla	6,505	4,061	62.4	1,598	1,433	89.7	27.2	E
Salto de Agua	13,527	10,859	80.3	3,830	3,134	81.8	1.6	B
Sitalá	4,101	3,833	93.5	534	517	96.8	3.4	A
Tila	16,073	14,474	90.1	4,339	4,242	97.8	7.7	A
Tumbalá	8,667	8,053	92.9	2,300	2,260	98.3	5.3	A
Yajalón	8,362	4,766	57.0	2,282	1,699	74.5	17.5	B

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

- A. Brecha de menos de 20%, con más de 95% de personas de 65 años y más HLO.
- B. Brecha de menos de 20%, con 40 al 95% de personas de 65 años y más HLO.
- C. Brecha con valores negativos (más población infantil que adulta mayor y no fue ni A ni B).

- D. Brecha de menos de 20%, con menos de 40% de personas de 65 años y más HLO.
- E. Brecha de 20 al 40%, con 40 al 95% de personas de 65 años y más HLO.
- F. Brecha de 20 al 40%, con 20 al 40% de personas de 65 años y más HLO.
- G. Brecha de más de 40%, con más de 40% de personas de 65 años y más HLO.

En *la región Frailesca* el municipio de Ángel Albino Corzo y Montecristo de Guerrero estuvieron en el escenario D, con brechas del 1% sin embargo en estos municipios el porcentaje de hablantes de lengua originaria es menor del 5%. Los otros municipios están en el escenario C, lo que se observa es que en el Parral el porcentaje de hablantes también es menor del 5%, lo mismo en Villa flores. En la Concordia y Villa Corzo se observa un porcentaje de 9% y 12.6% respectivamente y es mayor al del grupo de 65 y más, esto quizá se deba a la migración o creación de nuevos municipios, pero no garantiza la transmisión intergeneracional pues existe la posibilidad que se hablen lenguas originarias diversas.

**Región Tulijá Tselal Chol.** Casi todos los municipios de esta región caen en las categorías A y B, con una proporción alta de personas que hablan una lengua indígena y una brecha menor al 20%. La excepción es el municipio de Sabanilla, cuya brecha es de 27.2%.

**Tabla 4.12 REGIÓN ALTOS TSOTSIL TSELTAL. Brechas en el porcentaje de HLO entre las personas de 3 a 11 años y las de 65 y más. 2020**

REGIÓN Altos tsotsil tselstal	3 a 11 años			65 años y más			Brechas en el % de HLO por grupo de edad	Escenarios
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO		
Aldama	2,370	2,342	98.8	250	247	98.8	0.0	A
Amatenango del Valle	2,399	1,474	61.4	576	458	79.5	18.1	B
Chalchihuitán	6,101	6,001	98.4	566	560	98.9	0.6	A
Chamula	25,591	24,931	97.4	4,630	4,587	99.1	1.7	A
Chanal	4,074	3,983	97.8	564	557	98.8	1.0	A
Chenalhó	12,215	11,698	95.8	1,499	1,460	97.4	1.6	A
Huixtán	5,196	4,652	89.5	1,483	1,426	96.2	6.6	A
Larráinzar	8,755	8,582	98.0	1,040	1,026	98.7	0.6	A
Mitontic	3,892	3,820	98.2	374	372	99.5	1.3	A
Oxchuc	14,891	13,618	91.5	2,322	2,261	97.4	5.9	A
Pantelhó	6,989	6,326	90.5	918	860	93.7	3.2	B
San Cristóbal de las Casas	38,301	10,039	26.2	10,562	3,367	31.9	5.7	D
San Juan Cancuc	10,615	10,399	98.0	1,206	1,192	98.8	0.9	A
Santiago el Pinar	1,323	1,293	97.7	140	139	99.3	1.6	A
Tenejapa	12,502	12,166	97.3	2,015	1,983	98.4	1.1	A
Teopisca	11,086	5,114	46.1	2,371	1,022	43.1	-3.0	B
Zinacantán	10,285	9,965	96.9	2,089	2,063	98.8	1.9	A

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

En la *región Altos Tsotsil Tselstal* se ha mostrado una alta vitalidad de las lenguas originarias, la gran mayoría de los municipios están en el escenario A, es decir, sus brechas son de menos del 2% y con un alto porcentaje de población hablante de una lengua originaria, tanto en el grupo de edad de 65 años y más como en la población infantil. Las brechas son menores al 7% con excepción de Amatenango del Valle que alcanza un valor de 18.1% y de Teopisca, cuyo valor es negativo (-3.0%).

- A. Brecha de menos de 20%, con más de 95% de personas de 65 años y más HLO.
- B. Brecha de menos de 20%, con 40 al 95% de personas de 65 años y más HLO.
- C. Brecha con valores negativos (más población infantil que adulta mayor y no fue ni A ni B).
- D. Brecha de menos de 20%, con menos de 40% de personas de 65 años y más HLO.
- E. Brecha de 20 al 40%, con 40 al 95% de personas de 65 años y más HLO.
- F. Brecha de 20 al 40%, con 20 al 40% de personas de 65 años y más HLO.
- G. Brecha de más de 40%, con más de 40% de personas de 65 años y más HLO.

**Tabla 4.13 REGIÓN MAYA. Brechas en el porcentaje de HLO entre las personas de 3 a 11 años y las de 65 y más. 2020**

REGIÓN Maya	3 a 11 años			65 años y más			Brechas en el % de HLO por grupo de edad	Escenarios
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO		
Benemérito de las Américas	5,452	1,050	19.3	1,015	342	33.7	14.4	D
Catazajá	2,774	41	1.5	1,969	43	2.2	0.7	D
La Libertad	800	35	4.4	614	4	0.7	-3.7	C
Marqués de Comillas	3,049	946	31.0	561	259	46.2	15.1	B
Palenque	26,686	9,907	37.1	7,156	3,135	43.8	6.7	B

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

**Tabla 4.14 REGIÓN SIERRA MARISCAL. Brechas en el porcentaje de HLO entre las personas de 3 a 11 años y las de 65 y más. 2020**

REGIÓN Sierra mariscal	3 a 11 años			65 años y más			Brechas en el % de HLO por grupo de edad	Escenarios
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO		
Amatenango de la Frontera	6,664	20	0.3	2,376	238	10.0	9.7	D
Bejucal de Ocampo	1,570	0	0.0	547	12	2.2	2.2	D
Bella Vista	4,239	8	0.2	1,603	24	1.5	1.3	D
Capitán Luis Ángel Vidal	922	1	0.1	217	1	0.5	0.4	D
Chicomuselo	7,443	39	0.5	2,494	25	1.0	0.5	D
El Porvenir	2,718	17	0.6	891	110	12.3	11.7	D
Frontera Comalapa	15,513	243	1.6	5,295	118	2.2	0.7	D
Honduras de la Sierra	2,562	0	0.0	645	4	0.6	0.6	D
La Grandeza	1,703	0	0.0	557	25	4.5	4.5	D
Mazapa de Madero	1,693	6	0.4	758	115	15.2	14.8	D
Motozintla	16,059	34	0.2	5,202	354	6.8	6.6	D
Siltepec	5,705	1	0.0	1,682	32	1.9	1.9	D

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

En la *región Maya*, el municipio con la mayor brecha es Marqués de Comillas, con un porcentaje de 15.1%. El municipio de Palenque tiene una brecha de 6.7 y la población de 65 años y más es del 43.8% y el porcentaje de niños y niñas de 3 a 11 fue del 37%

En la *región Sierra Mariscal*, los municipios de esta región, la proporción de hablantes de alguna lengua originaria es menor al 20%, si bien todavía se registra a más de 100 adultos mayores en los municipios de Frontera Comalapa, Motozintla, Amatenango de la Frontera, El Porvenir y Mazapa de Madero. En comparación, el número de niños y niñas que habla una lengua originaria sólo es mayor a cien en Frontera Comalapa.

- A. Brecha de menos de 20%, con más de 95% de personas de 65 años y más HLO.
- B. Brecha de menos de 20%, con 40 al 95% de personas de 65 años y más HLO.
- C. Brecha con valores negativos (más población infantil que adulta mayor y no fue ni A ni B).
- D. Brecha de menos de 20%, con menos de 40% de personas de 65 años y más HLO.
- E. Brecha de 20 al 40%, con 40 al 95% de personas de 65 años y más HLO.
- F. Brecha de 20 al 40%, con 20 al 40% de personas de 65 años y más HLO.
- G. Brecha de más de 40%, con más de 40% de personas de 65 años y más HLO.

**Tabla 4.15 REGIÓN MESETA COMITECA TOJOLABAL. Brechas en el porcentaje de HLO entre las personas de 3 a 11 años y las de 65 y más. 2020**

REGIÓN Meseta Comiteca Tojolabal	3 a 11 años			65 años y más			Brechas en el % de HLO por grupo de edad	Escenarios
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO		
Comitán de Domínguez	28,902	776	2.7	11,105	516	4.6	2.0	D
La Independencia	8,891	435	4.9	3,024	143	4.7	-0.2	C
La Trinitaria	15,934	1,490	9.4	6,414	619	9.7	0.3	D
Las Margaritas	29,882	12,472	41.7	7,216	3,987	55.3	13.5	B
Las Rosas	5,556	130	2.3	1,896	371	19.6	17.2	D
Maravilla Tenejapa	3,591	1,184	33.0	617	304	49.3	16.3	B
Tzimol	2,927	57	1.9	1,382	21	1.5	-0.4	C

**Tabla 4.16 REGIÓN SOCONUSCO. Brechas en el porcentaje de HLO entre las personas de 3 a 11 años y las de 65 y más. 2020**

REGIÓN Soconusco	3 a 11 años			65 años y más			Brechas en el % de HLO por grupo de edad	Escenarios
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO		
Acacoyagua	3,718	0	0.0	1,310	10	0.8	0.8	D
Acapetahua	4,897	0	0.0	2,397	5	0.2	0.2	D
Cacahoatán	9,512	113	1.2	3,989	326	8.2	7.0	D
Escuintla	6,035	5	0.1	2,568	36	1.4	1.3	D
Frontera Hidalgo	2,733	2	0.1	1,019	2	0.2	0.1	D
Huehuetán	6,488	0	0.0	2,873	12	0.4	0.4	D
Huixtla	9,267	12	0.1	4,263	29	0.7	0.6	D
Mazatán	4,920	4	0.1	2,467	4	0.2	0.1	D
Metapa	1,067	0	0.0	505	2	0.4	0.4	D
Suchiate	8,259	11	0.1	2,453	11	0.4	0.3	D
Tapachula	58,309	137	0.2	25,575	671	2.6	2.4	D
Tuxtla Chico	7,087	5	0.1	3,353	4	0.1	0.0	D
Tuzantán	5,837	1	0.0	2,384	79	3.3	3.3	D
Unión Juárez	2,832	4	0.1	1,599	58	3.6	3.5	D
Villa Comaltitlán	5,666	16	0.3	2,535	33	1.3	1.0	D

En la *Región Meseta Comiteca Tojolabal*. Hubo tantos municipios con bajos porcentajes de población hablante de alguna lengua originaria, como otros con porcentajes mayores al 40%. En escenario D estuvo Comitán de Domínguez, Las Rosas y la trinitaria, municipios donde el porcentaje de niños y niñas hablantes de lengua originaria no llega al 10%. Los municipios con escenario B fueron Las Margaritas y Maravilla Tenejapa donde hay un porcentaje de niños y niñas hablantes de lengua originaria mayor al 30%.

En la *región Soconusco*, sólo en los municipios de Tapachula y Cacahoatán se registran más de 100 hablantes de alguna lengua originaria en ambos grupos de edad. En el resto de los municipios este número, y el porcentaje correspondiente es menor.

- A. Brecha de menos de 20%, con más de 95% de personas de 65 años y más HLO.
- B. Brecha de menos de 20%, con 40 al 95% de personas de 65 años y más HLO.
- C. Brecha con valores negativos (más población infantil que adulta mayor y no fue ni A ni B).
- D. Brecha de menos de 20%, con menos de 40% de personas de 65 años y más HLO.
- E. Brecha de 20 al 40%, con 40 al 95% de personas de 65 años y más HLO.
- F. Brecha de 20 al 40%, con 20 al 40% de personas de 65 años y más HLO.
- G. Brecha de más de 40%, con más de 40% de personas de 65 años y más HLO.

## FOTO MUNICIPAL

Uno de los propósitos de esta investigación es que las personas u organizaciones utilicen la información para comprender más ampliamente la situación lingüística y educativa del contexto donde trabajan o viven. Para tal efecto, se diseñó un instrumento al que llamamos “Foto municipal” para registrar la información. (Ver el instrumento en anexo 1)

Te diremos en qué tablas y páginas encontrarás los datos que te servirán para ir haciendo la foto del municipio de tu interés. Hay una columna para registrar los datos absolutos y otra para los porcentajes, únicamente escribe los datos donde la celda está en color blanco. Escribe primero el nombre del estado, el municipio y la región a la que pertenece.

### Ejercicio 1. Autoadscripción y hablantes de lengua originaria.

Necesitarás la información:

- Porcentajes de autoadscripción que se encuentran organizados por región en las tablas 3.1.2 hasta la 3.1.33, entre las páginas 24 y 50.
- Población total de hablantes de lengua originaria para el año 2010 y 2020 y población hablante de lengua originaria por grupo de edad. Las tablas son desde la 3.1.2 hasta la 3.1.33, entre las páginas 24 y 50.
- Brechas en el porcentaje de HLO entre las personas de 3 a 11 años y las de 65 y más. 2020. Las tablas son desde la 4.2 hasta la 4.16, entre las páginas 63 y 70.
- Personas que hablan lengua originaria y no hablan español. Este dato se obtiene en la información contenida entre la página 53 y 55.

Como ejemplo para el llenado a lo largo del documento, utilizaremos el municipio de Chenalhó ubicado en la región altos tsotsil tseltal

**FOTO MUNICIPAL: INDICADORES DE LA SITUACIÓN LINGÜÍSTICA Y ATENCIÓN EDUCATIVA EN LA MODALIDAD DE EDUCACIÓN INDÍGENA**

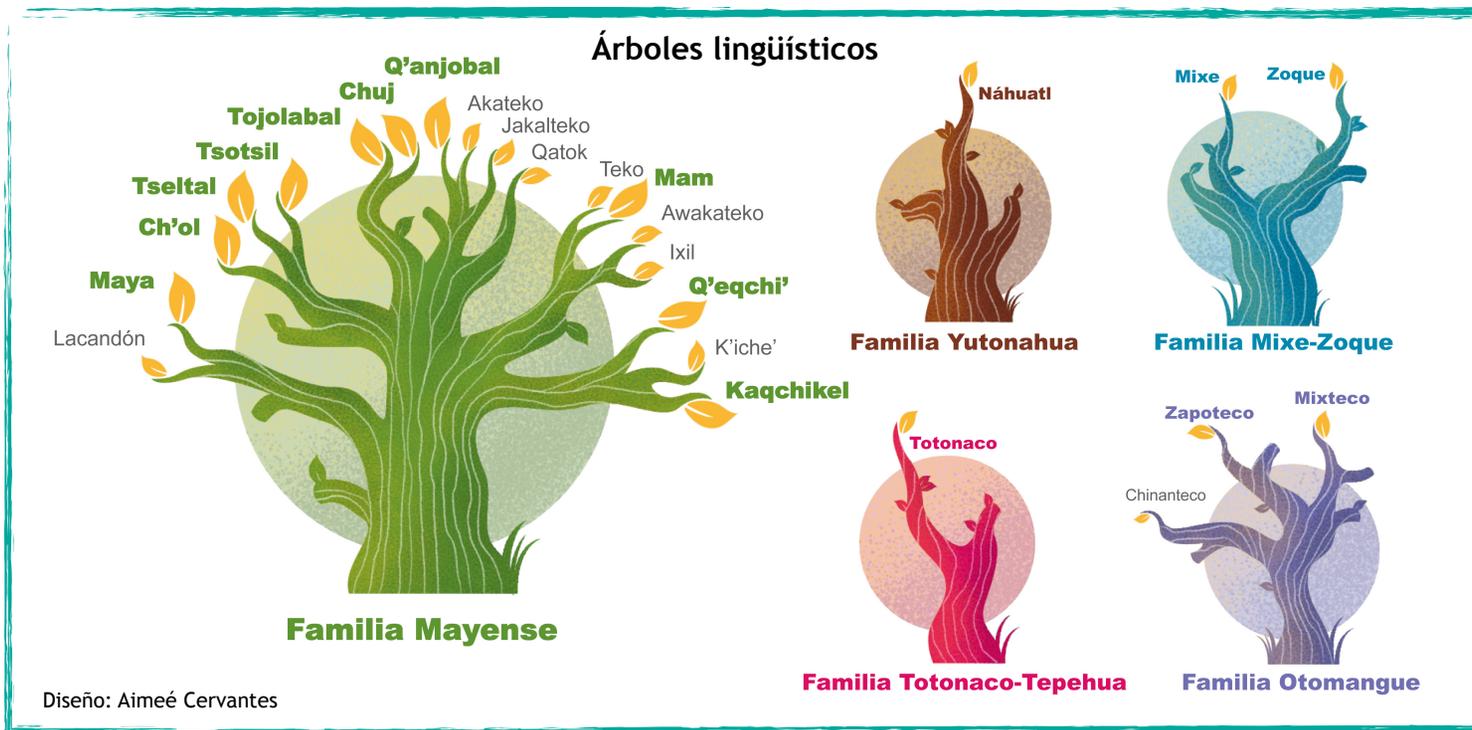
Estado	Municipio	Región	ABSOLUTOS		PORCENTAJES	
			2010	2020	2010	2020
CHIAPAS	Chenalhó	Altos tsotsil tseltal				
<b>AUTOADSCRIPCIÓN Y HLO</b>						
Porcentaje de Autoadscripción					98.3	97.4
Total de hablantes de Lengua originaria (HLO)			31,788	42,234		
Porcentaje de hablantes de lengua originara					98.5	96.8
Cambio en porcentaje de HLO de 2010 a 2020						-1.7
<b>HLO DE 3 A 17 AÑOS DE EDAD</b>						
Pob. 3 a 5 años HLO: Total y Porcentaje			3,252	4112	97.8	94.6
Pob. 6 a 11 años HLO: Total y Porcentaje			6,333	8,103	98.3	96.3
Pob. 12 a 14 años HLO: Total y Porcentaje			2,926	3,477	98.9	96.8
Pob. 15 a 17 años HLO: Total y Porcentaje			2,662	3,183	98.0	96.3
<b>BRECHA INTERGENERACIONAL</b>						
Pob. 3 a 11 años que HLO: Total y Porcentaje				11,698		95.8
Pob. 65 años y más que HLO: Total y Porcentaje				1,460		97.4
Brecha en porcentaje de HLO por grupo de edad						1.6
ESCENARIO:			A. Menos del 20% coimas de 95% de personas de 65 y mas HLO			
<b>PERSONAS QUE HABLAN LENGUA ORIGINARIA Y NO HABLAN ESPAÑOL</b>						
Rango de porcentaje de personas que hablan lengua originaria y no hablan español.			5,000-50,000			

## 5. Diversidad lingüística en el estado de Chiapas

México es un país en el que existe una gran cantidad de pueblos que hablan lenguas originarias. Según los datos del Censo 2020, en el estado de Chiapas se hablan 50 lenguas originarias. Los municipios donde se reportó que se hablan más lenguas originarias son: Tapachula con 32, Tuxtla Gutiérrez con 31, San Cristóbal de las Casas con 30, Comitán de Domínguez con 29 y La Trinitaria con 26. En el otro extremo, los municipios donde sólo se habla una lengua originaria son Santiago el Pinar y Rincón Chamula San Pedro. En todos los municipios del estado de Chiapas se habla al menos una lengua originaria.

Para representar cómo se relacionan las lenguas entre sí, se suelen utilizar árboles lingüísticos. Cada árbol representa una familia lingüística, es decir, un conjunto de lenguas emparentadas unas con otras pero que no se relacionan con las lenguas de otro árbol. Dentro de cada árbol, la distancia entre las ramas también puede indicar la cercanía entre una lengua y otras.

Las lenguas originarias que se hablan en el estado de Chiapas pertenecen a diferentes familias lingüísticas y su presencia en la entidad obedece a distintos procesos históricos. Antes de la llegada de los españoles al territorio que hoy es Chiapas, se hablaban lenguas de tres familias lingüísticas: la familia mayense, la familia mixe-zoque y la familia otomangué. El territorio de los pueblos de la familia de lenguas mayenses se extendía no solamente por Chiapas sino también incluía lo que hoy es Tabasco, la Península de Yucatán, Guatemala, Belice y Honduras.



En el estado de Chiapas se hablan 50 lenguas originarias, para conocer el número de ellas por municipio en el año 2010 y 2020 se encontrarán en el anexo 2. Número de lenguas por municipio.

En la tabla 5 podemos observar y comparar el número total de hablantes de todas estas lenguas originarias y el porcentaje que representa en el estado. Pero también hay que hacer notar la proporción de hablantes de cada lengua respecto al nacional de esa lengua.

Vemos por ejemplo que más del 90% de los hablantes de las lenguas tseltal, tsotsil, tojolabal, Akateko, Lacandón, Qato'k están en el estado de Chiapas, pero si observamos con detenimiento para el año 2020 solo 117 personas hablaban la lengua Qato'k y del Lacandón solo 734 a diferencia de las otras 4 lenguas mencionadas que para el 2020 hablaban más de 2 mil personas para el caso del Akateko hasta 562.120 para el caso del tseltal.

El Zoque, Ch'ol, Chuj además de que el 80% de los hablantes están en Chiapas, en números absolutos van de 3,199 para el caso del Chuj hasta 210,771 para el caso del Ch'ol.

En los siguientes mapas observaremos la distribución geográfica de algunas de las lenguas mencionadas en la siguiente tabla 5

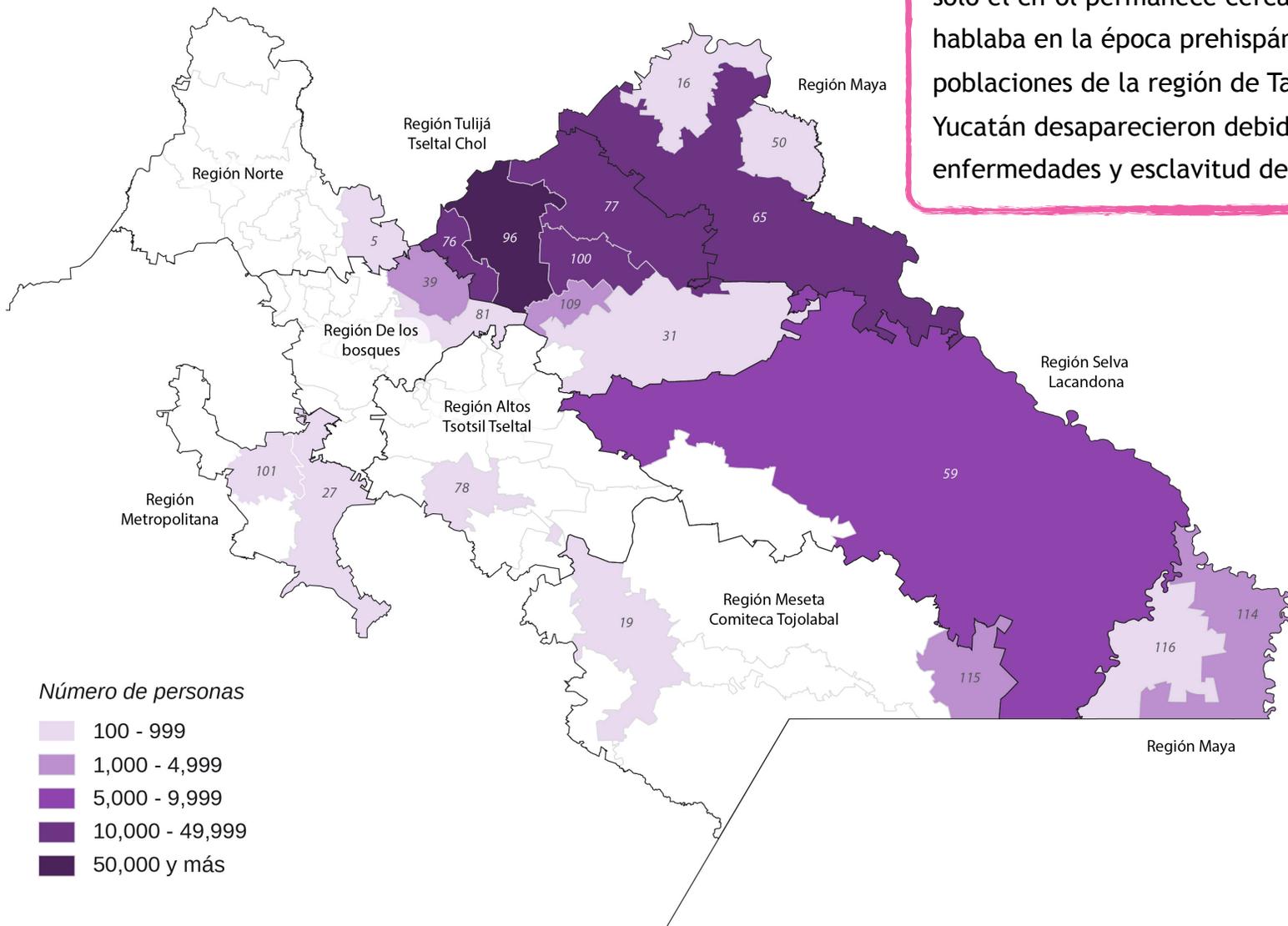
Tabla 5. Número de personas y porcentajes que hablan alguna lengua originaria y su proporción respecto al total de hablantes a nivel nacional. 2020

Lengua	Nacional		Chiapas		Proporción de hablantes de cada lengua por entidad con respecto al nacional de esa lengua
	HLO	%	HLO	%	Chiapas
Total de habitantes de 3 años y más	119.976.584		5.181.929		Chiapas
					%
Total de hablantes de Lenguas originarias	7,364,645	6,1	1,459,648	28,2	
Tseltal	589,144	8,0	562,120	38,5	95,4
Tsotsil	550,274	7,5	531,662	36,4	96,6
Ch'ol	254.715	3,5	210,771	14,4	82,7
Tojolabal	66.953	0,9	66,092	4,5	98,7
Zoque	74,018	1,0	59,735	4,1	80,7
Mam	11.369	0,2	8,012	0,5	70,5
Q'anjob'al	10,851	0,1	6,888	0,5	63,5
Chuj	3,516	0,0	3,119	0,2	88,7
Akateko	2,894	0,0	2,751	0,2	95,1
Zapoteco	490,845	6,7	2,089	0,1	0,4
Maya	774,755	10,5	994	0,1	0,1
Lacandón	771	0,0	734	0,1	95,2
Náhuatl	1,651,958	22,4	654	0,0	0,0
Q'eqchi'	1,599	0,0	448	0,0	28,0
Jakalteko	481	0,0	366	0,0	76,1
K'iche'	589	0,0	248	0,0	42,1
Mixteco	526,593	7,2	226	0,0	0,0
Chontal insuficientemente especificado	1,704	0,0	185	0,0	10,9
Qato'k	126	0,0	117	0,0	92,9
Teko	78	0,0	56	0,0	71,8
Kaqchikel	169	0,0	44	0,0	26,0
Ixil	117	0,0	22	0,0	18,8
Awakateko	20	0,0	5	0,0	25,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

## Mapa 5.1 Lengua Ch'ol

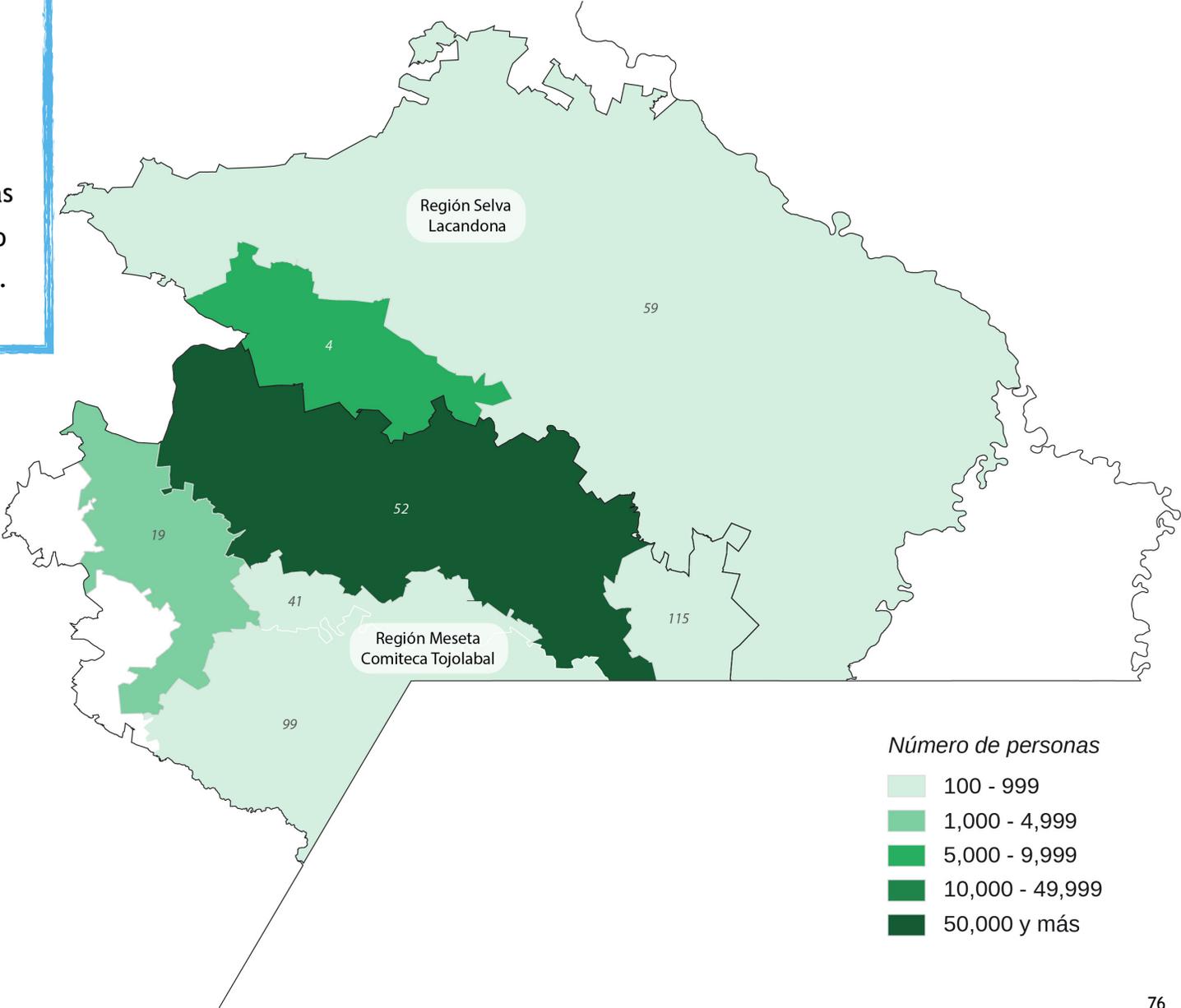
Entre las lenguas de la familia mayense están el ch'ol, una lengua emparentada con el chortí y el choltí, lenguas que se usaron para mucha de la escritura jeroglífica de la cultura maya. De estas tres lenguas sólo el ch'ol permanece cerca de la región que se hablaba en la época prehispánica pues muchas de las poblaciones de la región de Tabasco y la península de Yucatán desaparecieron debido a las guerras, enfermedades y esclavitud de la Colonia.



Número de personas de 3 años y más del estado de Chiapas que hablan la lengua Ch'ol, por municipio y región, en el año 2020.

### Mapa 5.2 Lengua Tojolabal

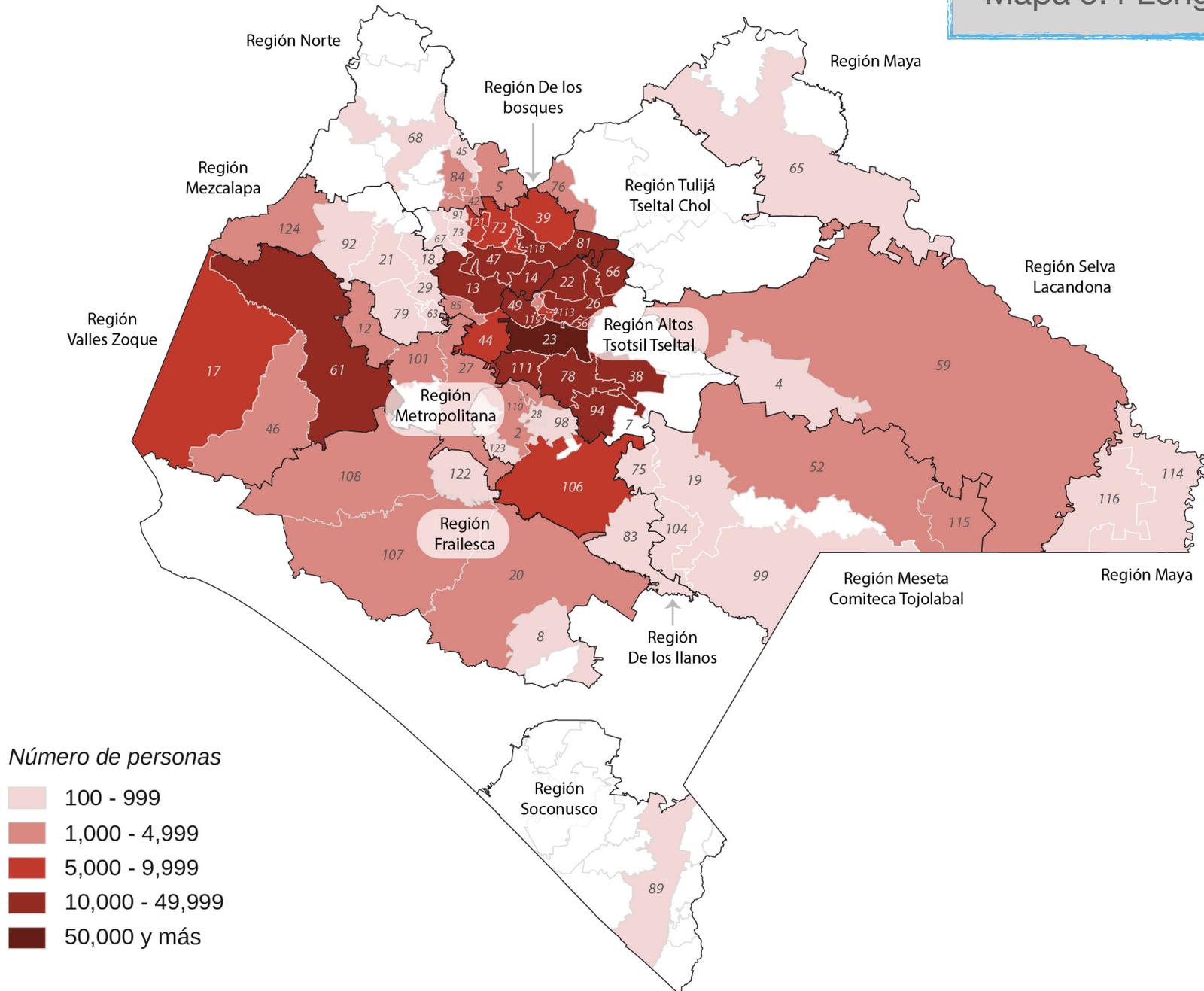
Los siguientes tres mapas son de las lenguas tojolabal, tseltal y tsotsil, que tienen una gran vitalidad en Chiapas. Estas tres lenguas, junto a la lengua ch'ol, son las que mayor cantidad de hablantes tienen en el estado de Chiapas; además, el tseltal y el tsotsil se ubican entre las cuatro lenguas originarias de México con la mayor cantidad de hablantes.



Número de personas de 3 años y más del estado de Chiapas que hablan la lengua Tojolabal, por municipio y región, en el año 2020.



## Mapa 5.4 Lengua Tsotsil

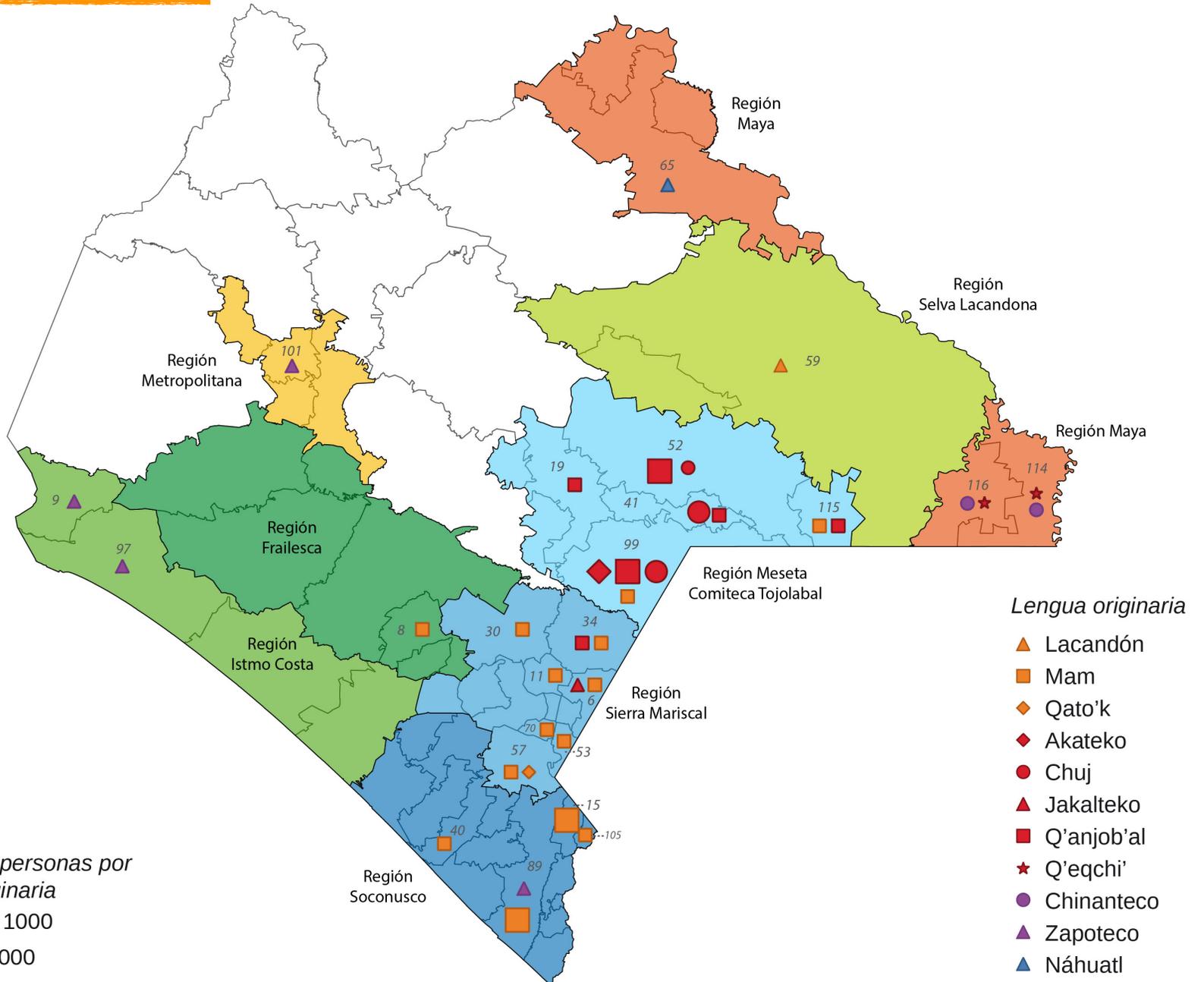


Número de personas de 3 años y más del estado de Chiapas que hablan la lengua Tsotsil, por municipio y región, en el año 2020. 78

En el mapa 5.5 Otras lenguas, también se incluyen en la familia mayense las lenguas que quedaron divididas entre México y Guatemala tras la definición de las fronteras modernas entre estos dos países. Algunas de las poblaciones que hablan estas lenguas se establecieron cerca de la frontera del lado mexicano huyendo del genocidio que ocurrió en Guatemala. Entre las lenguas situadas hoy cerca de la frontera están el mam, el q'anjob'al, el chuj, el akateko, el qeqchi', el jakalteko, el k'iche', el teko, el ixil y el awakateko. Asimismo, forman parte de la familia mayense el lacandón y el q'ato'k, la primera hablada por una población que migró hace siglos desde la península de Yucatán para establecerse en lo que hoy se conoce como Selva Lacandona, y la segunda una lengua en muy alto riesgo de extinción, en el municipio de Motozintla.

La lengua de la familia otomangue que se hablaba en el territorio de Chiapas a la llegada de los españoles es el chiapaneco. Sin embargo, hoy ya no queda ningún hablante de esta lengua. Otras poblaciones que hablan lenguas de esta familia se han establecido como resultado de la migración en el siglo pasado hacia el estado de Chiapas, y aunque son comunidades que han crecido en los últimos años, representan un porcentaje muy bajo del total de hablantes de estas lenguas, como el chinanteco y el zapoteco. Muchas otras lenguas originarias tienen presencia en el estado pero cuentan con menos de cien hablantes cada una.

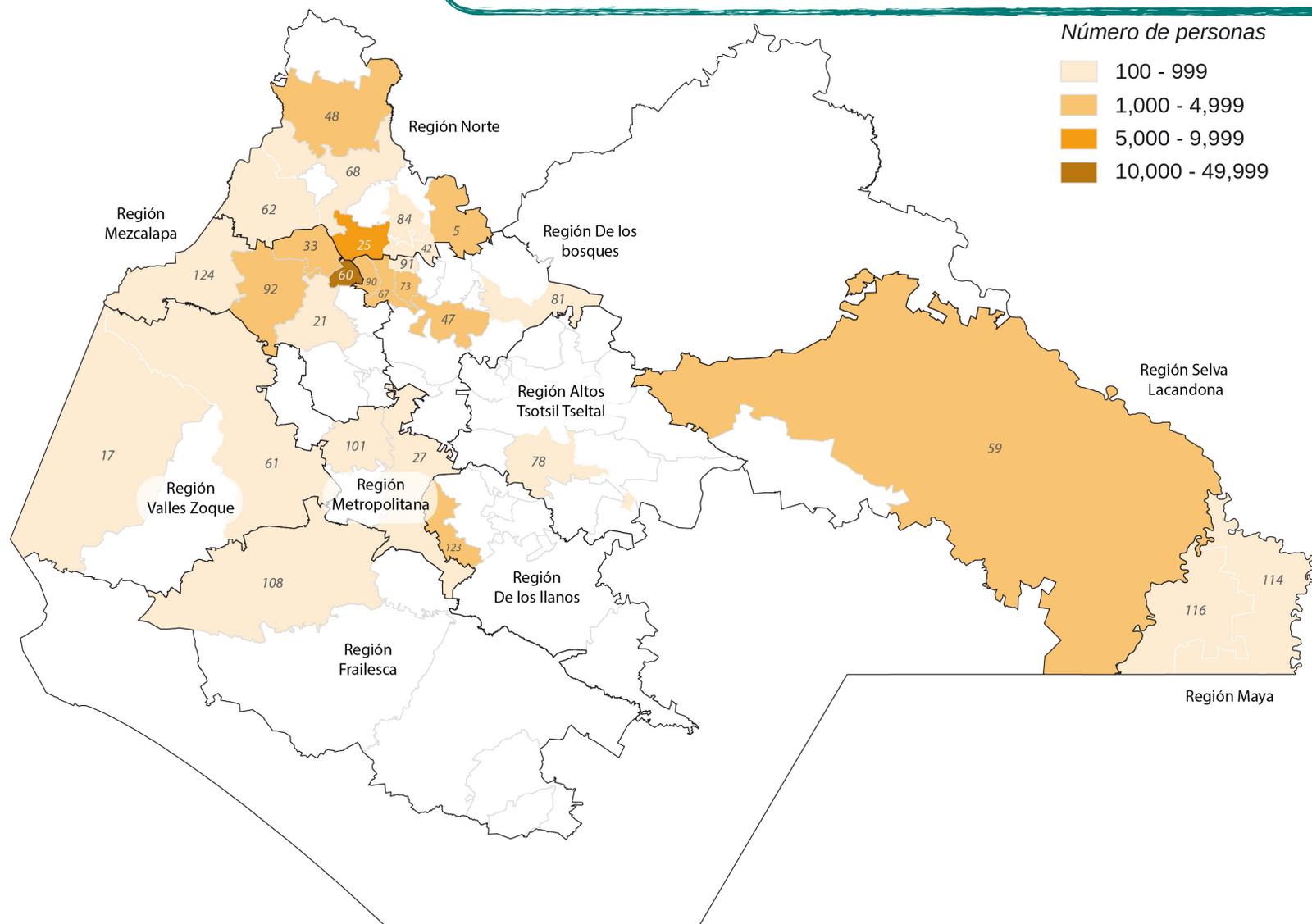
# Mapa 5.5 Otras lenguas



Número de personas de 3 años y más que hablan lenguas originarias de menos de 10,000 hablantes en el estado de Chiapas, por municipio y región, en el año 2020.

## Mapa 5.5 Lengua Zoque

La familia lingüística mixe-zoque ocupaba toda la parte occidental del territorio que hoy es Chiapas, pero hoy sólo tiene como representante de esta familia a la lengua zoque, cuyas principales poblaciones se encuentran al noroeste del estado. Esta es la quinta lengua originaria con mayor cantidad de hablantes en el estado. También hay algunos hablantes de la lengua mixe, pero que han migrado muy recientemente a la entidad.



Número de personas de 3 años y más del estado de Chiapas que hablan la lengua Zoque, por municipio y región, en el año 2020.

En los mapas anteriores fue posible visibilizar los municipios y regiones donde se hablan las diversas lenguas originarias en el estado de Chiapas, ya se percibe que en el mismo municipio se hablan más de una lengua. Lo que compartiremos a continuación son una serie de tablas para que por región y municipio se identifique la diversidad y el porcentaje de población que la habla. Las tablas las iremos presentando desde la región con mayor porcentaje de hablantes de lengua originaria de 3 años y más en el año 2020 hasta la región con el menor porcentaje. En la siguiente tabla se comparte tanto la población HLO como el porcentaje de autoadscripción.

**Tabla 5.1 REGIÓN TULIJÁ TSELTAL CHOL. Población total y porcentaje por lengua originaria en cada municipio. 2020**

Región Tulijá Tzeltal Chol	Población 3 años y más	Ch'ol		Tzeltal		Tsotsil		Otras LO	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
031 Chilón	127,350	131	0.1	118,749	93.2	79	0.1	30	0.0
076 Sabanilla	27,631	18,273	66.1	136	0.5	1,865	6.7	10	0.0
077 Salto de Agua	60,450	43,728	72.3	5,687	9.4	21	0.0	26	0.0
082 Sitalá	14,393	3	0.0	13,464	93.5	86	0.6	2	0.0
096 Tila	67,207	56,504	84.1	6,829	10.2	24	0.0	16	0.0
100 Tumbalá	35,532	32,519	91.5	1,470	4.1	11	0.0	13	0.0
109 Yajalón	37,406	4,835	12.9	18,822	50.3	32	0.1	23	0.1
<b>Total de la región</b>	<b>369,969</b>	<b>155,993</b>	<b>42.2</b>	<b>165,157</b>	<b>44.6</b>	<b>2,118</b>	<b>0.6</b>	<b>120</b>	<b>0.0</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

Región Tulijá Chol Tzeltal. Las lenguas ch'ol y tzeltal son las principales en esta región. En Chilón y Sitalá más del 90% de la población habla tzeltal, y en Tumbalá más del 90% de la población habla ch'ol. En Sabanilla, Salto de Agua y Tila la población ch'ol también es mayoritaria mientras que en Yajalón lo es la población tzeltal.

**Tabla 5.2 REGIÓN ALTOS TSOTSIL TSELTAL. Población total y porcentaje por lengua originaria en cada municipio. 2020**

Región Altos Tsotsil Tzeltal	Población 3 años y más HLO	Ch'ol		Tzeltal		Tsotsil		Zoque		Otras LO	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
007 Amatenango del Valle	10,507	4	0.0	7,473	71.1	26	0.2	1	0.0	8	0.1
022 Chalchihuitán	19,722		0.0	20	0.1	19,472	98.7	2	0.0	0	0.0
023 Chamula	93,837	12	0.0	51	0.1	92,069	98.1	1	0.0	9	0.0
024 Chanal	12,275	1	0.0	12,067	98.3	12	0.1	3	0.0	4	0.0
026 Chenalhó	43,644	6	0.0	2,327	5.3	39,875	91.4	1	0.0	3	0.0
038 Huixtán	21,343	11	0.1	7,689	36.0	12,086	56.6	3	0.0	11	0.1
049 Larráinzar	28,229	4	0.0	12	0.0	27,736	98.3	3	0.0	11	0.0
056 Mitontic	12,322		0.0	10	0.1	12,118	98.3		0.0	1	0.0
064 Oxchuc	50,658	7	0.0	47,844	94.4	20	0.0	1	0.0	6	0.0
066 Pantelhó	24,355	2	0.0	11,873	48.7	10,453	42.9	2	0.0	8	0.0
078 San Cristóbal de las Casas	204,364	609	0.3	16,472	8.1	49,259	24.1	109	0.1	344	0.2
093 Tenejapa	44,361	8	0.0	43,265	97.5	39	0.1		0.0	17	0.0
094 Teopisca	46,156	12	0.0	2,977	6.4	17,676	38.3	4	0.0	33	0.1
111 Zinacantán	42,408	4	0.0	38	0.1	41,429	97.7	2	0.0	2	0.0
112 San Juan Cancuc	34,633	3	0.0	34,079	98.4	10	0.0		0.0	2	0.0
113 Aldama	7,791		0.0		0.0	7,728	99.2		0.0	1	0.0
119 Santiago el Pinar	4,497		0.0		0.0	4,430	98.5		0.0	0	0.0
<b>Total de la región</b>	<b>701,102</b>	<b>683</b>	<b>0.1</b>	<b>186,197</b>	<b>26.6</b>	<b>334,438</b>	<b>47.7</b>	<b>132</b>	<b>0.0</b>	<b>460</b>	<b>0.1</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

**Región Altos Tsotsil Tzeltal.** Las lenguas tseltal y tsotsil son las que más se hablan en esta región. En los municipios de Chalchihuitán, Chamula, Chenalhó, Larráinzar, Mitontic, Zinacantán, Aldama y Santiago el Pinar más del 90% de los habitantes habla tsotsil, mientras que en Chanal, Oxchuc, Tenejapa y San Juan Cancuc más del 90% de los habitantes habla tseltal. En los municipios de Huixtán y Pantelhó se hablan ambas lenguas. Las lenguas ch'ol y zoque tienen presencia solamente en el municipio de San Cristóbal de las Casas.

**Tabla 5.3 REGIÓN SELVA LACANDONA. Población total y porcentaje por lengua originaria en cada municipio. 2020**

Región Selva Lacandona	Población 3 años y más	Ch'ol		Tseltal		Tsotsil		Zoque		Lacandón		Tojolabal		Otras LO	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
005 Amatán	32998	23	0.1	10897	33.0	186	33.0	2	0.0		0.0	9547	28.9	19	0.1
025 Chapultenango	217003	8522	3.9	145672	67.1	1799	67.1	1607	0.7	731	0.3	184	0.1	162	0.1
<b>Total de la región</b>	<b>250,001</b>	<b>8545</b>	<b>3.4</b>	<b>156,569</b>	<b>62.6</b>	<b>1,985</b>	<b>62.6</b>	<b>1,609</b>	<b>0.6</b>	<b>731</b>	<b>0.3</b>	<b>9,731</b>	<b>3.9</b>	<b>181</b>	<b>0.1</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

En esta región se registraron seis lenguas originarias con más de cien hablantes por lengua: ch'ol, tseltal, tsotsil, zoque, lacandón y tojolabal. El municipio de Ocosingo concentra una importante población hablante de la lengua tseltal, y en Altamirano hay población tseltal y tojolabal.

**Tabla 5.4 REGIÓN DE LOS BOSQUES. Población total y porcentaje por lengua originaria en cada municipio. 2020**

Región De los bosques	Población 3 años y más	Ch'ol		Tseltal		Tsotsil		Zoque		Otras LO	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
013 Bochil	31,972	54	0.2	47	0.1	15,009	46.9	40	0.1	14	0.0
014 El Bosque	22,392	7	0.0	9	0.0	21,079	94.1	3	0.0	4	0.0
039 Huitiupán	25,906	4913	19.0	28	0.1	8,897	34.3	11	0.0	8	0.0
044 Ixtapa	27,073	22	0.1	33	0.1	5,226	19.3	15	0.1	10	0.0
047 Jitotol	21,873	7	0.0	13	0.1	11,482	52.5	4198	19.2	2	0.0
067 Pantepec	11,401	18	0.2	8	0.1	184	1.6	4057	35.6	7	0.1
072 Pueblo Nuevo Solistahuacán	27,360	8	0.0	15	0.1	8,759	32.0	77	0.3	16	0.1
073 Rayón	10,094	3	0.0	6	0.1	428	4.2	3043	30.1	12	0.1
081 Simojovel	48,506	350	0.7	7619	15.7	27,111	55.9	401	0.8	9	0.0
085 Soyaló	10,131	7	0.1	7	0.1	3,296	32.5	18	0.2	5	0.0
090 Tapalapa	4,253	1	0.0	1	0.0	3	0.1	3859	90.7	0	0.0
091 Tapilula	12,790	5	0.0	3	0.0	144	1.1	984	7.7	7	0.1
118 San Andrés Duraznal	5,594		0.0	4	0.1	5,140	91.9	41	0.7	1	0.0
121 Rincón Chamula San Pedro	7,973		0.0		0.0	6,978	87.5		0.0	0	0.0
<b>Total de la región</b>	<b>267,318</b>	<b>5,395</b>	<b>100.0</b>	<b>7793</b>	<b>144.4</b>	<b>113,736</b>	<b>2108.2</b>	<b>16,747</b>	<b>310.4</b>	<b>95</b>	<b>1.8</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

En esta región las lenguas con más presencia son el tsotsil y el zoque. En los municipios de El Bosque y San Andrés Duraznal más del 90% de la población habla tsotsil y en Tapalapa más del 90% habla zoque. Hay municipios con dos lenguas mayoritarias como Huitiupán (ch'ol y tsotsil), Jitotol (tsotsil y zoque) y Simojovel (tseltal y tsotsil).

**Tabla 5.5 REGIÓN MAYA. Población total y porcentaje por lengua originaria en cada municipio. 2020**

Región Maya	Población 3 años y más	Ch'ol		Tzeltal		Tsotsil		Zoque		Chinanteco		Náhuatl		Q'eqchi'		Otras LO	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
016 Catazajá	16,723	251	1.5	187	1.1	5	0.0	4	0.0		0.0	3	0.0		0.0	14	0.1
050 La Libertad	4,976	114	2.3	43	0.9		0.0		0.0		0.0	1	0.0		0.0	4	0.1
065 Palenque	123,702	33,964	27.5	16,383	13.2	304	0.2	100	0.1	11	0.0	102	0.1	6	0.0	166	0.1
114 Benemérito de las Américas	21,749	1,751	8.1	2,336	10.7	206	0.9	579	2.7	225	1.0	27	0.1	162	0.7	106	0.5
116 Marqués de Comillas	11,910	713	6.0	2,276	19.1	799	6.7	526	4.4	124	1.0	2	0.0	97	0.8	97	0.8
<b>Total de la región</b>	<b>179,060</b>	<b>36793</b>	<b>20.5</b>	<b>21,225</b>	<b>11.9</b>	<b>1,314</b>	<b>0.7</b>	<b>1,209</b>	<b>0.7</b>	<b>360</b>	<b>0.2</b>	<b>135</b>	<b>0.1</b>	<b>265</b>	<b>0.1</b>	<b>387</b>	<b>0.2</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

Esta región tiene una importante diversidad lingüística con 7 lenguas de mas de cien hablantes por municipio. Las lenguas mayoritarias son el ch'ol y el tzeltal, que se hablan principalmente en el municipio de Palenque. Los municipios de Benemérito de las Américas y Marqués de Comillas se fueron conformando con población migrante de otras regiones de Chiapas y del país, por lo que en ellos hay una cantidad significativa de hablantes de tsotsil, zoque, chinanteco y q'eqchi'.

**Tabla 5.6 REGIÓN MEZCALAPA. Población total y porcentaje por lengua originaria en cada municipio. 2020**

Región Mezcalapa	Población 3 años y más	Tzeltal		Tsotsil		Zoque		Otras LO	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
018 Coapilla	9,246	6	0.1	949	10.3	70	0.8	7	0.1
021 Copainalá	20,929	14	0.1	947	4.5	995	4.8	19	0.1
029 Chicoasén	5,095	4	0.1	402	7.9	6	0.1	8	0.2
033 Francisco León	6,758	4	0.1	7	0.1	4,637	68.6	2	0.0
060 Ocoatepec	12,842	2	0.0	2	0.0	12,371	96.3	9	0.1
063 Osumacinta	3,718	4	0.1	377	10.1	5	0.1	20	0.5
079 San Fernando	39,482	83	0.2	795	2.0	50	0.1	59	0.1
092 Tecpatán	20,194	9	0.0	101	0.5	3,668	18.2	24	0.1
124 Mezcalapa	22,324	257	1.2	4,075	18.3	997	4.5	66	0.3
<b>Total de la región</b>	<b>140,588</b>	<b>383</b>	<b>0.3</b>	<b>7,655</b>	<b>5.4</b>	<b>22,799</b>	<b>16.2</b>	<b>214</b>	<b>0.2</b>

Los municipios que pertenecen a esta región históricamente pertenecen a la cultura zoque, aunque el uso de esta lengua ha disminuido. Sólo en los municipios de Francisco León y Ocoatepec más del 50% de la población habla zoque.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

**Tabla 5.7 REGIÓN MESETA COMITECA TOJOLABAL. Población total y porcentaje por lengua originaria en cada municipio. 2020**

Región Meseta Comiteca Tojolabal	Población 3 años y más	Ch'ol		Tseltal		Tsotsil		Akateko		Chuj		Mam		Maya		Q'anjob'al		Tojolabal		Otras LO	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
019 Comitán de Domínguez	157,733	141	0.1	2297	1.5	557	0.4	22	0.0	84	0.1	52	0.0	32	0.0	219	0.1	2,772	1.8	201	0.1
041 La Independencia	43,701	8	0.0	124	0.3	96	0.2	1	0.0	1,064	2.4	9	0.0	10	0.0	584	1.3	221	0.5	8	0.0
052 Las Margaritas	129,828	30	0.0	1335	1.0	4,256	3.3		0.0	475	0.4	28	0.0	13	0.0	2,738	2.1	52,281	40.3	51	0.0
075 Las Rosas	27,236	3	0.0	1398	5.1	241	0.9		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	4	0.0	8	0.0
099 La Trinitaria	78,266	6	0.0	221	0.3	326	0.4	2,614	3.3	1429	1.8	282	0.4	466	0.6	2,072	2.6	299	0.4	105	0.1
104 Tzimol	15,764	1	0.0	42	0.3	161	1.0	4	0.0	4	0.0	14	0.1		0.0	22	0.1	51	0.3	7	0.0
115 Maravilla Tenejapa	13,475	1186	8.8	1,205	8.9	1,728	12.8	2	0.0	15	0.1	115		1		927	6.9	421	3.1	30	0.2
<b>Total de la región</b>	<b>466,003</b>	<b>1,226</b>	<b>0.3</b>	<b>4201</b>	<b>0.9</b>	<b>6,712</b>	<b>1.4</b>	<b>2,620</b>	<b>0.6</b>	<b>1,923</b>	<b>0.4</b>	<b>439</b>	<b>0.1</b>	<b>480</b>	<b>0.1</b>	<b>5,759</b>	<b>1.2</b>	<b>53,056</b>	<b>11.4</b>	<b>410</b>	<b>0.1</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

Esta es la región que mayor diversidad lingüística tiene del estado de Chiapas y varias de las lenguas habladas en esta región tienen continuidad en Guatemala. La lengua con más hablantes es el tojolabal, principalmente en los municipios de Las Margaritas y Comitán de Domínguez. Otras lenguas de la región son el akateko, el chuj, el mam, el maya, el q'anjob'al, el ch'ol, el tseltal y el tsotsil.

**Tabla 5.8 REGIÓN DE LOS LLANOS. Población total y porcentaje por lengua originaria en cada municipio. 2020**

Región De los llanos	Población 3 años y más	Tseltal		Tsotsil		Zoque		Otras LO	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
002 Acala	20,017	191	1.0	1,374	6.9	12	0.1	16	0.1
028 Chiapilla	5,851	3	0.1	167	2.9		0.0	3	0.1
058 Nicolás Ruíz	4,454	4	0.1	17	0.4		0.0	1	0.0
083 Socoltenango	17,938	684	3.8	436	2.4	1	0.0	45	0.3
098 Totolapa	6,712	4	0.1	587	8.7	1	0.0	2	0.0
106 Venustiano Carranza	63,736	6,628	10.4	8,360	13.1	8	0.0	43	0.1
110 San Lucas	7,030	2	0.0	1,115	15.9	1	0.0	2	0.0
123 Emiliano Zapata	10,301	63	0.6	446	4.3	1,570	15.2	27	0.3
<b>Total de la región</b>	<b>136,039</b>	<b>7,579</b>	<b>100.0</b>	<b>12,502</b>	<b>165.0</b>	<b>1593</b>	<b>21.0</b>	<b>139</b>	<b>1.8</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

*Región De los llanos. En esta región tienen presencia las lenguas tseltal, tsotsil y zoque, aunque en ningún caso se llega al 20% de la población municipal por lengua, aunque en Venustiano Carranza sí hay una población importante de hablantes de tseltal y tsotsil.*

**Tabla 5.9 REGIÓN NORTE. Población total y porcentaje por lengua originaria en cada municipio. 2020**

Región Norte	Población 3 años y más	Ch'ol		Tsotsil		Zoque		Otras LO	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
005 Amatán	22,772	586	2.6	3,039	13.3	2,394	10.5	12	0.1
025 Chapultenango	6,974	8	0.1	50	0.7	5,493	78.8	12	0.2
042 Ixhuatán	10,529	5	0.0	3,290	31.2	704	6.7	5	0.0
043 Ixtacomitán	10,288	4	0.0	76	0.7	2,015	19.6	11	0.1
045 Ixtapangajoya	5,864	6	0.1	753	12.8	31	0.5	4	0.1
048 Juárez	20,609	7	0.0	21	0.1	1,183	5.7	20	0.1
062 Ostuacán	17,288	11	0.1	67	0.4	586	3.4	17	0.1
068 Pichucalco	30,266	24	0.1	104	0.3	403	1.3	36	0.1
074 Reforma	42,201	36	0.1	44	0.1	67	0.2	108	0.3
084 Solosuchiapa	8,026	10	0.1	1,051	13.1	403	5.0	11	0.1
088 Sunuapa	2,167		0.0	2	0.1	9	0.4	0	0.0
<b>Total de la región</b>	<b>176,984</b>	<b>697</b>	<b>0.4</b>	<b>8,497</b>	<b>4.8</b>	<b>13,288</b>	<b>7.5</b>	<b>236</b>	<b>0.1</b>

En la región norte las lenguas con mayor porcentaje de hablantes a nivel municipal son el ch'ol, el tsotsil y el zoque. En Chapultenango es donde el porcentaje de hablantes de zoque es el más alto, seguido de Ixtacomitán.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

**Tabla 5.10 REGIÓN VALLES ZOQUE. Población total y porcentaje por lengua originaria en cada municipio. 2020**

Región Valles Zoque	Población 3 años y más	Tseltal		Tsotsil		Zoque		Otras LO	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
017 Cintalapa	83,026	429	0.5	5,376	6.5	137	0.2	75	0.1
046 Jiquipilas	38,824	97	0.2	2,142	5.5	47	0.1	82	0.2
061 Ocozocoautla de Espinosa	91,631	155	0.2	14,629	16.0	179	0.2	113	0.1
<b>Total de la región</b>	<b>213,481</b>	<b>681</b>	<b>0.3</b>	<b>22,147</b>	<b>10.4</b>	<b>363</b>	<b>0.2</b>	<b>270</b>	<b>0.1</b>

En la región Valles Zoque, en los municipios que la integran se hablaba hace décadas la lengua zoque, cuyo uso ha disminuido drásticamente. Por el contrario, la lengua tsotsil y tseltal han ido en aumento debido a movimientos migratorios en la entidad.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

**Tabla 5.11 REGIÓN FRAILESCA. Población total y porcentaje por lengua originaria en cada municipio. 2020**

Región Frailesca	Población 3 años y más	Tseltal		Tsotsil		Zoque		Otras LO	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
008 Ángel Albino Corzo	29,897	240	0.8	574	1.9	4	0.0	152	0.5
020 La Concordia	47,006	1516	3.2	1957	4.2	4	0.0	82	0.2
107 Villa Corzo	61,659	868	1.4	4,507	7.3	14	0.0	27	0.0
108 Villaflores	103,972	515	0.5	2,259	2.2	103	0.1	45	0.0
117 Montecristo de Guerrero	7,809	7	0.1	46	0.6	1	0.0	74	0.9
122 El Parral	14,829	29	0.2	553	3.7	3	0.0	2	0.0
<b>Total de la región</b>	<b>265,172</b>	<b>3,175</b>	<b>1.2</b>	<b>9,896</b>	<b>3.7</b>	<b>129</b>	<b>0.0</b>	<b>382</b>	<b>0.1</b>

Esta es una región con bajos porcentajes de población hablante de una lengua originaria, aunque sí hay una cantidad importante de hablantes de tsotsil y tseltal en los municipios de La Concordia, Villa Corzo y Villaflores.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

**Tabla 5.12 REGIÓN METROPOLITANA. Población total y porcentaje por lengua originaria en cada municipio. 2020**

Región Metropolitana	Población 3 años y más	Ch'ol		Tseltal		Tsotsil		Zoque		Zapoteco		Otras LO	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
012 Berriozábal	60921	84	0.1	261	0.4	1848	3.0	99	0.2	79	0.1	61	0.1
027 Chiapa de Corzo	106171	116	0.1	467	0.4	2575	2.4	904	0.9	28	0.0	39	0.0
086 Suchiapa	24269	14	0.1	29	0.1	75	0.3	4	0.0	10	0.0	19	0.1
101 Tuxtla Gutiérrez	573856	853	0.1	5246	0.9	4941	0.9	759	0.1	658	0.1	464	0.1
<b>Total de la región</b>	<b>765,217</b>	<b>1067</b>	<b>0.1</b>	<b>6003</b>	<b>0.8</b>	<b>9439</b>	<b>1.2</b>	<b>1766</b>	<b>0.2</b>	<b>775</b>	<b>0.1</b>	<b>583</b>	<b>0.1</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

En esta región el porcentaje de personas que habla una lengua originaria por municipio es bajo. Tienen presencia las lenguas ch'ol, tseltal, tsotsil, zoque y zapoteco, sobre todo en Tuxtla Gutiérrez, la capital del estado.

**Tabla 5.13 REGIÓN SIERRA MARISCAL. Población total y porcentaje por lengua originaria en cada municipio. 2020**

Región Sierra Mariscal	Población 3 años y más	Jakalteko		Mam		Q'anjob'al		Q'atok		Otras LO	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
006 Amatenango de la Frontera	29,863	206	0.7	295	1.0	5	0.0		0.0	37	0.1
010 Bejucal de Ocampo	6,891		0.0	17	0.2		0.0		0.0	1	0.0
011 Bella Vista	19,037	1	0.0	105	0.6	4	0.0		0.0	16	0.1
030 Chicomuselo	34,521		0.0	125	0.4		0.0		0.0	135	0.4
034 Frontera Comalapa	75,960	37	0.0	902	1.2	146	0.2		0.0	347	0.5
036 La Grandeza	7,163		0.0	32	0.4		0.0		0.0	7	0.1
053 Mazapa de Madero	7,451	2	0.0	194	2.6		0.0		0.0	62	0.8
057 Motozintla	71,423		0.0	726	1.0	2	0.0	96	0.1	54	0.1
070 El Porvenir	11,493		0.0	265	2.3		0.0		0.0	4	0.0
080 Siltepec	24,075		0.0	56	0.2		0.0		0.0	5	0.0
120 Capitán Luis Ángel Vidal	4,044		0.0	5	0.1		0.0		0.0	7	0.2
125 Honduras de la Sierra	10,897		0.0	6	0.1		0.0		0.0	1	0.0
<b>Total de la región</b>	<b>302,818</b>	<b>246</b>	<b>0.1</b>	<b>2,728</b>	<b>0.9</b>	<b>157</b>	<b>0.1</b>	<b>96</b>	<b>0.0</b>	<b>676</b>	<b>0.2</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

La mayoría de los municipios de esta región tienen muy poca población hablante de una lengua originaria, siendo la principal el mam. En Amatenango de la Frontera hay hablantes de jakalteko y en Frontera Comalapa hay hablantes de q'anjob'al. En el municipio de Motozintla se encuentran los pocos hablantes de q'atok, una lengua en muy alto riesgo de extinción.

**Tabla 5.14 ISTMO COSTA. Población total y porcentaje por lengua originaria en cada municipio. 2020**

Región Istmo Costa	Población 3 años y más	Tzeltal		Zapoteco		Otras LO	
		Total	%	Total	%	Total	%
009 Arriaga	39,234	12	0.0	128	0.3	179	0.5
051 Mapastepec	43,615	24	0.1	39	0.1	128	0.3
069 Pijijiapan	48,718	261	0.5	44	0.1	137	0.3
097 Tonalá	87,098	20	0.0	131	0.2	316	0.4
<b>Total de la región</b>	<b>218,665</b>	<b>317</b>	<b>0.1</b>	<b>342</b>	<b>0.2</b>	<b>760</b>	<b>0.3</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

Por la vecindad con el estado de Oaxaca, en esta región se han establecido personas hablantes de la lengua zapoteca en los municipios de Arriaga y Tonalá, mientras que Pijijiapan ha tenido migración de población tseltal.

**Tabla 5.15 SOCONUSCO. Población total y porcentaje por lengua originaria en cada municipio. 2020**

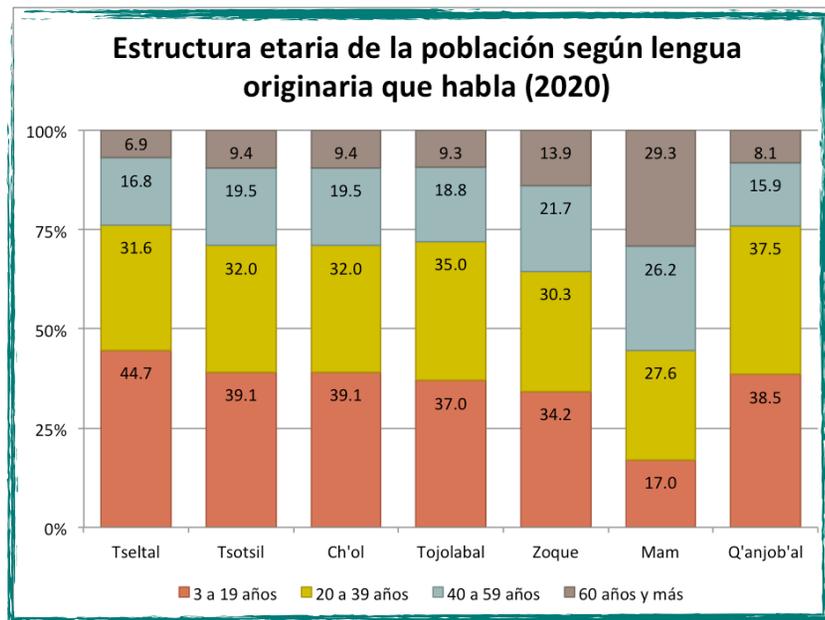
Región Soconusco	Población 3 años y más	Tsotsil		Mam		Zapoteco		Otras LO	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
001 Acacoyagua	16,733	4	0.0	11	0.1	10	0.1	18	0.1
003 Acapetahua	25,285	13	0.1	2	0.0	4	0.0	11	0.0
015 Cacahoatán	47,189	8	0.0	1254	2.7	11	0.0	36	0.1
032 Escuintla	29,016	15	0.1	61	0.2	11	0.0	22	0.1
035 Frontera Hidalgo	13,592	1	0.0	13	0.1	2	0.0	59	0.4
037 Huehuetán	34,248	9	0.0	29	0.1	7	0.0	23	0.1
040 Huixtla	50,492	15	0.0	349	0.7	33	0.1	199	0.4
054 Mazatán	26,636	2	0.0	40	0.2	11	0.0	23	0.1
055 Metapa	5,493	1	0.0	11	0.2	1	0.0	7	0.1
071 Villa Comaltitlán	28,637	34	0.1	24	0.1	14	0.0	117	0.4
087 Suchiate	39,067	4	0.0	57	0.1	10	0.0	48	0.1
089 Tapachula	330,636	105	0.0	2246	0.7	315	0.1	417	0.1
102 Tuxtla Chico	38,776	1	0.0	53	0.1	9	0.0	22	0.1
103 Tuzantán	28,561	42	0.1	44	0.2	11	0.0	40	0.1
105 Unión Juárez	15,151		0.0	148	1.0	1	0.0	5	0.0
<b>Total de la región</b>	<b>729,512</b>	<b>254</b>	<b>0.0</b>	<b>4,342</b>	<b>0.6</b>	<b>450</b>	<b>0.1</b>	<b>1,047</b>	<b>0.1</b>

Los porcentajes de población que habla una lengua originaria por municipio son menores al 3%. Las lenguas con mayor presencia son el mam, el tsotsil y el zapoteco, sobre todo en el municipio de Tapachula.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

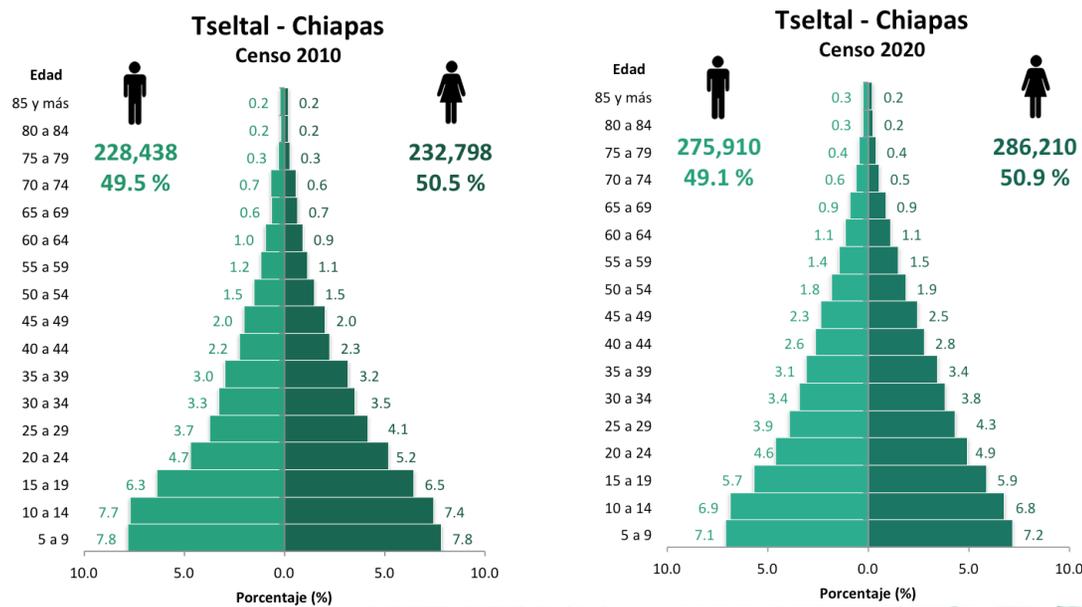
## 5.1. Distribución de las lenguas originarias según grupos de edad.

Para analizar el comportamiento de cada lengua originaria por grupos de edad, compartimos una gráfica y pirámides poblacionales donde se comparan los datos de los años 2010 y 2020 de las lenguas más habladas en Chiapas. En la gráfica se observa que entre la población que habla mam la categoría de 3 a 19 años solo representa el 17% mientras que la categoría de 60 años y más es la que tiene el mayor porcentaje. En el resto de las lenguas, la situación es inversa.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

### 5.1.1 Pirámide poblacional lengua Tseltal. 2010-2020

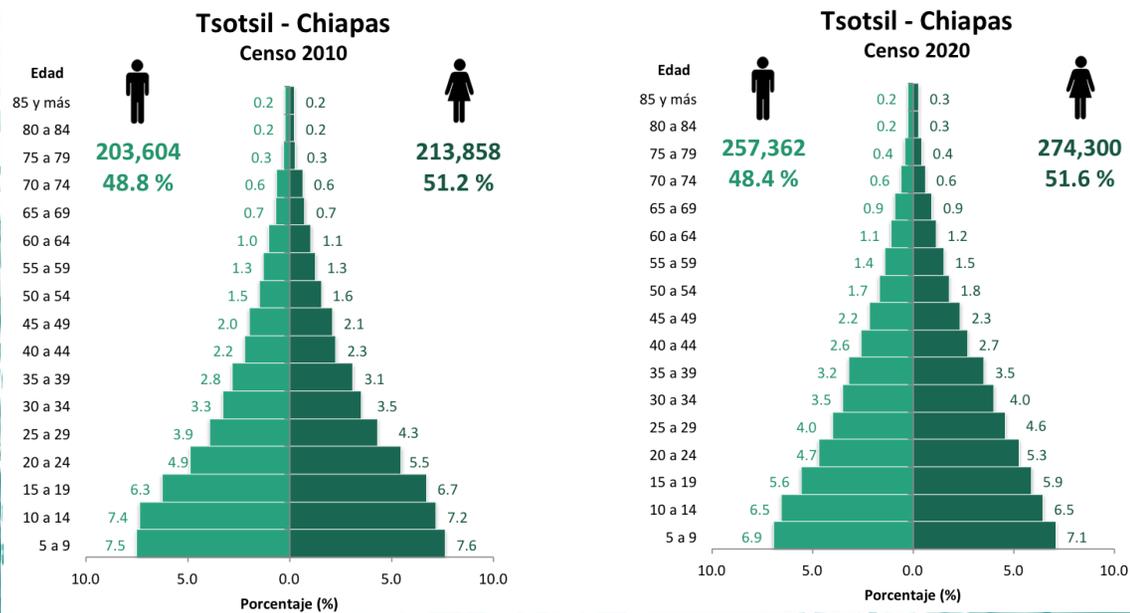


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

La población que habla lengua tseltal tuvo una pequeña disminución entre el año 2010 y 2020. Para el caso de la población de 5 a 9 años, los hombres disminuyeron del 7.8% al 7.1% en 2020 y las mujeres de este mismo grupo de edad pasaron del 7.8% al 7.2%.

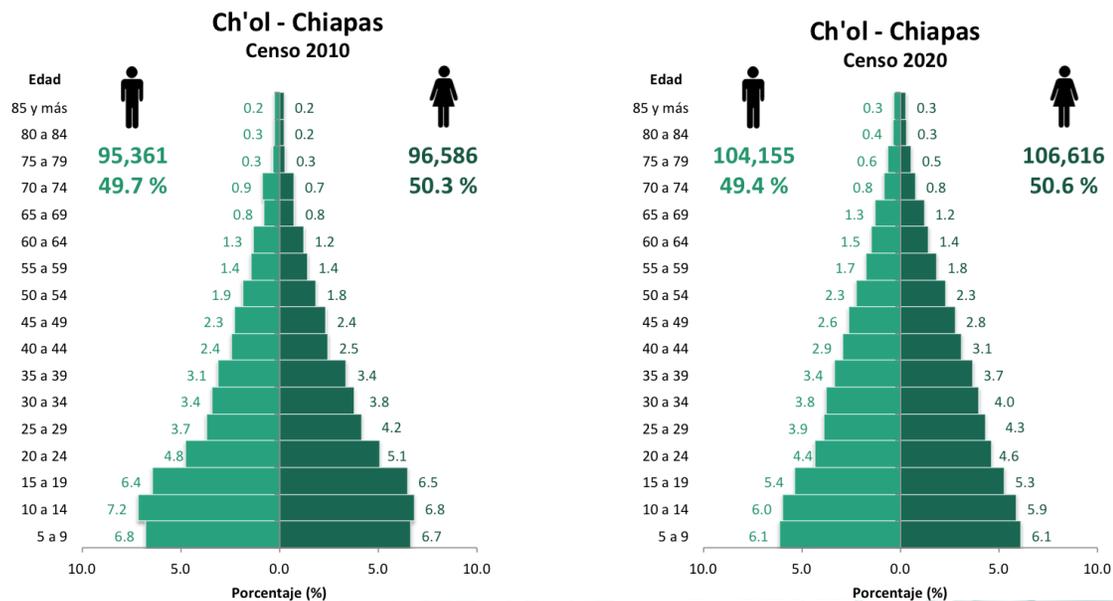
Para el caso de la población entre 10 y 14 años también disminuyó el porcentaje de hombres pasando de 7.7% a 6.9% y en las mujeres pasó del 7.4% al 6.8%

### 5.1.2 Pirámide poblacional lengua Tsotsil. 2010-2020



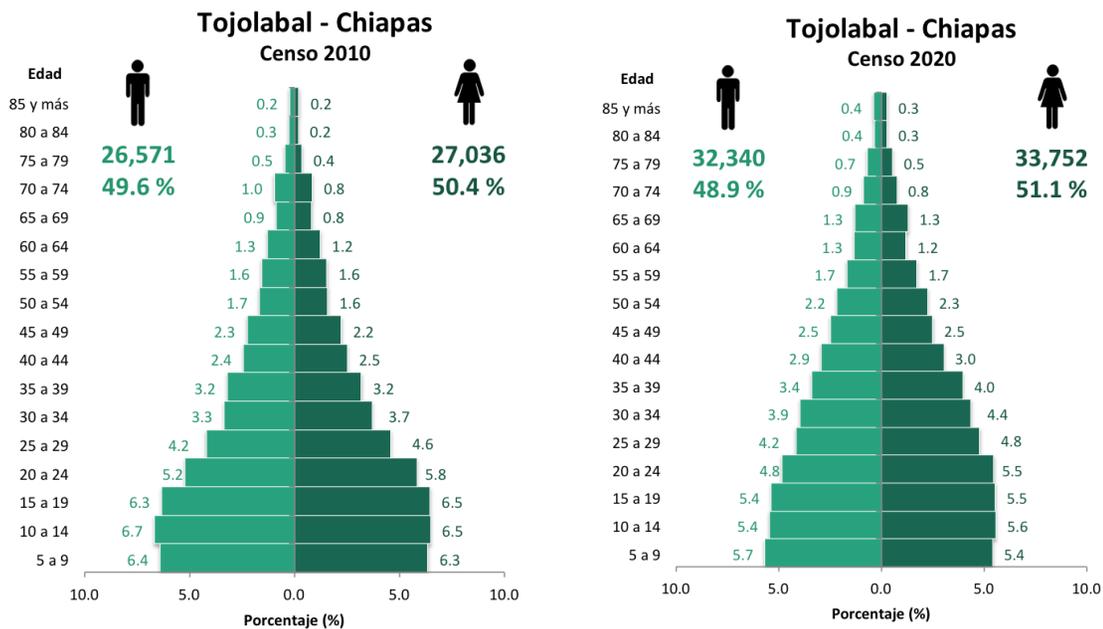
La población de 5 a 9 años de edad que habla lengua tsotsil disminuyó para el 2020, los hombres pasaron del 7.5% al 6.9% y las mujeres del 7.6 al 7.1% y para el grupo de edad de 10 a 14 años, en los hombres pasó de 7.4% en 2010 a 6.5% en 2020, para el caso de las mujeres pasó del 7.2% a 6.5%.

### 5.1.3 Pirámide poblacional lengua Ch'ol 2010-2020



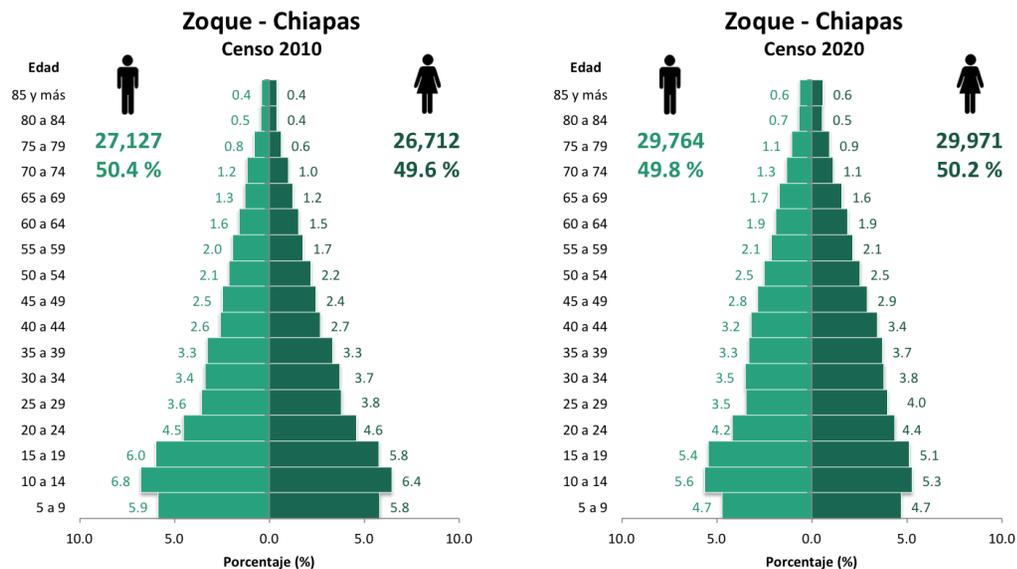
La población de 5 a 9 años de edad que habla lengua ch'ol disminuyó para el 2020, los hombres pasaron del 6.8% al 6.1% y las mujeres del 6.7 al 6.1% y para el grupo de edad de 10 a 14 años, en los hombres pasó de 7.2% en 2010 a 6.0% en 2020, para el caso de las mujeres pasó del 6.8% a 5.9%.

### 5.1.4 Pirámide poblacional lengua Tojolabal 2010-2020



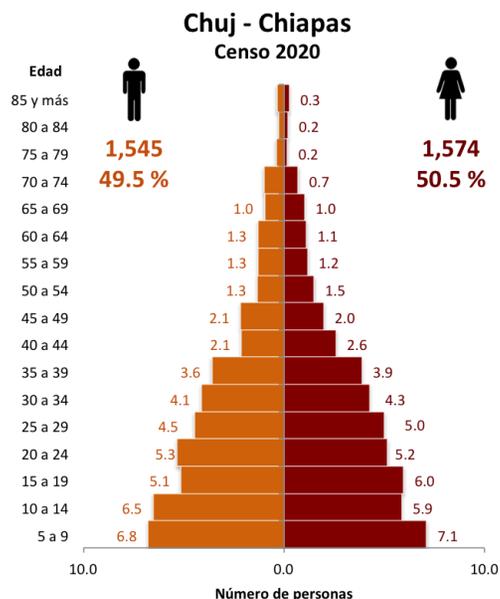
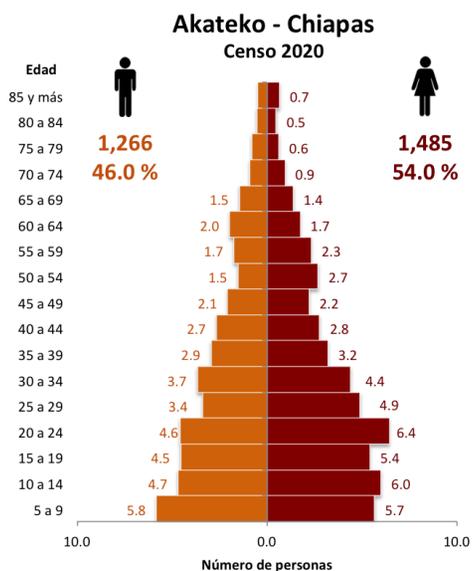
En la pirámide poblacional del tojolabal el grupo edad de 5 a 9 años disminuyó para el 2020, los hombres pasaron del 6.4% al 5.7% y las mujeres del 6.3 al 5.4% y para el grupo de edad de 10 a 14 años, en los hombres pasó de 6.7% en 2010 a 5.4% en 2020, para el caso de las mujeres pasó del 6.5% a 5.6%.

### 5.1.5 Pirámide poblacional lengua Zoque 2010-2020



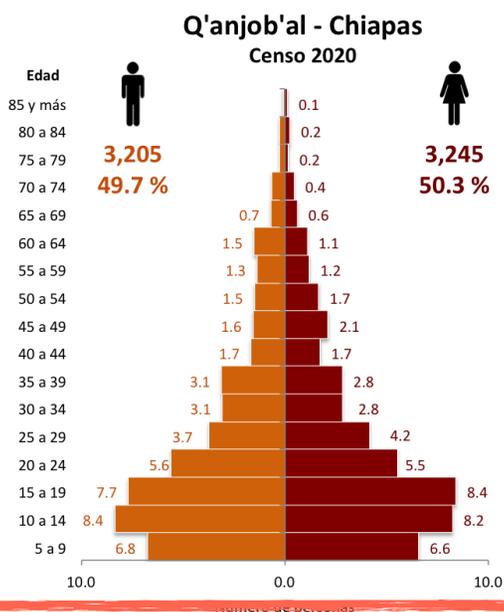
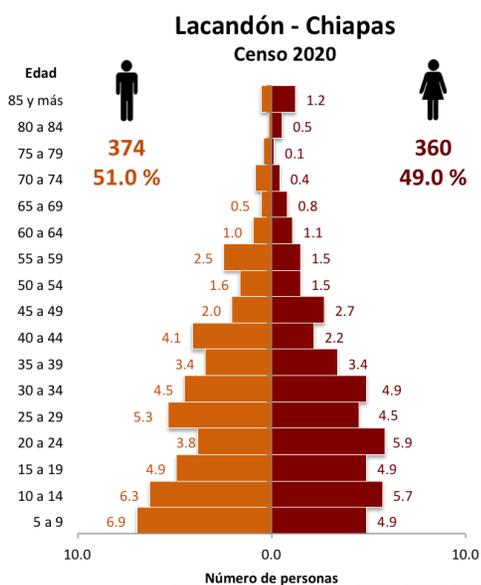
La pirámide poblacional del Zoque también está mostrando un adelgazamiento de la base. El grupo edad de 5 a 9 años disminuyó para el 2020, los hombres pasaron del 5.9% al 4.7% y las mujeres del 5.8 al 4.7% y para el grupo de edad de 10 a 14 años, en los hombres pasó de 6.8% en 2010 a 5.6% en 2020, para el caso de las mujeres pasó del 6.4% a 5.3%.

### 5.1.5 Pirámides poblacionales de las lenguas con menos de 10,000 hablantes: Akateko, Chuj, Lacandón y Q'anjob'al. 2020

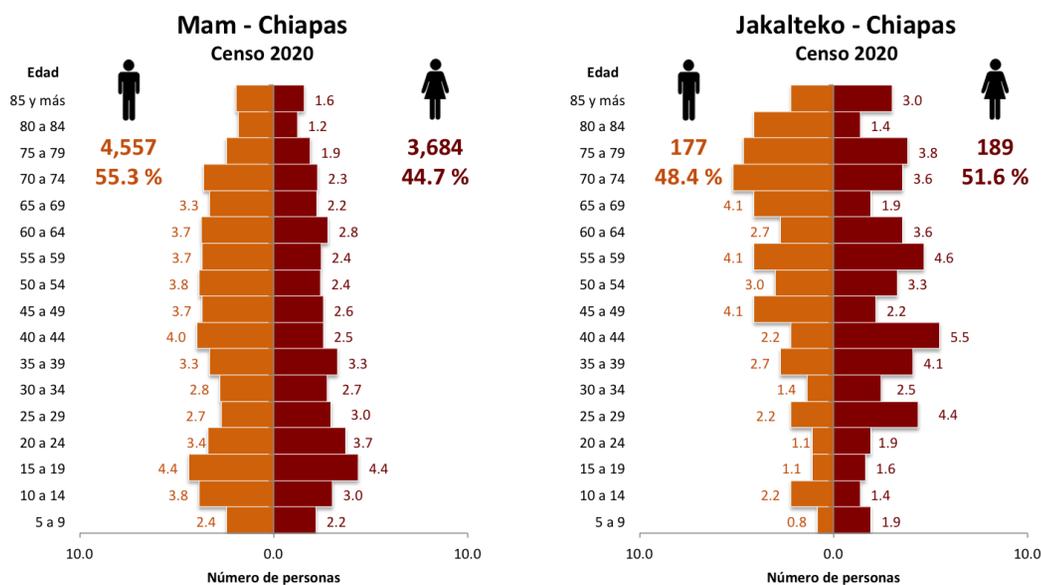


En el caso de las lenguas con menos de 10,000 hablantes las pirámides son distintas en cada caso. Estas cuatro lenguas: akateko, el chuj, el lacandón y el q'anjob'al tienen bases anchas. En la lengua akateko, Chuj y lacandón los porcentajes de los niños y niñas de 5 a 9 años son los más grandes rondando entre el 5.8% y 7.1%.

La lengua q'anjob'al ya comienza a adelgazar la base en los niños y niñas de 5 a 9 años.



### 5.1.5 Pirámides poblacionales de las lenguas con menos de 10,000 hablantes: Mam y Jakalteko. 2020



En el mam la pirámide ya adoptó una forma de columna que indica que la cantidad de niños y niñas que hablan esta lengua se ha ido reduciendo, y en el jakalteko la pirámide está invertida, lo que indica que la mayor proporción de hablantes de esta lengua está entre los adultos mayores y que muy pocos niños y niñas hablan esta lengua.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

## Ejercicio 2. Diversidad Lingüística

La información sobre la diversidad lingüística del municipio de tu interés la encontrarás entre las páginas 82 y 90. Desde la tabla 5.1 hasta la 5.15. Además para saber con precisión el número de lenguas que se hablan en el municipio de tu interés, ve al anexo 2 y ahí encontrarás esta información.

	ABSOLUTOS		PORCENTAJES	
	2010	2020	2010	2020
<b>DIVERSIDAD LINGÜÍSTICA</b>				
Número de lenguas originarias del municipio.	8	7		
Lenguas habladas en el municipio. Poner las 6 lenguas más habladas y en paréntesis el número de hablantes				
Lengua 1: Tsotsil		39,875		91.4
Lengua 2: tseltal		2,327		5.3
Lengua 3				
Lengua 4				
Lengua 5				
Lengua 6				

## 6. Oferta educativa para la población de niñas, niños y adolescentes pertenecientes a un pueblo originario.

### 6.1 Enfoque de derechos para el análisis de la oferta educativa para la población de niñas, niños y adolescentes pertenecientes a un pueblo originario.

La educación es un derecho humano, como un conjunto articulado de facultades o instituciones que buscan garantizar una vida en libertad, con igualdad en las condiciones básicas de subsistencia y un trato digno a las personas, valores básicos que deben orientar en cualquier momento de la historia moderna de la sociedad la obtención de una vida plena. En la historia de los derechos humanos, la educación aparece como un derecho en lo que se considera la segunda generación que, en general abarcan los derechos económicos, sociales y culturales.

El artículo 26 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos señala el objeto de la educación es “el desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos.” Esta definición en términos generales es retomada por todos los instrumentos internacionales y por nuestras leyes nacionales.

El enfoque basado en los derechos humanos es un marco conceptual para el proceso de desarrollo humano que desde el punto de vista normativo está basado en las normas internacionales de derechos humanos y desde el punto de vista operacional está orientado a la promoción y protección de estos.

El derecho a la educación contiene y expresa estos principios:

- **Universalidad e inalienabilidad.** Son para todas y todos e inherentes a las personas.

- **Indivisibilidad.** Todos tienen la misma condición y jerarquía.

- **Interdependencia e interrelación.** Dependencia y relación entre derechos.

- **Igualdad y no discriminación.** Todos los individuos son iguales y sin discriminación de cualquier tipo.

- **Participación e inclusión.** Todas las personas tienen el derecho a participar y no ser excluidos de forma activa, libre e informada.

- **Rendición de cuentas e imperio de la ley.** Los titulares de los deberes deben rendir cuentas de acuerdo a las normas y principios.

En México este derecho está garantizado constitucionalmente desde el nivel básico que comprende educación preescolar, primaria y secundaria más el nivel medio superior, en este sentido, todas las niñas, niños y adolescentes del país deben gozar de este derecho.

## Esquema de las A's de Katarina Tomasevski

Katarina Tomasevski, exrelatora de Naciones Unidas para el derecho a la educación, desarrolló la perspectiva de las 4 A's (por sus siglas en inglés) para tener una comprensión más global de lo que implica el derecho a la educación, nos permite analizarlo desde múltiples dimensiones, mismas que están interrelacionadas y deben entenderse en su integralidad, si alguna de éstas no se cumple el derecho a la educación no se está ejerciendo. Este esquema se conoce como las 4A's, diversas organizaciones y actores sociales le han agregado una quinta A, que tiene que ver con la rendición de cuentas. Esta perspectiva del derecho a la educación rompe con la idea lineal de que primero se logra el acceso y luego la calidad.

Estas "A" son las siguientes:

**Asequibilidad:** La obligación del Estado de garantizar que haya educación gratuita y obligatoria para todos los niños y las niñas en edad escolar. Implica la disponibilidad y existencia de instituciones y programas de enseñanza, que respeten la libertad *de* y *en* la educación. También la obligación del Estado de garantizar la elección de los padres en la educación de sus hijos e hijas tomando en cuenta de la participación de los niños y niñas, el interés superior del niño; así como la libertad para establecer y dirigir instituciones de enseñanza de los mismos pueblos y comunidades indígenas.

**Accesibilidad:** Eliminar todos los factores de exclusión. Que la educación esté al alcance de todos, sin discriminación en términos geográficos y económicos, así como por género, grupo étnico, religión y edad.

**Aceptabilidad:** Engloba un conjunto de criterios de calidad de la educación, como por ejemplo, los relativos a la seguridad y la salud en la escuela, o a las cualidades profesionales de los maestros, pero va mucho más allá. El gobierno debe establecer, controlar y exigir determinados estándares de calidad, se trate de establecimientos educativos públicos o privados. El criterio de aceptabilidad ha sido ampliado considerablemente en el derecho internacional de los derechos humanos. Los derechos de las minorías y de indígenas, han dado prioridad a la lengua de la instrucción. La prohibición de los castigos corporales ha transformado la disciplina en la escuela. La niñez como titular del derecho *a* la educación y *en* la educación, ha extendido las fronteras de la aceptabilidad hasta los programas educativos y los libros de texto, como también a los métodos de enseñanza y aprendizaje, que son examinados y modificados con el objeto de volver la educación aceptable para todos y todas.

**Adaptabilidad:** Requiere que las escuelas se adapten a los niños y las niñas, según el principio del interés superior del niño de la Convención sobre los Derechos del Niño. Esto revoca la tradición de forzar a las niñas y niños a adaptarse a cualesquiera condiciones que la escuela hubiese previsto para ellos. Dado que los derechos humanos son indivisibles, deben establecerse salvaguardas para garantizar todos los derechos humanos en la educación, de modo de adaptar progresivamente a la educación a todos los derechos humanos. Más aún, el derecho internacional de los derechos humanos prevé como un objetivo principal la promoción de estos a través de la educación. Ello supone la flexibilidad para responder a las necesidades de los estudiantes en los distintos contextos tanto sociales como culturales.

**Rendición de cuentas:** El Estado tiene la obligación de responder por lo que está haciendo y las decisiones que toma en pro de garantizar el derecho a la educación. Implica la responsabilidad del Estado de generar información y garantizar su acceso e incluye la existencia y funcionamiento de mecanismos constantes de diálogo-escucha con la ciudadanía.

Este estudio aporta datos y elementos de análisis para las dimensiones de **Asequibilidad y Accesibilidad** del derecho al a educación. Para ello es fundamental retomar y mantener presente lo expuesto respecto a la autoadcripción y la población de hablantes de lengua originaria:

**Tabla. Porcentaje de autoadcripción y porcentaje de población HLO . 2020**

Región	% de Autoadcripción	Población de 3 años y más que Habla una Lengua originaria	
	2020	Pob. 2020	% HLO
CHIAPAS	36.8	1,459,648	28.2
Altos tsotsil tseltal	80.9	522,043	74.5
De los bosques	67.5	143,794	53.8
De los llanos	45.2	21,818	16.0
Frailesca	5.5	13,590	5.1
Istmo Costa	4.5	1,091	0.5
Maya	52.7	61,763	34.5
Meseta Comiteca Tojolabal	30.4	85,147	18.3
Metropolitana	5.5	19,707	2.6
Mezcalapa	46.1	31,058	22.1
Norte	33.4	22,729	12.8
Selva Lacandona	89.3	179,544	71.8
Sierra mariscal	7.9	3,945	1.3
Soconusco	3.2	6,485	0.9
Tulijá tseltal chol	96.5	323,459	87.4
Valles Zoque	17.4	23,475	11.0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

También es importante tener presente la riqueza cultural del estado para estimular la reflexión sobre los retos educativos que existen en los municipios del estado.

**Tabla. Lenguas originarias habladas en el estado de Chiapas y su comparativo con el país. 2020**

Lengua	Nacional		Chiapas		Proporción de hablantes de cada lengua por entidad con respecto al nacional de esa lengua
	HLO	%	HLO	%	Chiapas
Total de habitantes de 3 años y más	119.976.584		5.181.929		Chiapas
	HLO	%	HLO	%	%
Total de hablantes de Lenguas originarias	7,364,645	6,1	1,459,648	28,2	
Tzeltal	589,144	8,0	562,120	38,5	95,4
Tsotsil	550,274	7,5	531,662	36,4	96,6
Ch'ol	254.715	3,5	210,771	14,4	82,7
Tojolabal	66.953	0,9	66,092	4,5	98,7
Zoque	74,018	1,0	59,735	4,1	80,7
Mam	11.369	0,2	8,012	0,5	70,5
Q'anjob'al	10,851	0,1	6,888	0,5	63,5
Chuj	3,516	0,0	3,119	0,2	88,7
Akateko	2,894	0,0	2,751	0,2	95,1
Zapoteco	490,845	6,7	2,089	0,1	0,4
Maya	774,755	10,5	994	0,1	0,1
Lacandón	771	0,0	734	0,1	95,2
Náhuatl	1,651,958	22,4	654	0,0	0,0
Q'eqchi'	1,599	0,0	448	0,0	28,0
Jakalteko	481	0,0	366	0,0	76,1
K'iche'	589	0,0	248	0,0	42,1
Mixteco	526,593	7,2	226	0,0	0,0
Chontal insuficientemente especificado	1,704	0,0	185	0,0	10,9
Qato'k	126	0,0	117	0,0	92,9
Teko	78	0,0	56	0,0	71,8
Kaqchikel	169	0,0	44	0,0	26,0
Ixil	117	0,0	22	0,0	18,8
Awakateko	20	0,0	5	0,0	25,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

También será importante tener presente y regresar a consultar la información sobre los hablantes de lengua originaria organizada por grupos de edad.

## 6.2 Oferta educativa para las niñas, niños y jóvenes del estado de Chiapas.

Comenzaremos con la revisión del número de escuelas en los ciclos escolares 2009-2010 y el ciclo 2019-2020 de los niveles educativos de preescolar a educación media superior, donde se desglosan las modalidades y los sostenimientos de las escuelas para dar una imagen de la complejidad con la que se enfrentan los cambios en el sistema educativo, ya que cada clave tiene una historia que sostiene sus decisiones generalmente de orden más laboral que de pertinencia cultural o educativa.

En el estado de Chiapas hay un porcentaje semejante de preescolares de la modalidad General (37%) y de la modalidad de CONAFE (35%) y un porcentaje menor (28%) de la modalidad indígena, el porcentaje de estos últimos más las escuelas con clave KCC de CONAFE que consideran a la población indígena llega al 40%, porcentaje muy semejante al de la población que se autoadscribe a algún pueblo originario del 37% en 2020. En 10 años han establecido 173 escuelas preescolares en la entidad, disminuyeron en 33 los preescolares de Conafe y aumentaron en 117 los generales y en 89 los de modalidad indígena.

En los siguientes mapas 6.1.1 se ubican con puntos los lugares donde están las escuelas preescolares, la información se cruza con el porcentaje de autoadscripción a un pueblo originario del 2015. ¿Cuál es el criterio que ha utilizado la Secretaría de Educación Pública para determinar si la escuela que abre es general o indígena?, ¿qué relación guarda la existencia de tantos preescolares generales en poblaciones de pueblos originarios con la pérdida o la permanencia de la lengua en la población de este grupo de edad?, ¿por qué hay preescolares generales en municipios con adscripciones arriba del 50%?

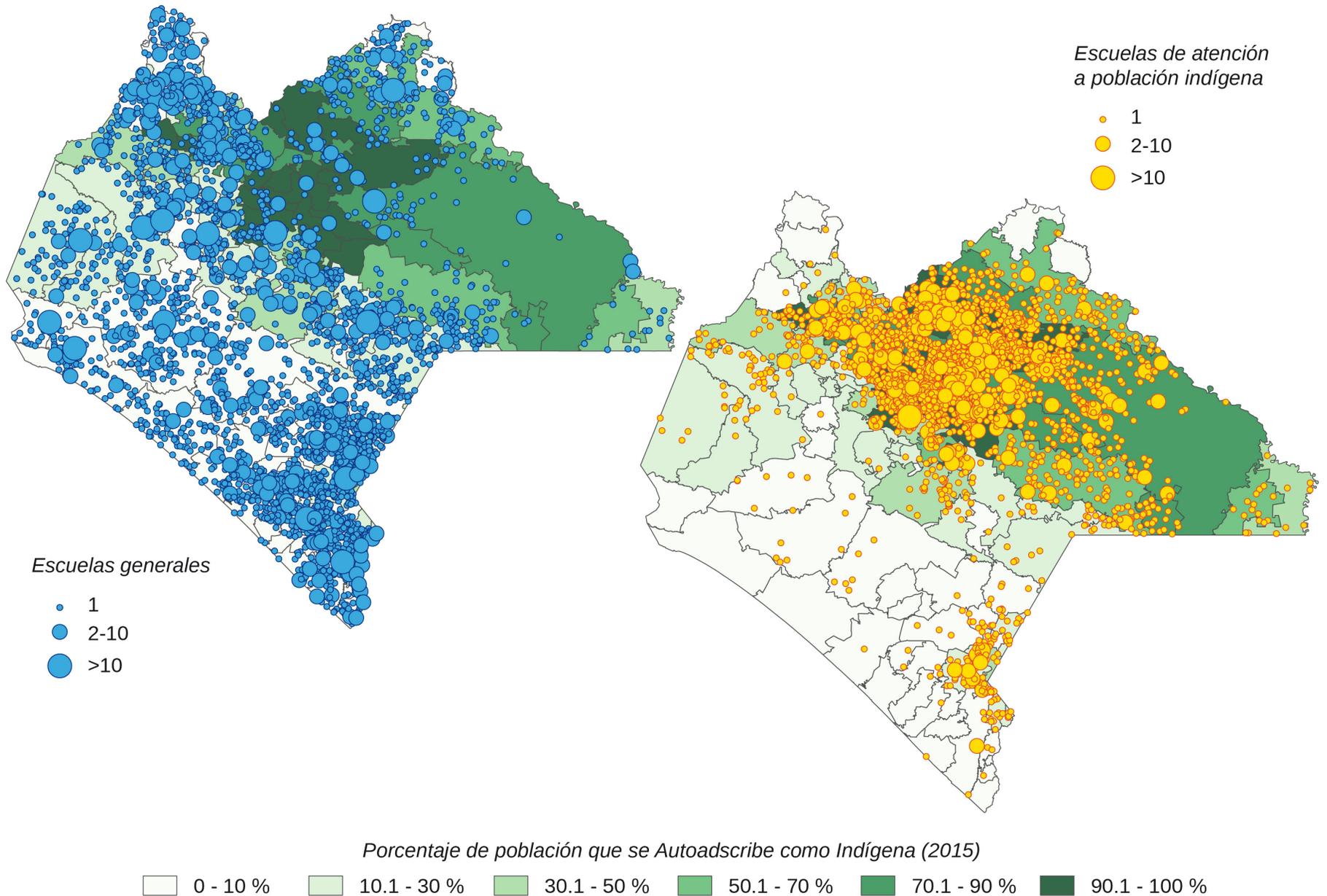
Tabla 6.2.1. Preescolares por modalidad escolar ciclos escolares 2009-2010 y 2019-2020

Clave modalidad	Escuelas de PREESCOLAR por modalidad escolar	CICLO ESCOLAR		Cambio 2010 a 2020	Porcentaje de escuelas	
		2009- 2010	2019- 2020		2009-2 010	2019-2 020
<b>Total modalidad General</b>		<b>2,591</b>	<b>2,708</b>	<b>117</b>	<b>36.3%</b>	<b>37.0%</b>
DJN	Preescolar general federal transferido	1,848	1,861	-13	25.9%	25.4%
PJN	Preescolar general particular	180	238	58	2.5%	3.3%
DZC/DNM	Preescolar general niños migrantes federal transferido	9	25	16	0.1%	0.3%
EJN	Preescolar general estatal	552	577	25	7.7%	7.9%
SJN/OJN	Preescolar general subsidio u otro organismo	2	7	3	0.0%	0.1%
<b>Total modalidad Indígena</b>		<b>1,958</b>	<b>2,047</b>	<b>89</b>	<b>27.4%</b>	<b>28.0%</b>
DCC	Preescolar indígena federal transferido	1,538	1,643	105	21.5%	22.5%
ECC	Preescolar indígena estatal	420	404	-16	5.9%	5.5%
<b>Total modalidad Conafe</b>		<b>2,593</b>	<b>2,560</b>	<b>-33</b>	<b>36.3%</b>	<b>35.0%</b>
KCC	Preescolar Conafe indígena federal	884	878	-6	12.4%	12.0%
KJN	Preescolar Conafe federal	1,704	1,682	-22	23.9%	23.0%
KNM	Preescolar Conafe niños migrantes federal	5		-5	0.1%	0.0%
<b>TOTAL</b>		<b>7,142</b>	<b>7,315</b>	<b>173</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP para los ciclos escolares 2009-2010 y 2019-2020

En el mapa los puntos de color azul son las modalidades generales y los amarillos indígenas, se puede observar cómo se guarda una correlación entre la mayor autoadscripción a algún pueblo originario que se ve en los tonos de verde más oscuros y la oferta de escuelas de la modalidad indígena que se presenta con los círculos amarillos, también se ubican más escuelas de tipo general en las zonas donde el porcentaje de autoadscripción es más bajo.

Mapa 6.1.1 Número de escuelas preescolares generales y de educación indígena y porcentajes de autoadscripción municipal.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y del formato 911 de la SEP

Ahora revisaremos la situación de las primarias, en esta tabla 6.6.2 podemos observar que en el estado de Chiapas mantienen la misma tendencia de atención que los preescolares y también el porcentaje de autoadcripción es un poco más bajo que el de atención con la modalidad indígena, la distribución de primarias fue del 43% de modalidad general, el 33% indígenas y del 23% de las primarias CONAFE, en total el 40% de las escuelas son de una modalidad que se define como indígena. En 10 años el estado tuvo 57 escuelas primarias más, donde crecieron más las escuelas generales e indígenas y disminuyeron los cursos comunitarios del CONAFE.

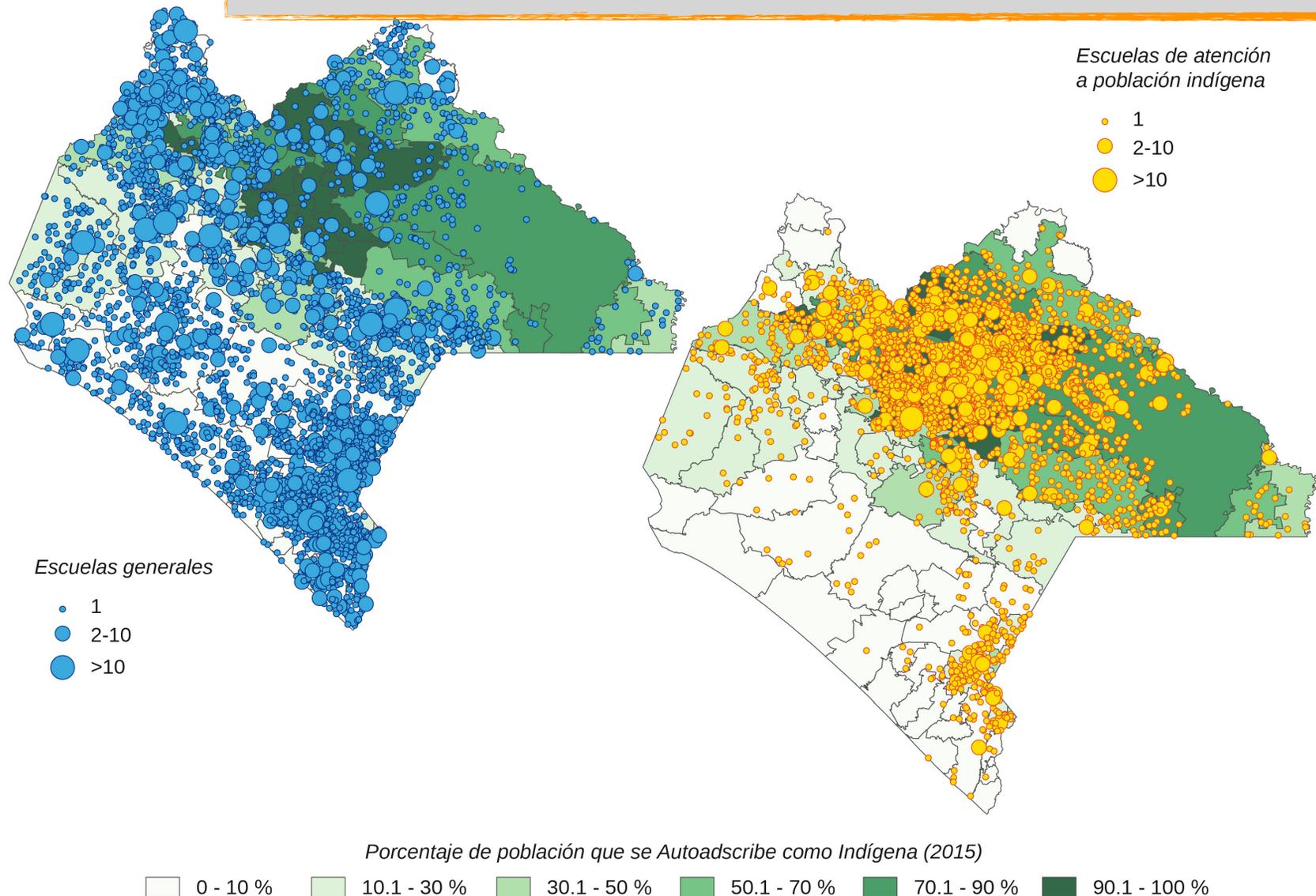
**Tabla 6.2.2. Primarias por modalidad escolar ciclos escolares 2009-2010 y 2019-2020**

Clave modalidad	Escuelas PRIMARIAS por modalidad escolar	CICLO ESCOLAR		Cambio 2010 a 2020	Porcentaje de escuelas	
		2009-2010	2019-2020		2009-2010	2019-2020
<b>Total modalidad General</b>		<b>3,563</b>	<b>3,704</b>	<b>141</b>	<b>41.9%</b>	<b>43.3%</b>
DPR	Primaria general federal transferido	2,839	2,876	37	33.4%	33.6%
EPR	Primaria general estatal	579	604	25	6.8%	7.1%
PPR	Primaria general particular	136	199	63	1.6%	2.3%
DZC	Primaria general migrantes federal transferido	9	25	16	0.1%	0.3%
<b>Total modalidad Indígena</b>		<b>2,791</b>	<b>2,863</b>	<b>72</b>	<b>32.8%</b>	<b>33.4%</b>
DPB	Primaria indígena federal transferido	2,440	2,553	113	28.7%	29.8%
EPB	Primaria indígena estatal	347	306	-41	4.1%	3.6%
DCI	Albergue indígena federal transferido	4	4	0	0.0%	0.0%
<b>Total modalidad Conafe</b>		<b>2,153</b>	<b>1,997</b>	<b>-156</b>	<b>25.3%</b>	<b>23.3%</b>
KPB	Cursos comunitarios indígena de Conafe federal	596	579	-17	7.0%	6.8%
KPR	Cursos comunitarios de Conafe federal	1,551	1,412	-139	18.2%	16.5%
KNP	Cursos comunitarios migrantes federal	6	6	0	0.1%	0.1%
<b>TOTAL</b>		<b>8,507</b>	<b>8,564</b>	<b>57</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y del formato 911 de la SEP

En los siguientes mapas 6.1.2 hacemos un comparativo para contrastar el porcentaje de autoadscripción por municipio con la ubicación de las escuelas primarias. En ellos se ve la misma relación que en preescolar donde hay mayor porcentaje de personas que se autoadscriben como pertenecientes a un pueblo originario hay más escuelas de la modalidad indígena, habrá que acercarse para ver si en zonas de alta autoadscripción las escuelas generales van desplazando a las indígenas o influyen en la pérdida de la lengua originaria. También es una interrogante las lenguas que se trabajan en las escuelas de la modalidad ante la diversidad de lenguas que se hablan en cada municipio, ya que podría ser otro factor de homogenizar a través del uso de la lengua dominante.

Mapa 6.1.2 Número de escuelas primarias generales y de educación indígenas y porcentajes de autoadscripción municipal.



Para ampliar el análisis y mirar el cambio en el porcentaje de la cobertura se tiene esta tabla 6.2.3 donde podemos observar los cambios retomando las regiones. Para hacer esta revisión por municipio puedes consultar el anexo 3.

En cuatro de las regiones hubo más del 60% de preescolares atendidos en modalidad indígena en 2020: Tulum, Tuxtla Gutierrez, Altos tsotsil tseltal, Selva Lacandona y De los bosques. Cuatro donde esta atención fue menor al 10% (entre 6 y .6%): Soconusco, Metropolitana, Frailesca e Istmo Costa.

De forma similar que en preescolar, fueron las mismas cuatro regiones donde hubo más del 55% de primarias atendidas en modalidad indígena en 2020: Tulum, Tuxtla Gutierrez, Selva Lacandona y De los bosques. Las mismas cuatro donde esta atención fue menor al 10%: Soconusco, Metropolitana, Frailesca e Istmo Costa.

Se observa al comparar para el ciclo 2019-2020, a nivel estatal, que el porcentaje de escuelas de modalidad indígena y cómo en el tránsito de preescolar a primaria se mantuvo la atención mostrando que el porcentaje de preescolares en modalidad indígena fue igual al transitar a primaria.

**Tabla 6.2.3. Cambio en el porcentaje de la cobertura en modalidad indígena**

REGIÓN	Preescolares				Primarias				Cambio en puntos porcentuales de preescolar a primaria	
	2009-2010		2019-2020		2009-2010		2019-2020		2009-2010	2019-2020
	Total de escuelas	% en mod. Indígena	Total de escuelas	% en mod. Indígena	Total de escuelas	% en mod. Indígena	Total de escuelas	% en mod. Indígena		
<b>CHIAPAS</b>	<b>7,142</b>	<b>39.8</b>	<b>7,315</b>	<b>40.0</b>	<b>8,507</b>	<b>39.8</b>	<b>8,564</b>	<b>40.2</b>	<b>0.0</b>	<b>0.2</b>
Altos tsotsil tseltal	922	78.4	987	80.9	1,036	74.9	1,100	75.7	-3.5	-5.1
De los bosques	525	57.5	488	59.4	547	54.8	533	55.9	-2.7	-3.5
De los llanos	158	27.8	169	28.4	189	29.6	195	32.8	1.8	4.4
Frailesca	438	5.0	347	1.2	516	5.4	474	2.5	0.4	1.4
Istmo Costa	300	0.3	315	0.6	349	0.6	348	0.6	0.2	-0.1
Maya	305	38.0	333	33.3	335	40.0	342	38.3	2.0	5.0
Meseta Comiteca Tojolabal	630	29.4	600	30.7	759	30.7	730	31.0	1.3	0.3
Metropolitana Ch	341	1.2	398	2.0	376	2.1	424	2.8	1.0	0.8
Mezcalapa	268	37.3	288	35.8	356	38.2	341	38.4	0.9	2.7
Norte	426	23.5	382	25.9	532	27.1	478	27.0	3.6	1.1
Selva Lacandona	389	82.0	394	79.4	513	77.6	541	75.8	-4.4	-3.7
Sierra mariscal	659	17.5	728	17.0	794	22.2	814	22.6	4.7	5.6
Soconusco	690	5.9	753	6.2	868	9.2	884	10.0	3.3	3.7
Tulum	842	85.9	859	86.3	1,003	83.5	1,012	83.5	-2.3	-2.8
Valles Zoque	249	18.9	274	19.3	334	23.4	348	22.1	4.5	2.8

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y del formato 911 de la SEP

Sin embargo, en 4 regiones se dio una pérdida de la cobertura, de entre 3 y 5 puntos porcentuales justamente en las regiones de mayor cobertura en la modalidad, estas regiones fueron: Altos tsotsil tseltal, Selva Lacandona, De los bosques, y Tulijá tseltal chol.

También se detectó que en la transición entre niveles en 2020 en algunas regiones aumentó la cobertura en dicha modalidad, entre 4 y 6 puntos porcentuales en las regiones de Soconusco, De los llanos, Maya y Sierra mariscal.

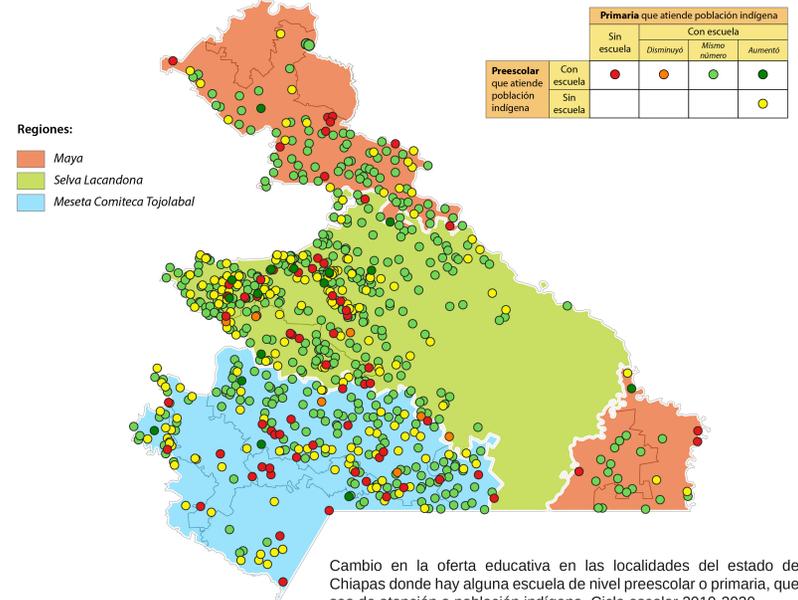
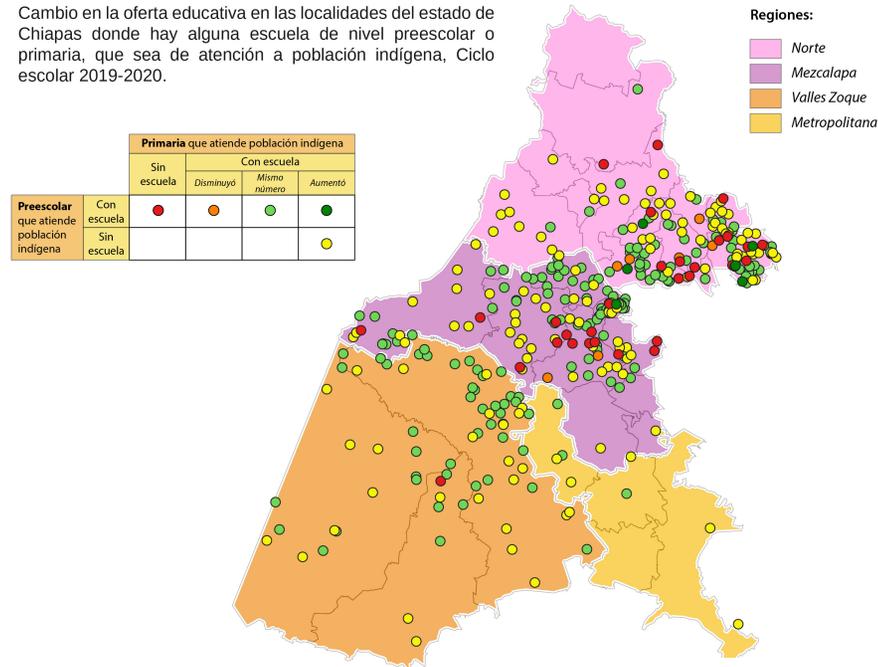
Para dimensionar la situación de la atención con pertinencia lingüística y cultural a la que tienen derecho los pueblos originarios, esta información hay que mirarla usando el referente de la autoadscripción, la población hablante de lengua originaria y la diversidad lingüística. Las regiones donde es más alta la autoadscripción en más de 10 puntos porcentuales que la cobertura en la modalidad fueron: Meseta Comiteca Tojolabal, De los bosques, Mezcalapa, Norte y Maya.

### Mapa 6.1.3.a Cambio en la oferta educativa de preescolar a primaria de las escuelas indígenas

En los siguientes 4 mapas se han reagrupado las regiones para facilitar la revisión de la información.

Se aprecia el cambio de un nivel a otro donde el círculo rojo muestra la existencia de preescolar indígena y la no existencia de la modalidad para primaria. El anaranjado muestra que había más preescolares en la modalidad y menos primarias, el verde claro es cuando el número de preescolares y primarias se mantuvo y el amarillo cuando no había preescolar de la modalidad indígena, probablemente era servicio de CONAFE y en primaria sí se atiende con la modalidad. La situación deseable es que se atienda en la educación básica de forma intercultural y bilingüe, donde la lengua materna sea reconocida socialmente, se esperaría una cobertura con este tipo de modalidad fuera cercana a los porcentajes de hablantes de lengua originaria y preferentemente a los de autoadscripción en el mismo sentido. Por lo que la aparición de círculos rojos y anaranjados es la situación donde se pierde cobertura, y la verde donde se mantiene o aumenta.

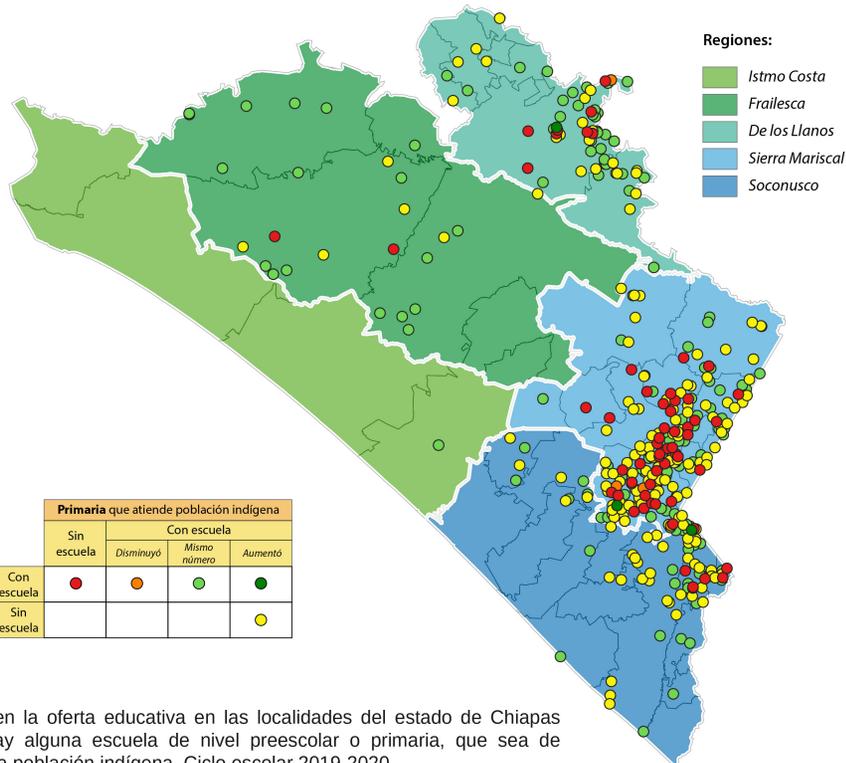
Cambio en la oferta educativa en las localidades del estado de Chiapas donde hay alguna escuela de nivel preescolar o primaria, que sea de atención a población indígena, Ciclo escolar 2019-2020.



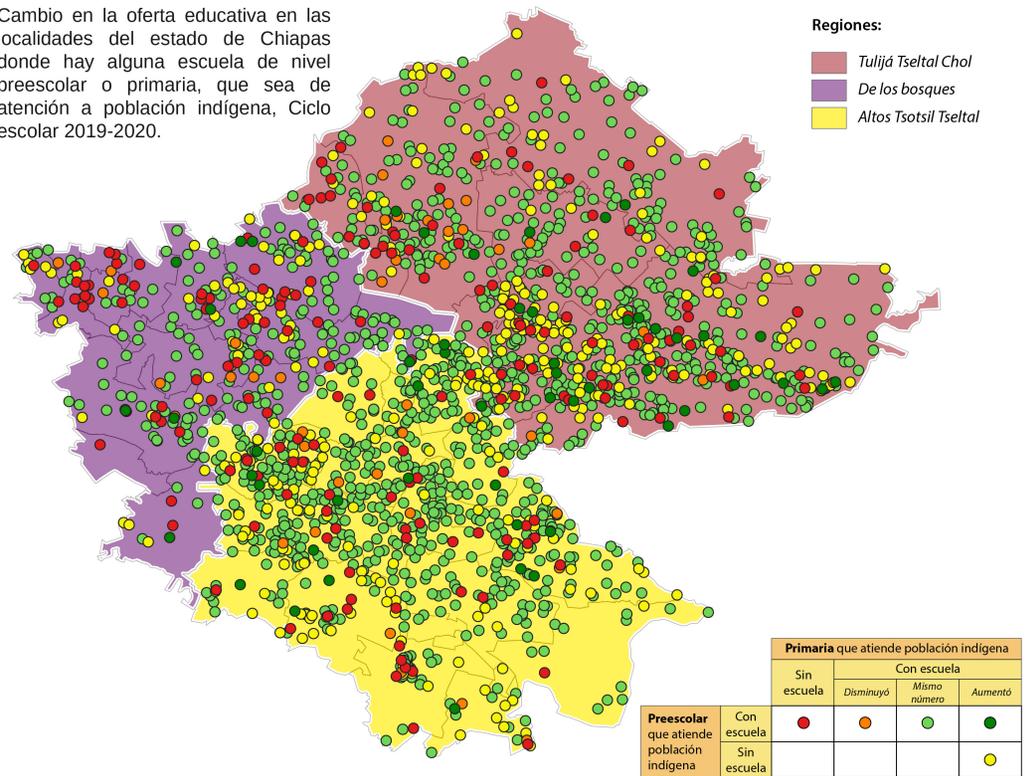
Cambio en la oferta educativa en las localidades del estado de Chiapas donde hay alguna escuela de nivel preescolar o primaria, que sea de atención a población indígena, Ciclo escolar 2019-2020.

## Mapa 6.1.3.b Cambio en la oferta educativa de preescolar a primaria de las escuelas indígenas

Cambio en la oferta educativa en las localidades del estado de Chiapas donde hay alguna escuela de nivel preescolar o primaria, que sea de atención a población indígena, Ciclo escolar 2019-2020.



Cambio en la oferta educativa en las localidades del estado de Chiapas donde hay alguna escuela de nivel preescolar o primaria, que sea de atención a población indígena, Ciclo escolar 2019-2020.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP

Tabla 6.2.4 Secundarias por modalidad escolar ciclos escolares 2009-2010 y 2019-2020

La cobertura con la modalidad indígena a nivel secundaria ya no existe, la oferta educativa es variada, pero ninguna ofrece una educación lingüística y culturalmente pertinente. Aquí los datos, hay un aumento de 663 secundarias para el año 2019-2020 a nivel estatal. De las cuales la que más aumentó fue la modalidad de CONAFE seguida de las telesecundarias y en mucho menor cantidad las secundarias generales, que representan el 14% de la oferta, mientras que la modalidad más amplia es la telesecundaria con el 57% de la oferta para 2019-2020.

Escuelas SECUNDARIAS por modalidad escolar		CICLO ESCOLAR		Cambio	Porcentaje de escuelas	
		2009-2010	2019-2020	2010 a 2020	2009-2010	2019-2020
<b>Total Conafe</b>		<b>170</b>	<b>579</b>	<b>409</b>	<b>9%</b>	<b>22%</b>
KTV	Secundaria comunitaria federal	101	440	339	5%	17%
ESC	Secundaria comunitaria estatal	12	13	1	1%	1%
KSC	Secundaria comunitaria federal	57	126	69	3%	5%
<b>Total Telesecundaria</b>		<b>1,301</b>	<b>1,473</b>	<b>172</b>	<b>68%</b>	<b>57%</b>
ETV	Telesecundaria estatal	1,301	1,473	172	68%	57%
<b>Total Generales</b>		<b>275</b>	<b>354</b>	<b>79</b>	<b>14%</b>	<b>14%</b>
DES	Secundaria general federal transferido	75	80	5	4%	3%
EES	Secundaria general estatal	119	136	17	6%	5%
PES	Secundaria general particular	78	130	52	4%	5%
DSN	Secundaria para trabajadores federal transferido	3	3	0	0%	0%
SES	Secundaria general de subsidio estatal		5	5	0%	0%
<b>Total Técnicas</b>		<b>174</b>	<b>177</b>	<b>3</b>	<b>9%</b>	<b>7%</b>
DST	Secundaria técnica agropecuaria federal transferido	122	177	55	6%	7%
	Secundaria técnica industrial federal transferido	50		-50	3%	0%
	Secundaria técnica pesquera federal transferido	2		-2	0%	0%
<b>TOTAL</b>		<b>1,920</b>	<b>2,583</b>	<b>663</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP

Tabla 6.2.4. Media superior por modalidad escolar ciclos escolares 2009-2010 y 2019-2020

Escuelas de educación MEDIA SUPERIOR por modalidad escolar		Escuelas		Cambios 2009 a 2020	Porcentaje de escuelas	
		2009-2010	2019-2020		2009-2010	2019-2020
<b>Total BACHILLERATO TECNOLÓGICO</b>		<b>129</b>	<b>505</b>	<b>376</b>	<b>18%</b>	<b>33%</b>
DCT	Bachillerato tecnológico industrial y de servicios CBTI federal	21	130	109	3%	9%
DTA	Bachillerato tecnológico agropecuario federal	9	71	62	1%	5%
DCM	Bachillerato tecnológico del mar federal	1	11	10	0%	1%
ECT	Bachillerato tecnológico industrial y de servicios estatal	2	4	2	0%	0%
PCT	Bachillerato tecnológico industrial y de servicios particular	58	118	60	8%	8%
ETC	Bachillerato tecnológico y de servicios Cecytc estatal	36	157	121	5%	10%
XCM	Centro de estudios tecnológicos del mar		11	11		1%
XTA	Bachillerato tecnológico agropecuario federal	2	3	1	0%	0%
<b>Total BACHILLERATO GENERAL</b>		<b>572</b>	<b>931</b>	<b>359</b>	<b>79%</b>	<b>61%</b>
EMS	Bachillerato general de 3 años estatal	186	210	24	26%	14%
ECB	Colegio de bachilleres estatal	140	147	7	19%	10%
PBH	Bachillerato general de 3 años particular	71	113	42	10%	7%
EBH	Bachillerato general de 3 años estatal	86	95	9	12%	6%
DBP	Bachillerato general de 3 años federal	2	2	0	0%	0%
PCB	Colegio de bachilleres particular	1	2	1	0%	0%
EJC	Bachillerato general de 3 años estatal	4		-4	1%	0%
DER	Centro de atención a estudiantes con discapacidad		7	7		0%
ETK	Telebachillerato comunitario		230	230		15%
ETH	Telebachillerato estatal	82	125	43	11%	8%
<b>Total TÉCNICO MEDIO</b>		<b>19</b>	<b>79</b>	<b>60</b>	<b>3%</b>	<b>5%</b>
DPT	Técnico medio Conalep estatal	16	77	61	2%	5%
DET	Técnico medio CET federal	1		-1	0%	0%
EET	Técnico medio otros estatal	2	2	0	0%	0%
<b>TOTAL</b>		<b>720</b>	<b>1515</b>	<b>795</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

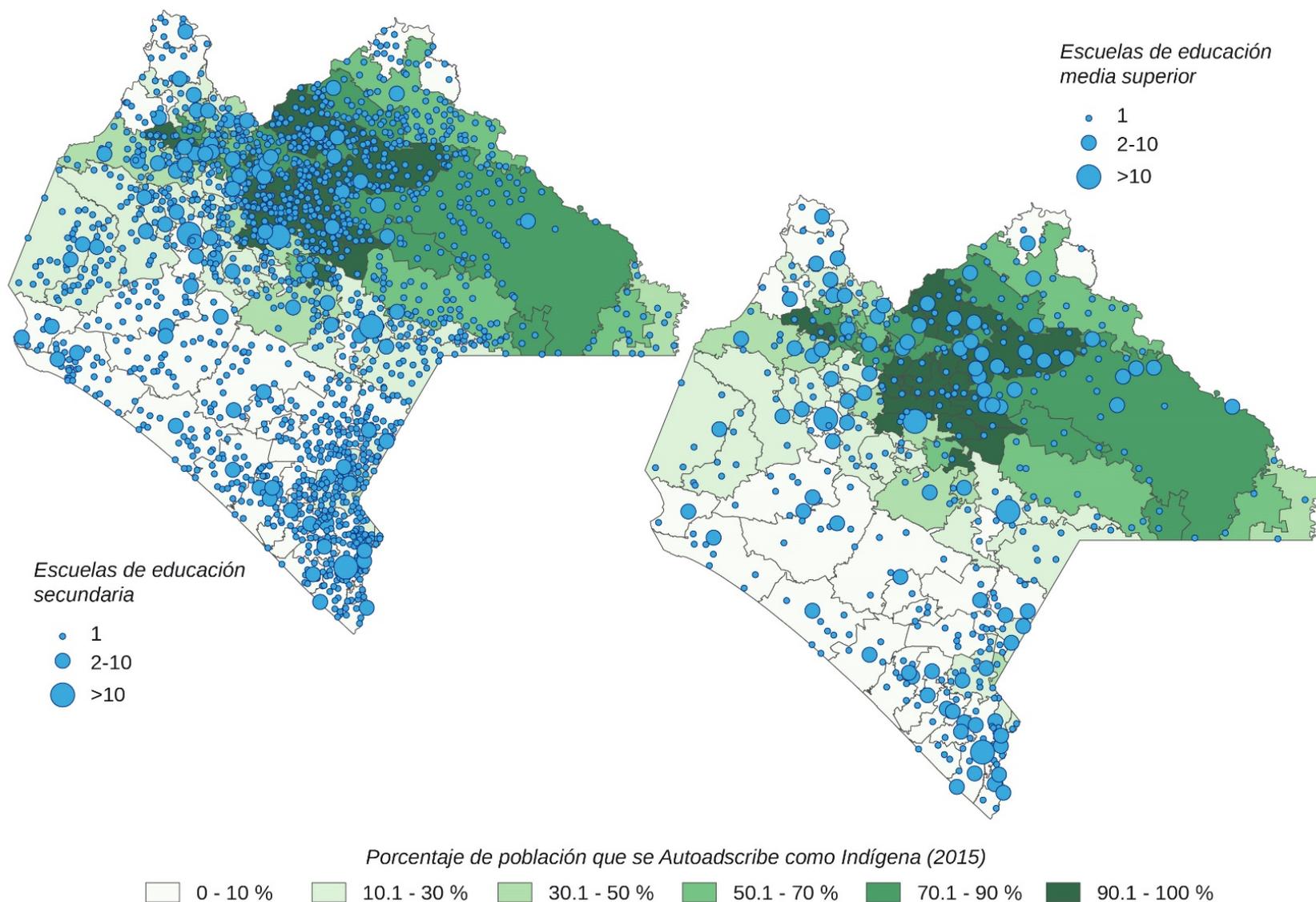
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP

En la educación media superior tampoco hay una opción educativa para población perteneciente a un pueblo originario. Incrementaron en 10 años 795 bachilleratos en el estado y fueron de todas las modalidades, entre estos crearon en el periodo 230 Telebachilleratos comunitarios que habrá que indagar si tienen una perspectiva intercultural bilingüe.

En los siguientes mapas 6.1.4 se puede observar la distribución de las escuelas de secundaria y media superior en el estado. El mayor número de escuelas secundarias por encima de 200 están en las regiones de Soconusco, Sierra mariscal, Altos tsotsil tseltal, Tulijá tseltal chol y Meseta Comiteca Tojolabal. Las regiones que tienen menos secundarias entre 59 y 119 fueron Mezcalapa, Norte y De los llanos.

En educación media superior las regiones con más escuelas fueron: Soconusco, Metropolitana, Meseta Comiteca Tojolabal y Altos tsotsil tseltal. Las de menor oferta con menos de 70 planteles fueron la Maya, Mezcalapa y De los llanos.

Mapa 6.1.4 Número de escuelas secundarias y media superior y porcentajes de autoadscripción por región(fondo)



### 6.3 Matrícula educativa para las niñas, niños y jóvenes del estado de Chiapas.

Retomando el planteamiento del derecho a la educación, la *asequibilidad y accesibilidad* las analizamos cruzando el número de escuelas con modalidad indígena y ahora analizaremos el número de niñas y niños que están siendo atendidos en esa modalidad escolar. Insistimos que el análisis es de cobertura, porque para conocer si la educación está en un marco del derecho a la educación cultural y lingüísticamente pertinente tendrán que ser incorporadas otras dimensiones planteadas por Tomasevski.

En el estado de Chiapas en el ciclo escolar 2019-2020 fueron 296,580 niños y niñas en preescolar, de los cuales solo el 35% fue atendido por la modalidad indígena y al pasar a la primaria el 33%, atendiendo a 796,602 estudiantes, ambos porcentajes cercanos al la autoadcripción estatal estimada en 37% para el 2020.

En la siguiente tabla 6.3.1 podemos observar que la región De los bosques y la de Tulijá tseltal chol fueron las que más disminuyeron el porcentaje de su cobertura en matrícula de preescolar a primaria con la modalidad indígena. En el anexo 3 está el listado de cada uno de los municipios en preescolar y primaria.

Las regiones que en el ciclo escolar 2019-2020 atendieron a sus estudiantes con la modalidad indígena, más del 70% en preescolar y más del 65% en primaria fueron Tulijá tseltal chol, Altos tsotsil tseltal y Selva Lacandona. Los porcentajes de atención por debajo del 10% se encontraron en Soconusco, Frailesca, Metropolitana y Istmo Costa.

**Tabla 6.3.1 Cambio en el porcentaje de la matrícula atendida en la modalidad indígena**

REGIÓN	Matrícula en Preescolares				Matrícula en Primarias				Cambio en puntos porcentuales de preescolar a primaria	
	2009-2010		2019-2020		2009-2010		2019-2020		2009-2010	2019-2020
	Total de estudiantes	% en mod. Indígena	Total de estudiantes	% en mod. Indígena	Total de estudiantes	% en mod. Indígena	Total de estudiantes	% en mod. Indígena		
<b>CHIAPAS</b>	<b>256,225</b>	<b>33%</b>	<b>296,580</b>	<b>35%</b>	<b>763,813</b>	<b>32%</b>	<b>796,602</b>	<b>33%</b>	<b>-1.1</b>	<b>-2.1</b>
Altos tsotsil tseltal	36,962	66%	46,539	68%	119,904	67%	131,132	67%	0.3	-1.5
De los bosques	17,770	54%	20,712	55%	45,542	47%	47,522	48%	-6.7	-6.7
De los llanos	6,577	19%	7,342	21%	18,380	16%	18,860	17%	-3.1	-3.9
Frailesca	11,541	2%	13,191	1%	35,663	2%	36,515	2%	0.2	0.5
Istmo Costa	11,113	0%	11,659	1%	31,029	0%	29,277	0%	0.1	-0.2
Maya	8,924	43%	10,725	40%	26,491	43%	27,485	40%	-0.2	0.0
Meseta Comiteca Tojolabal	21,463	31%	26,126	31%	63,196	31%	66,823	29%	-0.7	-1.8
Metropolitana	30,197	0%	33,238	1%	84,703	0%	90,538	1%	0.2	0.1
Mezcalapa	7,720	35%	8,427	34%	22,434	34%	20,950	31%	-1.1	-2.9
Norte	9,872	24%	10,676	28%	27,070	25%	26,146	23%	0.3	-4.1
Selva Lacandona	15,070	69%	18,050	70%	44,223	67%	49,841	66%	-1.2	-4.3
Sierra mariscal	16,192	15%	17,934	15%	50,880	15%	51,267	16%	-0.3	0.3
Soconusco	30,906	4%	35,049	4%	100,889	5%	101,793	6%	1.1	1.7
Tulijá tseltal cool	22,521	80%	25,737	80%	64,591	72%	67,726	73%	-7.7	-7.4
Valles Zoque	9,397	18%	11,175	20%	28,818	17%	30,727	17%	-0.6	-3.0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP

En la **región de los altos tsotsil tseltal** se estructuraron 4 escenarios sociolingüísticos, según los porcentajes de HLO de los grupos de edad de 3 a 5 años y de 6 a 11 años, integrando el número de lenguas originarias que se hablan por más de 100 habitantes :

**Escenario 1.** Municipios con porcentajes entre el 90% y 100% de HLO en alguno de los dos grupos de edad, estos fueron: Aldama donde se hablan 2 lenguas originarias, Chalchihuitán donde se hablan 3 lenguas originarias, Mitontic con 3 lenguas originarias, San Juan Cancuc con 4 lenguas originarias, Santiago del Pinar con una lengua originaria, Larránizar con 8 lenguas originarias, Chanal con 7 lenguas originarias, Chamula con 10 lenguas originarias, Tenejapa con 9, Zinacantán con 6 lenguas originarias y , Chenalhó con 7 lenguas.

**Escenario 2.** Municipios donde alguno de los grupos de edad estuvo entre 80 y 89.9% de HLO. Estos fueron: Oxchuc con 9 lenguas, Pantelhó con 10 lenguas y Huixtán con 8.

**Escenario 3.** Municipios donde alguno de los grupos de edad estuvo entre 79.9% y 29.9% de HLO. Estos fueron: Amatenango del Valle con 7 lenguas originarias y Teopisca con 15 lenguas originarias.

**Escenario 4.** Municipios donde alguno de los grupos de edad este por debajo de 30%, en este escenario estuvo San Cristóbal de las Casas con 30 lenguas originarias.

Para identificar la situación de la cobertura a la población infantil entre 3 y 11 años con modalidades educativas indígenas, ya sean primarias y preescolares, completos, multigrados o cursos comunitarios del CONAFE, recurrimos a la información que se tiene la siguiente tabla 6.3.2 y se analiza utilizando los escenarios antes construidos. Un elemento clave a tomar en cuenta es que no todos

los niños y niñas que hablan lengua originaria se inscriben tanto al preescolar o primaria, por lo tanto analizaremos la cobertura con una modalidad indígena solo para aquellos inscritos.

Dentro del escenario 1, hay 11 municipios de la región. Del universo total de inscritos en preescolar para el ciclo escolar 2019-2020, en 6 de los 11 municipios se atendió entre el 90 y 100% con alguna de las modalidades de educación indígena de preescolar y en primaria. En el resto de los municipios dentro de este escenario encontramos que por ejemplo en Santiago del Pinar solo se atención en preescolar al 38% con alguna modalidad de preescolar indígena y solo al 7.5% con alguna modalidad de primaria indígena y en Zinacantán se atendió con alguna modalidad de preescolar indígena al 23.5% y solo al 24.9% con alguna modalidad de primaria indígena.

Dentro del escenario 2, hay 3 municipios en dos se atendió entre el 90 y 94% de la población inscrita en preescolar con alguna modalidad de educación preescolar indígena y entre el 90 y 92% de la población inscrita en primaria con alguna modalidad de educación indígena.

Dentro del escenario 3 en un municipio se atendió al 62.4% con preescolar indígena y al 69.5% con primaria indígena y en Teopisca se atendió entre el 34 y 36% con alguna modalidad indígena de preescolar o primaria.

Dentro del escenario 4, estuvo San Cristóbal, donde se atendió al 19.1% de la población inscrita en preescolar con alguna modalidad indígena y al 21.1% de la población inscrita en primaria con alguna modalidad indígena.

**Tabla 6.3.2 Población de 3 a 5 años y de 6 a 11 HLO, cobertura con modalidades indígenas para preescolar y primaria en el ciclo escolar 2019-2020 y número de lenguas habladas por municipio. 2020**

Región Altos tsotsil tseltal		Población, INEGI 2020						Matrícula ciclo escolar 2019-2020						Número de lenguas originarias
		3 a 5 años			6 a 11 años			Preescolar			Primaria			
		Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	
113	Aldama	763	753	98.7	1,607	1,589	98.9	587	398	67.8	1,390	1,390	100.0	2
7	Amatenango del Valle	804	473	58.8	1,595	1,001	62.8	607	379	62.4	1,565	1,087	69.5	7
22	Chalchihuitán	2,090	2,044	97.8	4,011	3,957	98.7	1,612	1,612	100.0	4,230	4,230	100.0	3
23	Chamula	8,638	8,354	96.7	16,953	16,577	97.8	6,272	5,984	95.4	18,744	15,961	85.2	10
24	Chanal	1,379	1,342	97.3	2,695	2,641	98.0	1,196	1,196	100.0	2,891	2,891	100.0	7
26	Chenalhó	4,112	3,891	94.6	8,103	7,807	96.3	3,404	2,972	87.3	10,285	8,740	85.0	7
38	Huixtán	1,676	1,471	87.8	3,520	3,181	90.4	1,552	1,228	79.1	4,013	3,119	77.7	8
49	Larráinzar	3,007	2,948	98.0	5,748	5,634	98.0	2,348	2,085	88.8	5,684	4,348	76.5	8
56	Mitontic	1,359	1,334	98.2	2,533	2,486	98.1	1,003	971	96.8	2,532	2,532	100.0	3
64	Oxchuc	5,001	4,420	88.4	9,890	9,198	93.0	4,495	4,213	93.7	12,268	11,136	90.8	9
66	Pantelhó	2,250	1,984	88.2	4,739	4,342	91.6	1,454	1,328	91.3	4,450	4,070	91.5	10
78	San Cristóbal de las Casas	12,493	2,976	23.8	25,808	7,063	27.4	11,164	2,127	19.1	29,581	6,243	21.1	30
112	San Juan Cancuc	3,615	3,533	97.7	7,000	6,866	98.1	2,514	2,514	100.0	8,201	8,201	100.0	4
119	Santiago el Pinar	441	428	97.1	882	865	98.1	287	109	38.0	891	67	7.5	1
93	Tenejapa	4,213	4,087	97.0	8,289	8,079	97.5	3,320	3,138	94.5	9,180	8,644	94.2	9
94	Teopisca	3,573	1,604	44.9	7,513	3,510	46.7	2,782	952	34.2	7,751	2,778	35.8	15
111	Zinacantán	3,212	3,090	96.2	7,073	6,875	97.2	1,942	456	23.5	7,476	1,860	24.9	6

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP y Censo de Población y vivienda 2020

En la **región de los bosques** se estructuraron 5 escenarios sociolingüísticos, según los porcentajes de HLO de los grupos de edad de 3 a 5 años y de 6 a 11 años, integrando el número de lenguas originarias que se hablan por más de 100 habitantes :

**Escenario 1.** Municipios con porcentajes entre el 90% y 100% de HLO en alguno de los dos grupos de edad, el único municipio en este fue: El Bosque donde se hablan 7 lenguas originarias.

**Escenario 2.** Municipios donde alguno de los grupos de edad estuvo entre 80 y 89.9% de HLO. Hay dos municipios: San Andrés Duraznal donde se hablan 4 lenguas originarias y Rincón Chamula San Pedro donde se habla una lengua originaria.

**Escenario 3.** Municipios donde alguno de los grupos de edad estuvo entre 79.9% y 29.9% de HLO. Estos fueron: Tapalapa donde se hablan 4 lenguas originarias, Jitotol donde se hablan 6 lenguas originarias, Simojovel donde se hablan 8 lenguas originarias, Bochil donde se hablan 10 lenguas originarias, Huitiupán donde se hablan 9 lenguas originarias y Pueblo Nuevo Solistahuacán donde se hablan 11 lenguas originarias.

**Escenario 4.** Municipios donde alguno de los grupos de edad este entre el 30% y el 11% en este escenario estuvo Soyaló donde se hablan 7 lenguas originarias, Rayón donde se hablan 11 lenguas originarias, Pantepec donde se hablan 9 lenguas originarias, Ixtapa donde se hablan 9 lenguas originarias

**Escenario 5.** Municipios donde alguno de los grupos de edad tuvo por debajo de 10%, en este escenario estuvo Tapilula donde se hablan 9 lenguas originarias.

Para identificar la situación de la cobertura a la población infantil entre 3 y 11 años con modalidades educativas indígenas, ya sean primarias y preescolares, completos, multigrados o

cursos comunitarios del CONAFE, recurrimos a la información que se tiene la siguiente tabla 6.3.3 y se analiza utilizando los escenarios antes construidos.

Dentro del **escenario 1**, el municipio del bosque del total de inscritos en preescolar en el ciclo escolar 2019-2020 solo se atendió al 80.7% con alguna de las modalidades de educación indígena y en cuanto a las primaria se atendió al 59.8% con alguna de las modalidades de educación indígena.

Dentro del **escenario 2**, en el caso de Rincón Chamula San Pedro se atendió al 74.4% de los niños y niñas de preescolar inscritos en el ciclo escolar 2019-2020 con alguna modalidad indígena, pero para el caso de las primarias solo se atendió con esta modalidad al 43.7% de la población inscrita.

Dentro del **escenario 3** observamos que la atención en estos municipios varió por ejemplo para los municipios más cercanos al 79.9% de población HLO infantil, como Jitotol, atendió con preescolar indígena al 63.2% de los inscritos en este grado escolar y al 48.7% de los inscritos en primaria. También tenemos al municipio de Simojovel que tiene un porcentaje similar entre los HLO de ambos grupos de edad y el porcentaje de atención con modalidad indígena en ambos grados escolares. También observamos casos como el de Huitiupán que tuvo un porcentaje de HLO menor al porcentaje de atención en preescolar y primaria con alguna modalidad indígena, el 36.5% de los niños de 3 a 5 años hablaban lengua originaria sin embargo con preescolar indígena atienden al 73.9% y en cuanto a la primaria el 41.5% de la población de 6 a 11 años HLO y se atiende al 64.2% de los inscritos en primaria con una modalidad indígena.

**Escenario 4.** Se encontraron municipios como Pantepec que tienen que tienen una cobertura mayor respecto al porcentaje de HLO de ambos grupos de edad.

**Escenario 5.** Se encontraron municipios como Tapilula que también tiene una cobertura mayor respecto al porcentaje de HLO.

**Tabla 6.3.3 Población de 3 a 5 años y de 6 a 11 HLO, cobertura con modalidades indígenas para preescolar y primaria en el ciclo escolar 2019-2020 y número de lenguas habladas por municipio. 2020**

Región De los bosques		Población, INEGI 2020						Matrícula ciclo escolar 2019-2020						Número de lenguas originarias
		3 a 5 años			6 a 11 años			Preescolar			Primaria			
		Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	
13	Bochil	2,821	1,306	46.3	5,163	2,500	48.4	3,058	1,729	56.5	6,189	2,920	47.2	10
14	El Bosque	2,002	1,826	91.2	3,799	3,545	93.3	1,856	1,498	80.7	4,496	2,689	59.8	7
39	Huitiupán	2,141	782	36.5	4,268	1,772	41.5	1,969	1,456	73.9	4,392	2,821	64.2	9
44	Ixtapa	1,923	313	16.3	3,874	696	18.0	1,784	170	9.5	3,971	737	18.6	9
47	Jitotol	2,019	1,438	71.2	3,890	2,886	74.2	1,760	1,112	63.2	4,172	2,030	48.7	6
67	Pantepec	799	77	9.6	1,747	316	18.1	860	508	59.1	1,820	655	36.0	9
72	Pueblo Nuevo Solistahuacán	2,509	731	29.1	4,495	1,442	32.1	2,178	907	41.6	5,168	2,091	40.5	11
73	Rayón	719	64	8.9	1,543	310	20.1	751	458	61.0	1,561	807	51.7	11
121	Rincón Chamula San Pedro	711	575	80.9	1,534	1,314	85.7	469	349	74.4	1,105	483	43.7	1
118	San Andrés Duraznal	542	484	89.3	1,067	958	89.8	340	263	77.4	1,081	746	69.0	4
81	Simojovel	4,669	3,108	66.6	8,739	6,088	69.7	3,878	2,531	65.3	9,721	6,182	63.6	8
85	Soyaló	768	199	25.9	1,373	372	27.1	663	12	1.8	1,406	7	0.5	7
90	Tapalapa	320	225	70.3	649	543	83.7	335	229	68.4	664	505	76.1	4
91	Tapilula	864	6	0.7	1,745	44	2.5	811	88	10.9	1,776	79	4.4	9

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP y Censo de Población y vivienda 2020

En la **región de los llanos** los escenarios sociolingüísticos que se encontraron fueron 2, según los porcentajes de HLO de los grupos de edad de 3 a 5 años y de 6 a 11 años, integrando el número de lenguas originarias que se hablan por más de 100 habitantes. El porcentaje de niños y niñas que hablan lengua originaria en todos los municipios de esta región no supera el 30%. Estos fueron los escenarios 4 y 5

**Escenario 4.** Municipios donde alguno de los grupos de edad este entre el 30% y el 11% en este escenario estuvieron los municipios de Emiliano Zapata con 6 lenguas originarias, San Lucas con 4 lenguas, Totolapa con 5 y Venustiano Carranza donde para este municipio el 24.1% de los niños y niñas de 3 a 5 años hablan lengua originaria y el 25.3% de los de 6 a 11 años. Además en el municipio se hablan 14 lenguas lo que significa un reto para la atención de tal diversidad lingüística y al revisar la cobertura con modalidad indígena se observa que de los inscritos en preescolar se atendió al 28.7% con alguna de las modalidades de educación indígena y para el caso de la primaria al 20.3% de los inscritos en el ciclo escolar 2019-2020.

**Escenario 5.** Municipios donde alguno de los grupos de edad tuvo por debajo de 10%, en este escenario se encontraron: Acala con 10 lenguas originarias, Socoltenango con 10 lenguas originarias, Chiapilla con 4 lenguas originarias y Nicolás Ruiz con 3 lenguas originarias. En este escenario se observan dos situaciones, una congruente con la prácticamente ausencia de niños y niñas que hablen lengua originaria, no hay en el caso de Nicolás Ruiz ni un preescolar ni primaria de modalidad indígena, y también vemos el caso de Socoltenango que tiene el 3.6% de población de 3 a 5 años de edad HLO y el 4.8% de 6 a 11 años y al revisar la cobertura, se atiende a más de los hablantes de lengua originaria, del total de los inscritos en preescolar se atiende al 24.2% con alguna modalidad indígena y de los inscritos en primaria al 27.6%

**Tabla 6.3.4 Población de 3 a 5 años y de 6 a 11 HLO, cobertura con modalidades indígenas para preescolar y primaria en el ciclo escolar 2019-2020 y número de lenguas habladas por municipio. 2020**

Región De los llanos		Población, INEGI 2020						Matrícula ciclo escolar 2019-2020						Número de lenguas originarias
		3 a 5 años			6 a 11 años			Preescolar			Primaria			
		Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	
2	Acala	1,309	127	9.7	2,642	248	9.4	959	18	1.9	2,673	180	6.7	10
28	Chiapilla	315	0	0.0	694	4	0.6	280	0	0.0	701	0	0.0	4
123	Emiliano Zapata	584	70	12.0	1,310	229	17.5	509	98	19.3	1,436	317	22.1	6
58	Nicolás Ruíz	308	1	0.3	647	3	0.5	222	0	0.0	673	0	0.0	3
110	San Lucas	535	75	14.0	1,124	162	14.4	396	73	18.4	1,124	128	11.4	4
83	Socoltenango	1,148	41	3.6	2,369	113	4.8	1,100	266	24.2	2,390	659	27.6	10
98	Totolapa	487	72	14.8	990	127	12.8	361	42	11.6	1,032	59	5.7	5
106	Venustiano Carranza	3,794	915	24.1	8,529	2,161	25.3	3,515	1,010	28.7	8,831	1,792	20.3	14

En la **región frailesca** también observamos una gran diversidad lingüística en varios de los municipios que la integran. Los escenarios sociolingüísticos que se encontraron fueron 2, los escenarios 4 y 5.

**Escenario 4.** Municipios donde alguno de los grupos de edad este entre el 30% y el 11% en este escenario estuvo únicamente el municipio Villa Corzo con 10 lenguas originarias habladas. En las escuelas preescolares se atendió al 3.5% de la población inscrita con una modalidad indígena y para el caso de las primarias se atendió al 4.5%

**Escenario 5.** Municipios donde alguno de los grupos de edad tuvo por debajo de 10%, en este escenario se encontraron los demás municipios que integran esta región: La concordia con 17 lenguas y sin preescolares indígenas y con primarias indígenas se atendió al 2.1% de los inscritos en esa modalidad, El parral donde no hay ni primaria ni preescolares indígenas.

Tabla 6.3.5 Población de 3 a 5 años y de 6 a 11 HLO, cobertura con modalidades indígenas para preescolar y primaria en el ciclo escolar 2019-2020 y número de lenguas habladas por municipio. 2020

Región Frailesca	Población, INEGI 2020						Matrícula ciclo escolar 2019-2020						Número de lenguas originarias	
	3 a 5 años			6 a 11 años			Preescolar			Primaria				
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.		
8	Ángel Albino Corzo	2,152	63	2.9	4,392	139	3.2	1,390	0	0.0	4,442	0	0.0	16
122	El Parral	926	47	5.1	1,879	115	6.1	725	0	0.0	2,043	0	0.0	4
20	La Concordia	3,063	250	8.2	6,673	634	9.5	2,284	0	0.0	6,888	147	2.1	17
117	Montecristo de Guerrero	596	8	1.3	1,307	20	1.5	376	0	0.0	1,401	0	0.0	8
107	Villa Corzo	4,464	584	13.1	7,989	980	12.3	3,208	113	3.5	8,304	376	4.5	10
108	Villaflores	6,525	258	4.0	12,925	472	3.7	5,208	52	1.0	13,437	127	0.9	11

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP y Censo de Población y vivienda 2020

En la **región istmo costa** está integrada por 4 municipios tres de ellos tienen arriba de 10 lenguas originarias y Tonalá 24, es una región con gran diversidad lingüística y contrasta con la ausencia de población de 3 a 11 años de edad que la hable. Todos los municipios de esta región se ubicaron en el escenario 5.

**Escenario 5.** Municipios donde alguno de los grupos de edad tuvo por debajo de 10%: Pijijiapan, Tonalá, Mapastepec y Arriaga. El único municipio que atendió a población con modalidad de primaria y preescolar indígena fue Mapastepec.

**Tabla 6.3.6 Población de 3 a 5 años y de 6 a 11 HLO, cobertura con modalidades indígenas para preescolar y primaria en el ciclo escolar 2019-2020 y número de lenguas habladas por municipio. 2020**

Región Istmo Costa		Población, INEGI 2020						Matrícula ciclo escolar 2019-2020						Número de lenguas originarias
		3 a 5 años			6 a 11 años			Preescolar			Primaria			
		Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	
9	Arriaga	1,972	0	0.0	4,380	0	0.0	1,761	0	0.0	4,613	0	0.0	12
51	Mapastepec	2,822	1	0.0	5,902	3	0.1	2,351	72	3.1	6,349	131	2.1	14
69	Pijijiapan	2,853	19	0.7	6,306	38	0.6	2,819	0	0.0	6,971	0	0.0	13
97	Tonalá	4,929	7	0.1	10,535	6	0.1	4,728	0	0.0	11,344	0	0.0	24

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP y Censo de Población y vivienda 2020

En la **región maya** se identificaron 2 escenarios.

**Escenario 4.** Municipios donde alguno de los grupos de edad este entre el 30% y el 11% en este escenario estuvieron Palenque con 19 lenguas originarias, Marqués de Comillas con 21 lenguas originarias y Benemérito de las Américas con 23 lenguas originarias. Hay una gran diversidad lingüística y al observar la cobertura con modalidad indígena encontramos que en Palenque si contrastamos el porcentaje de la población de 3 a 5 años con la atendida en preescolares de las modalidades indígenas, veremos que se atendieron a más de los que hablan lengua originaria, para el caso de la primaria pasó lo mismo. En Marqués de Comillas y Benemérito de las Américas pasa lo mismo, es un escenario positivo porque el que los niños y las niñas ya no estén hablando lengua originaria, no significa que no pertenezcan a un pueblo originario.

En el escenario 5 estuvieron el municipio de La Libertad donde se hablan 5 lenguas originarias y Catazajá donde se hablan 9, la población de niños y niñas de 3 a 11 años que hablan lengua originaria son pocos y no hay ninguna escuela de esta modalidad.

**Tabla 6.3.7 Población de 3 a 5 años y de 6 a 11 HLO, cobertura con modalidades indígenas para preescolar y primaria en el ciclo escolar 2019-2020 y número de lenguas habladas por municipio. 2020**

Región Maya		Población, INEGI 2020						Matrícula ciclo escolar 2019-2020						Número de lenguas originarias
		3 a 5 años			6 a 11 años			Preescolar			Primaria			
		Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	
114	Benemérito de las Américas	1,939	401	20.7	3,513	649	18.5	1,413	557	39.4	3,681	1,483	40.3	23
16	Catazajá	917	5	0.5	1,857	36	1.9	750	0	0.0	1,879	0	0.0	9
50	La Libertad	291	15	5.2	509	20	3.9	217	0	0.0	481	0	0.0	5
116	Marqués de Comillas	998	278	27.9	2,051	668	32.6	825	478	57.9	2,315	1,166	50.4	21
65	Palenque	8,786	2,977	33.9	17,900	6,930	38.7	7,520	3,300	43.9	19,129	8,472	44.3	19

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP y Censo de Población y vivienda 2020

En la región **Meseta Comiteca Tojolabal** se ubicaron dos escenarios, dos municipios en el escenario 3 y 5 en el escenario 5. El número de lenguas habladas es alto en 4 de los municipios en un rango entre 20 y 30 y; con menos diversidad en los otros 3 municipios con un rango de 8 a 13 lenguas originarias habladas.

En el **escenario 3**, se ubicaron los municipios de Las Margaritas y Maravilla Tenejapa, el porcentaje de HLO en los dos grupos de edad analizados va de 29% a 43% y la oferta educativa en los dos niveles analizados presentan porcentajes más altos de cobertura en la modalidad indígena, en el municipio Maravilla Tenejapa por encima del 95% de cobertura de la matrícula y en las Margaritas alrededor del 62%. En Las Margaritas el 40% de la población habla Tojolabal y las otras lenguas que tienen poco peso porcentual, alrededor del 2% y mucho peso en términos de población por el tamaño del municipio son tsotsil, teltal y Q'anjob'al. El municipio de Maravilla Tenejapa tiene una diversidad lingüística con grupos más definidos por su representación porcentual (entre 7% y 13%), lo que implicará seguramente muchas lenguas dentro de la misma escuela (Tseltal, Tsotsil, Ch'ol, Tojolabal y Q'anjob'al).

En el **escenario 5**, hay 5 municipios con bajos porcentajes de HLO, en el municipio de Tzimol no se ofrece el servicio de preescolar indígena y tiene una cobertura del 3.3% con la modalidad en primaria. Luego están 3 municipios: La Trinitaria, La Independencia y Comitán de Domínguez, con una cobertura con la modalidad indígena en un rango de 6% a 15%. Por último, el municipio de Las Rosas, donde el porcentaje de cobertura es de 37% para preescolar y 29% en primaria. Para Inegi hay 130 niñas y niños que HLO y la matrícula atendida por la modalidad indígena fue de 1,629 estudiantes en los dos niveles educativos. Las dos lenguas que más se hablan son tzeltal y tsotsil.

**Tabla 6.3.8 Población de 3 a 5 años y de 6 a 11 HLO, cobertura con modalidades indígenas para preescolar y primaria en el ciclo escolar 2019-2020 y número de lenguas habladas por municipio. 2020**

Región Meseta Comiteca Tojolabal		Población, INEGI 2020						Matrícula ciclo escolar 2019-2020						Número de lenguas originarias
		3 a 5 años			6 a 11 años			Preescolar			Primaria			
		Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	
52	Las Margaritas	9,921	3,879	39.1	19,961	8,593	43.0	8,217	5,204	63.3	20,440	12,585	61.6	23
115	Maravilla Tenejapa	1,190	345	29.0	2,401	839	34.9	1,072	1,002	93.5	2,401	2,305	96.0	21
99	La Trinitaria	5,165	466	9.0	10,769	1,024	9.5	4,379	660	15.1	11,286	1,559	13.8	26
41	La Independencia	2,946	142	4.8	5,945	293	4.9	2,313	241	10.4	5,903	360	6.1	13
19	Comitán de Domínguez	9,407	221	2.3	19,495	555	2.8	7,967	463	5.8	20,914	1,460	7.0	29
75	Las Rosas	1,811	37	2.0	3,745	93	2.5	1,402	515	36.7	3,818	1,114	29.2	8
104	Tzimol	948	24	2.5	1,979	33	1.7	776	0	0.0	2,061	67	3.3	12

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP y Censo de Población y vivienda 2020

En la región **Metropolitana** los cuatro municipios que la conforman se ubicaron en el **escenario 5**, con menos del 3% de HLO en los dos grupos de edad analizados, con cantidad de niñas y niños HLO de entre 100 y 530 en 3 de los municipios y en Suchiapa solamente 14. La oferta educativa en la modalidad de indígena solo es más alta que la del porcentaje HLO en el municipio de Berriozábal tanto en preescolar del 7% como en primaria del 6%, en otros 2 municipios es de menos del 1% y en Suchiapa no se ofrece el servicio en la modalidad.

**Tabla 6.3.9 Población de 3 a 5 años y de 6 a 11 HLO, cobertura con modalidades indígenas para preescolar y primaria en el ciclo escolar 2019-2020 y número de lenguas habladas por municipio. 2020**

Región Metropolitana		Población, INEGI 2020						Matrícula ciclo escolar 2019-2020						Número de lenguas originarias
		3 a 5 años			6 a 11 años			Preescolar			Primaria			
		Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	
101	Tuxtla Gutiérrez	31,213	312	1.0	58,030	530	0.9	24,263	118	0.5	65,157	404	0.6	31
12	Berriozábal	4,182	100	2.4	8,609	243	2.8	2,688	188	7.0	8,507	486	5.7	19
27	Chiapa de Corzo	6,612	188	2.8	13,375	375	2.8	5,139	18	0.4	13,535	109	0.8	17
86	Suchiapa	1,536	3	0.2	3,247	11	0.3	1,148	0	0.0	3,339	0	0.0	11

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP y Censo de Población y vivienda 2020

En la región de **Mezcalapa**, se encontró un abanico de 4 escenarios. Con una diversidad en Número de lenguas originarias habladas que va de 5 en el municipio de Francisco León a 17 en el de Mezcalapa. En Ocoatepec el 96% de la población habla zoque, en el Francisco León el 70% y en Tecpatán el 18%. La siguiente lengua originaria donde más de entre el 8% y 18% de la población la habla es el tsotsil, en los municipios de Coapilla, Chicoasén, Osumacinta y Mezcalapa. Es decir, son pueblos originarios que hablan su lengua con presencia considerable y habrá que ver su relación con la modalidad educativa que reciben.

Solamente se encontró al municipio de Ocoatepec en el **escenario 1**, con alta presencia de población originaria que conserva su lengua en este caso el zoque y la oferta de preescolar y primaria fue del 95% en la modalidad indígena.

En el **escenario 3** solo se ubicó el municipio Francisco León, con hablantes de lengua originaria de 47% para la población de 3 a 5 años y de 54% para la de 6 a 11 años, sin embargo, la oferta en la modalidad indígena fue del 82% para preescolar y de 93% para primaria, donde también la lengua más hablada es el zoque. Poca diversidad lingüística y altos porcentajes en la modalidad indígena implica un reto para que en porcentaje de hablantes menores de 12 años no sigan bajando.

En el **escenario 4** se encontraron 3 municipios. Mezcalapa y Tecpatán cuentan con una oferta de preescolar y primaria por encima del porcentaje de HLO, en un rango de 29% a 35% y en Osumacinta la oferta va por debajo, con 7% de la matrícula de la primaria en modalidad indígena y sin cobertura para el preescolar.

En el **escenario 5** con menos de 8% de hablantes en ambos grupos e edad analizados, la oferta en la modalidad indígena en Coapilla y Copainalá fue de alrededor de 30% en preescolar y del 17% en primaria, en cambio en Chicoasén y San Fernando fue de menos del 8%. Cuando los porcentajes de HLO han disminuido en el tiempo y entre generaciones el reto de la diversidad lingüística no es el más importante, habrá que ver temas de identidad de manera más profunda en los procesos que viven niñas y

**Tabla 6.3.10 Población de 3 a 5 años y de 6 a 11 HLO, cobertura con modalidades indígenas para preescolar y primaria en el ciclo escolar 2019-2020 y número de lenguas habladas por municipio. 2020**

Región Mezcalapa		Población, INEGI 2020						Matrícula ciclo escolar 2019-2020						Número de lenguas originarias
		3 a 5 años			6 a 11 años			Preescolar			Primaria			
		Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	
60	Ocoatepec	1,215	1,105	90.9	2,345	2,231	95.1	1,039	993	95.6	2,581	2,447	94.8	9
33	Francisco León	503	234	46.5	1,004	546	54.4	516	421	81.6	1,062	983	92.6	5
124	Mezcalapa	1,665	352	21.1	3,487	850	24.4	1,249	366	29.3	3,637	1,241	34.1	17
63	Osumacinta	270	26	9.6	457	48	10.5	246	0	0.0	468	33	7.1	10
92	Tecpatán	1,598	126	7.9	2,536	262	10.3	1,121	348	31.0	2,868	996	34.7	15
18	Coapilla	698	29	4.2	1,411	104	7.4	673	209	31.1	1,435	252	17.6	6
21	Copainalá	1,396	74	5.3	2,700	153	5.7	1,361	442	32.5	2,805	471	16.8	12
29	Chicoasén	369	15	4.1	660	31	4.7	323	25	7.7	714	42	5.9	8
79	San Fernando	2,496	21	0.8	5,245	69	1.3	1,899	54	2.8	5,380	33	0.6	12

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP y Censo de Población y vivienda 2020

En la **región Norte** se hizo el análisis en torno a los escenarios 3, 4 y 5, es decir es una región con bajos porcentajes de población originaria que habla su lengua. Tiene 11 municipios donde la diversidad de lenguas no es tan alta va desde 2 hasta 14 lenguas originarias. En el municipio de Chapultenango predomina el zoque donde el 79% de la población de 3 años y más la habla, esto es así para el 20% de la población en el municipio de Ixtacomitán. En Ixhuatán el 31% habla tsotsil y cerca del 13% lo habla en los municipios de Amatán, Ixtapangajoya, y Solosuchiapa.

En el **Escenario 3** se ubicaron 2 municipios, Chapultenango y Ixhuatán con porcentajes entre el 31 y el 66% de HLO en los grupos de edad y la oferta educativa en el primero supera por más de 20 puntos porcentuales a los de HLO. En el segundo municipio en la oferta de preescolar en la modalidad se guarda la proporción, pero disminuye a la mitad en primarias % de HLO 32% y porcentaje de matrícula en la modalidad de indígena 18%.

En el **Escenario 4** se ubicaron 4 municipios Amatán, Ixtacomitán, Solosuchiapa y Ixtapangajoya y resalta que la oferta en la modalidad analizada es considerablemente más alta que el porcentaje de HLO tanto en primaria como en preescolar con un rango de 28% a 73%.

En el **Escenario 5**, se ubicaron los 5 municipios restantes (Juárez, Ostuacán, Pichucalco, Reforma, y Sunuapa), los porcentajes de atención en la modalidad indígena están por encima del porcentaje de HLO, en un rango de 1.4% a 25%, en preescolar y primaria.

**Tabla 6.3.11 Población de 3 a 5 años y de 6 a 11 HLO, cobertura con modalidades indígenas para preescolar y primaria en el ciclo escolar 2019-2020 y número de lenguas habladas por municipio. 2020**

Región Norte		Población, INEGI 2020						Matrícula ciclo escolar 2019-2020						Número de lenguas originarias
		3 a 5 años			6 a 11 años			Preescolar			Primaria			
		Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	
5	Amatán	1,762	253	14.4	3,695	764	20.7	1,839	1,264	68.7	4,088	2,969	72.6	7
25	Chapultenango	474	256	54.0	968	642	66.3	497	398	80.1	1,021	808	79.1	9
42	Ixhuatán	840	276	32.9	1,687	533	31.6	803	276	34.4	1,751	312	17.8	5
43	Ixtacomitán	706	86	12.2	1,458	222	15.2	660	266	40.3	1,500	556	37.1	7
45	Ixtapangajoya	417	30	7.2	770	124	16.1	300	175	58.3	759	209	27.5	5
48	Juárez	1,358	101	7.4	2,461	165	6.7	1,057	101	9.6	2,709	205	7.6	10
62	Ostuacán	1,390	3	0.2	2,546	23	0.9	1,090	54	5.0	2,878	260	9.0	9
68	Pichucalco	1,849	7	0.4	3,688	9	0.2	1,617	57	3.5	3,906	182	4.7	14
74	Reforma	3,047	5	0.2	5,635	7	0.1	2,097	71	3.4	5,845	82	1.4	14
84	Solosuchiapa	573	37	6.5	1,187	128	10.8	560	266	47.5	1,351	474	35.1	8
88	Sunuapa	172	0	0.0	300	0	0.0	156	20	12.8	338	86	25.4	2

Los 2 municipios de la región Selva Lacandona se ubicaron en el **escenario 3**, el porcentaje de hablantes en los grupos de edad analizados va de 49% a 69%. El número de lenguas originarias es de 14 para Altamirano y 22 para Ocosingo que tiene una población de 217mil habitantes de 3 y más años, donde el 67% de habla tseltal, en cambio en Altamirano el 33% habla tseltal y el 29% tojolabal. En cuanto a la oferta en la modalidad indígena en preescolares la cobertura está por encima del porcentaje de hablantes en Altamirano por 10 puntos porcentuales y en Ocosingo por 5. En primaria los porcentajes de atención un poco más altos en el primer municipio y un poco más bajos en Ocosingo cubriendo un 66% de la oferta con dicha modalidad.

**Tabla 6.3.12 Población de 3 a 5 años y de 6 a 11 HLO, cobertura con modalidades indígenas para preescolar y primaria en el ciclo escolar 2019-2020 y número de lenguas habladas por municipio. 2020**

Región Selva Lacandona		Población, INEGI 2020						Matrícula ciclo escolar 2019-2020						Número de lenguas originarias
		3 a 5 años			6 a 11 años			Preescolar			Primaria			
		Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	
4	Altamirano	2,629	1,274	48.5	5,181	2,865	55.3	1,819	1,067	58.7	5,214	3,273	62.8	14
59	Ocosingo	18,812	12,177	64.7	37,910	26,302	69.4	16,231	11,585	71.4	44,627	29,519	66.1	22

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP y Censo de Población y vivienda 2020

Los 12 municipios de la región de **Sierra mariscal** se ubicaron en el **escenario 5**, el porcentaje de hablantes en los grupos de edad analizados va de 0 a 1.6%. En 7 de los 12 municipios se hablan menos de 8 lenguas originarias. En cuanto a la oferta en la modalidad indígena en preescolares se ubicaron 5 municipios (Amatenango de la Frontera, Bejucal de Ocampo, Motozintla, Mazapa de Madero y El Porvenir) con una cobertura entre el 17% y hasta un 47% muy por encima del porcentaje de HLO. En primaria también los porcentajes de atención fueron considerablemente más altos en 4 de los municipios mencionados alrededor del 27% y Bejucal de Ocampo con 8%. En los otros 6 municipios de manera menos contundente se observa que la oferta de la modalidad tiene un porcentaje más alto que el del porcentajes de HLO (un municipio de nueva creación no tiene datos del formato 911). Plantea un reto especial conocer qué sucede en estas escuelas y sobre los espacios donde se usa la lengua originaria en las comunidades de la región.

**Tabla 6.3.13 Población de 3 a 5 años y de 6 a 11 HLO, cobertura con modalidades indígenas para preescolar y primaria en el ciclo escolar 2019-2020 y número de lenguas habladas por municipio. 2020**

Región Sierra mariscal		Población, INEGI 2020						Matrícula ciclo escolar 2019-2020						Número de lenguas originarias
		3 a 5 años			6 a 11 años			Preescolar			Primaria			
		Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	
6	Amatenango de la Frontera	2,079	5	0.2	4,585	15	0.3	1,593	333	20.9	5,141	1,311	25.5	11
10	Bejucal de Ocampo	485	0	0.0	1,085	0	0.0	383	91	23.8	1,252	104	8.3	2
11	Bella Vista	1,364	1	0.1	2,875	7	0.2	1,174	98	8.3	3,176	213	6.7	11
120	Capitán Luis Ángel Vidal	291	1	0.3	631	0	0.0	230	22	9.6	793	65	8.2	4
30	Chicomuselo	2,306	19	0.8	5,137	20	0.4	2,063	37	1.8	5,683	334	5.9	13
70	El Porvenir	888	4	0.5	1,830	13	0.7	804	384	47.8	2,429	652	26.8	4
34	Frontera Comalapa	5,024	82	1.6	10,489	161	1.5	4,177	342	8.2	11,459	1,240	10.8	18
125	Honduras de la Sierra	807	0	0.0	1,755	0	0.0							2
36	La Grandeza	557	0	0.0	1,146	0	0.0	395	27	6.8	1,215	243	20.0	4
53	Mazapa de Madero	534	1	0.2	1,159	5	0.4	520	89	17.1	1,488	420	28.2	7
57	Motozintla	5,177	7	0.1	10,882	27	0.2	4,267	1,266	29.7	12,164	3,399	27.9	21
80	Siltepec	1,871	0	0.0	3,834	1	0.0	2,328	89	3.8	6,467	115	1.8	4

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP y Censo de Población y vivienda 2020

Los 15 municipios de la región de Soconusco se ubicaron en el **escenario 5**, el porcentaje de hablantes en los grupos de edad analizados va de 0 a 1.5%. Sólo dos de estos municipios tienen una autoadscripción entre el 10% y 13%, Metapa y Unión Juárez. Solo en este último municipio y el de Cacahoatán la oferta en la modalidad de educación indígena fue del 11 al 18% entre preescolares y primarias, aunque con poblaciones muy pequeñas. En 6 municipios no hay oferta en la modalidad indígena para preescolar y esto es cierto para 3 municipios en primaria. Los 10 municipios restantes ofrecen algún servicio en la modalidad indígena por encima del porcentaje de población que HLO.

**Tabla 6.3.14 Población de 3 a 5 años y de 6 a 11 HLO, cobertura con modalidades indígenas para preescolar y primaria en el ciclo escolar 2019-2020 y número de lenguas habladas por municipio. 2020**

Región Soconusco		Población, INEGI 2020						Matrícula ciclo escolar 2019-2020						Número de lenguas originarias
		3 a 5 años			6 a 11 años			Preescolar			Primaria			
		Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	
1	Acacoyagua	1,232	0	0.0	2,486	0	0.0	1,112	63	5.7	2,685	250	9.3	14
3	Acapetahua	1,622	0	0.0	3,275	0	0.0	1,620	0	0.0	3,889	0	0.0	9
15	Cacahoatán	3,234	16	0.5	6,278	97	1.5	2,273	383	16.8	6,964	1,259	18.1	16
32	Escuintla	2,038	1	0.0	3,997	4	0.1	1,989	21	1.1	4,588	104	2.3	12
35	Frontera Hidalgo	963	0	0.0	1,770	2	0.1	951	0	0.0	1,918	24	1.3	10
37	Huehuetán	2,147	0	0.0	4,341	0	0.0	1,586	0	0.0	4,711	78	1.7	12
40	Huixtla	2,875	3	0.1	6,392	9	0.1	2,468	51	2.1	7,553	156	2.1	18
54	Mazatán	1,619	1	0.1	3,301	3	0.1	1,251	28	2.2	3,607	45	1.2	11
55	Metapa	367	0	0.0	700	0	0.0	302	0	0.0	749	0	0.0	8
87	Suchiate	2,792	5	0.2	5,467	6	0.1	1,951	0	0.0	5,701	0	0.0	16
89	Tapachula	19,971	37	0.2	38,338	100	0.3	13,762	829	6.0	43,260	3,716	8.6	32
102	Tuxtla Chico	2,457	1	0.0	4,630	4	0.1	2,063	63	3.1	5,717	178	3.1	14
103	Tuzantán	1,820	1	0.1	4,017	0	0.0	1,269	0	0.0	4,022	37	0.9	18
105	Unión Juárez	920	0	0.0	1,912	4	0.2	728	85	11.7	2,104	250	11.9	7
71	Villa Comaltitlán	1,863	1	0.1	3,803	15	0.4	1,724	12	0.7	4,325	93	2.2	16

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP y Censo de Población y vivienda 2020

En la región de Tulijá tseltal chol se hizo el análisis en torno a los 3 primeros escenarios, es decir es una región con altos porcentajes de población originaria que habla su lengua. Tiene 7 municipios donde la diversidad de lenguas va de 5 en un municipio hasta de 15 lenguas originarias en el que más. En 3 municipios predomina el tseltal (Chilón, Sitalá y Yajalón) y en los otros 4 predomina el ch'ol (Sabanilla, Salto de Agua, Tila y Tumbalá).

En el **Escenario 1** se ubicaron 4 municipios con porcentajes por encima de 90% de HLO en alguno de los dos grupos de edad, Chilón, Sitalá, Tumbalá y Tila. La atención el preescolar y primaria guarda porcentajes entre el 69% en Tila primaria al 92% en Tumbalá preescolar.

En el **Escenario 2** solo se ubicó el municipio de Salto de Agua donde el porcentaje de HLO de la población de 6 a 11 años fue de 81.2%. El porcentaje de cobertura de preescolar y primaria estuvo alrededor del 70% entre 8 y 11 puntos porcentuales por debajo de la población que HLO. Aquí aunque se hablen 15 lenguas originarias, el 72% de la población de 3 años y más habla ch'ol y el 9.2% habla tseltal.

En el **Escenario 3**, se ubicaron los municipios de Sabanilla y Yajalón con un porcentaje de HLO de entre 53% y 65% en los grupos de edad analizados. En Sabanilla es de notarse que el porcentaje de matrícula atendida en la modalidad de preescolar fue de 87% por encima del % de hablantes y en primaria por debajo con 49%. En Yajalón la atención de preescolar en la modalidad cubrió el 37% y en primaria el 44% ambos por debajo del porcentaje de HLO.

**Tabla 6.3.15 Población de 3 a 5 años y de 6 a 11 HLO, cobertura con modalidades indígenas para preescolar y primaria en el ciclo escolar 2019-2020 y número de lenguas habladas por municipio. 2020**

Región Tulijá tseltal chol		Población, INEGI 2020						Matrícula ciclo escolar 2019-2020						Número de lenguas originarias
		3 a 5 años			6 a 11 años			Preescolar			Primaria			
		Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	
31	Chilón	11,698	10,350	88.5	23,981	22,061	92.0	8,850	7,698	87.0	25,265	21,117	83.6	14
82	Sitalá	1,290	1,188	92.1	2,811	2,645	94.1	848	757	89.3	2,807	2,536	90.3	5
100	Tumbalá	2,849	2,573	90.3	5,818	5,480	94.2	2,241	2,059	91.9	5,802	4,768	82.2	10
96	Tila	5,090	4,399	86.4	10,983	10,075	91.7	5,710	4,847	84.9	13,303	9,187	69.1	9
77	Salto de Agua	4,253	3,324	78.2	9,274	7,535	81.2	3,854	2,709	70.3	9,773	6,807	69.7	15
76	Sabanilla	2,190	1,275	58.2	4,315	2,786	64.6	2,037	1,785	87.6	4,475	2,231	49.9	7
109	Yajalón	2,757	1,479	53.6	5,605	3,287	58.6	2,197	810	36.9	6,301	2,755	43.7	9

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP y Censo de Población y vivienda 2020

En la **región Valles Zoque** integrada por 3 municipios con población de entre 4,500 y 11,000 habitantes entre 3 y 11 años de edad, con porcentajes de hablantes por abajo del 20% en ese grupo de edad. En el **escenario 4** hay dos municipios Cintalapa donde el porcentaje de HLO es del 10% con una diversidad de 12 lenguas originarias y la oferta en la modalidad indígena fue un poco más baja cercana al 8%; El otro es el municipio de Ocozocoautla con porcentaje de HLO del 16% para el rango de 3 a 5 y de 18% para el de 6 a 11, la matrícula en la modalidad de indígena fue de 1,600 en preescolar a 3,800 en primaria, y representó más que el porcentaje de HLO 34.8% y 27% para cada nivel educativo y aunque existe una diversidad de 19 lenguas en el municipio el Tsotsil predomina. En el **escenario 5** se encontró el municipio de Jiquipilas con una atención con modalidad indígena un poco por encima del porcentaje de hablantes.

**Tabla 6.3.16 Población de 3 a 5 años y de 6 a 11 HLO, cobertura con modalidades indígenas para preescolar y primaria en el ciclo escolar 2019-2020 y número de lenguas habladas por municipio. 2020**

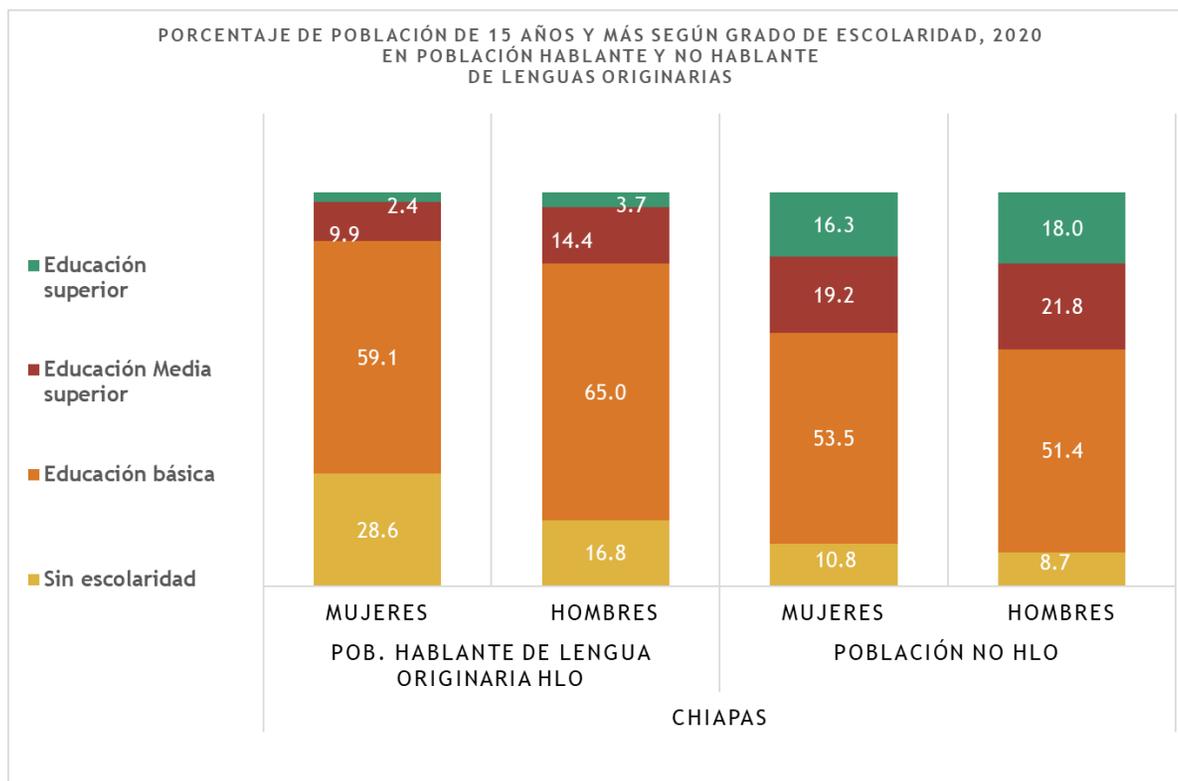
Región Valles Zoque		Población, INEGI 2020						Matrícula ciclo escolar 2019-2020						Número de lenguas originarias
		3 a 5 años			6 a 11 años			Preescolar			Primaria			
		Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	Total	Mod. Indígena	% Mod. Indig.	
17	Cintalapa	5,180	529	10.2	10,709	1,142	10.7	4,143	348	8.4	11,521	1,023	8.9	12
46	Jiquipilas	2,212	169	7.6	4,711	386	8.2	2,234	250	11.2	4,989	450	9.0	17
61	Ocozocoautla de Espinosa	6,268	1,012	16.1	13,122	2,441	18.6	4,798	1,672	34.8	14,217	3,853	27.1	19

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP y Censo de Población y vivienda 2020

## 7. Comparativos de la escolaridad entre la población hablante de lengua originaria y la que no habla lengua originaria.

Ahora, como un indicador del efecto en el tiempo de las acciones educativas en la escolaridad de la población, se presenta el resultado en cuanto a niveles de escolaridad para población de 15 años y más que habla alguna lengua originaria (HLO) y población que no la habla (NoHLO). En el estado de Chiapas tan solo el 15.1% de los hablantes de lengua originaria está por encima de la educación básica, mientras que para los que No hablan una lengua originaria esto es cierto para más del triple, el 37.6%. En la siguiente gráfica se observa que la escolaridad también tiene un resultado acumulado desfavorable según la condición de hablantes y el sexo. Sólo el 12.3% de las mujeres hablantes de lengua originaria tienen niveles por encima de la educación básica, el 18.1% de los hombres HLO, el 35.6% de las mujeres que NoHLO y el 39.8% de los hombres, entre los no hablantes de lenguas originarias la brecha es menor entre mujeres y hombres que en el otro grupo. La población sin escolaridad de mujeres HLO es del 28.6% mientras que la de hombre es del 16.8% ambas mucho mayores que el grupo de NoHLO.

Gráfica. Porcentaje de población de 15 años y más según grado de escolaridad, 2020 en población hablante y No hablante de lenguas originarias.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda 2020

En las siguientes tablas 7.1 y 7.2 se presenta el mismo análisis ahora por región, las regiones que guardan la situación más desfavorable en cuanto a escolaridad fueron De los llanos, Meseta Comiteca Tojolabal, Sierra mariscal, Istmo Costa y Valles Zoque. En cuanto a las diferencias entre los grupos la población de mujeres que HLO se ubicaron en la peor situación en relación a los demás grupos donde varias de las regiones tienen menos del 10% de mujeres que acceden a la educación media superior en adelante, las regiones críticas fueron Altos tsotsil tseltal, Meseta Comiteca Tojolabal, Sierra mariscal, Valles Zoque y Frailesca esta última también es crítica para los hombres que HLO donde solo el 8.3% accede a esos niveles educativos.

En contraste, para la población que NoHLO todas las regiones tuvieron al menos al 20 % de su población tanto en el grupo de mujeres como en el de hombres por encima del 20% en cuanto a población con una escolaridad de educación media superior en adelante. Las regiones con la situación más favorable, con más del 35% en el nivel escolar mencionado hasta poco más de la mitad de la población fueron Altos tsotsil tseltal, Metropolitana, Selva Lacandona, Soconusco y Tulijá tseltal ch'ol. Como se ve la región de Altos tsotsil tseltal es la que presenta el mayor contraste con las más altas escolaridades dentro del estado para la población que NoHLO y la situación más crítica para el grupo de mujeres que HLO. La siguiente con altas brechas es la región Metropolitana.

Las políticas de la obligatoriedad de la educación básica implican que toda la población debería contar con ella, la de la educación media superior tiene menos años de ser obligatoria, (ver anexo 4 con reporte por municipio) sin embargo en el estado la situación está muy lejos de la equidad y las grandes brechas por la pertenencia a un pueblo originario y dentro de estas la de la mayor desventaja para las mujeres, reflejan una acumulación de factores que confrontan las formas para cumplir con el derecho a la educación suscrito en nuestras leyes.

Tabla 7.1 Población de 15 años y más que Habla una Lengua Originaria (HLO). 2020

REGIÓN	Población de 15 años y más que Habla una Lengua Originaria (HLO)								
	HLO	% sin escolaridad		% con Educación básica		% Educación Media superior		% con Educación superior	
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
<b>Chiapas</b>	<b>1,004,853</b>	<b>16.8</b>	<b>28.6</b>	<b>65.0</b>	<b>59.1</b>	<b>14.4</b>	<b>9.9</b>	<b>3.7</b>	<b>2.4</b>
Altos tsotsil tseltal	345,159	15.8	29.4	70.3	62.2	10.6	6.2	3.3	2.1
De los bosques	94,557	16.7	26.0	67.8	62.9	12.4	9.2	3.0	1.9
De los llanos	18,903	27.3	34.4	60.1	55.1	9.3	8.4	3.2	2.1
Frailesca	10,251	31.7	41.3	60.0	51.2	6.0	6.2	2.3	1.2
Istmo Costa	985	20.1	29.3	58.1	51.8	11.1	9.7	10.7	9.0
Maya	45,718	17.5	26.0	59.6	55.2	17.7	14.8	5.2	3.9
Meseta Comiteca Tojolabal	63,031	17.4	25.5	67.8	64.9	11.7	7.7	3.1	1.9
Metropolitana	17,329	11.3	17.1	60.6	60.9	13.5	12.1	14.6	9.8
Mezcalapa	22,919	19.1	25.6	64.1	59.1	13.3	12.8	3.5	2.5
Norte	17,642	14.6	22.1	64.0	59.8	16.0	13.8	5.4	4.2
Selva Lacandona	123,072	17.8	28.3	60.9	56.8	17.7	12.5	3.6	2.3
Sierra mariscal	3,423	26.9	39.5	62.3	53.0	4.3	4.1	6.5	3.5
Soconusco	6,017	23.1	37.7	62.4	47.1	7.2	8.1	7.2	7.1
Tulijá tseltal cool	219,882	15.9	30.7	59.1	52.8	21.2	14.4	3.7	2.1
Valles Zoque	15,965	16.0	21.9	74.0	70.0	8.0	6.6	1.9	1.5

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda 2020

Tabla. 7.2 Población de 15 años y más que NO Habla una Lengua Originaria (HLO)

REGIÓN	Población de 15 años y más que Habla una Lengua Originaria (HLO)								
	HLO	% sin escolaridad		% con Educación básica		% Educación Media superior		% con Educación superior	
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
<b>Chiapas</b>	<b>2,741,055</b>	<b>8.7</b>	<b>10.8</b>	<b>51.4</b>	<b>53.5</b>	<b>21.8</b>	<b>19.2</b>	<b>18.0</b>	<b>16.3</b>
Altos tsotsil tseltal	126,728	5.3	8.5	41.7	43.8	24.5	21.5	28.3	26.1
De los bosques	80,538	10.1	13.3	57.4	59.1	22.0	18.8	10.4	8.7
De los llanos	78,991	16.5	17.1	57.2	60.6	17.1	14.8	9.1	7.5
Frailasca	182,298	13.2	14.3	53.8	57.5	20.1	17.4	12.9	10.8
Istmo Costa	165,089	9.7	10.7	54.6	56.4	22.6	20.6	12.9	12.2
Maya	82,666	9.1	11.5	52.2	53.5	25.0	22.5	13.5	12.4
Meseta Comiteca Tojolabal	277,766	9.3	12.5	63.4	65.0	15.3	12.3	11.9	10.1
Metropolitana	580,896	4.5	6.3	36.9	41.7	24.6	21.7	33.9	30.1
Mezcalapa	89,200	10.0	11.6	60.8	62.9	19.3	16.9	9.8	8.5
Norte	110,743	10.6	12.9	53.0	54.0	23.1	20.8	13.1	12.1
Selva Lacandona	42,380	9.4	13.5	46.9	49.8	26.9	22.5	16.5	14.0
Sierra mariscal	207,939	8.1	12.2	68.1	66.2	16.5	15.1	7.2	6.4
Soconusco	542,735	9.3	11.5	50.4	51.8	23.8	21.3	16.1	15.1
Tulijá tseltal cool	28,393	9.9	13.8	44.3	46.5	28.9	24.8	16.6	14.7
Valles Zoque	144,693	9.9	10.2	54.6	58.1	20.9	18.5	14.5	13.2

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos Censo 2020

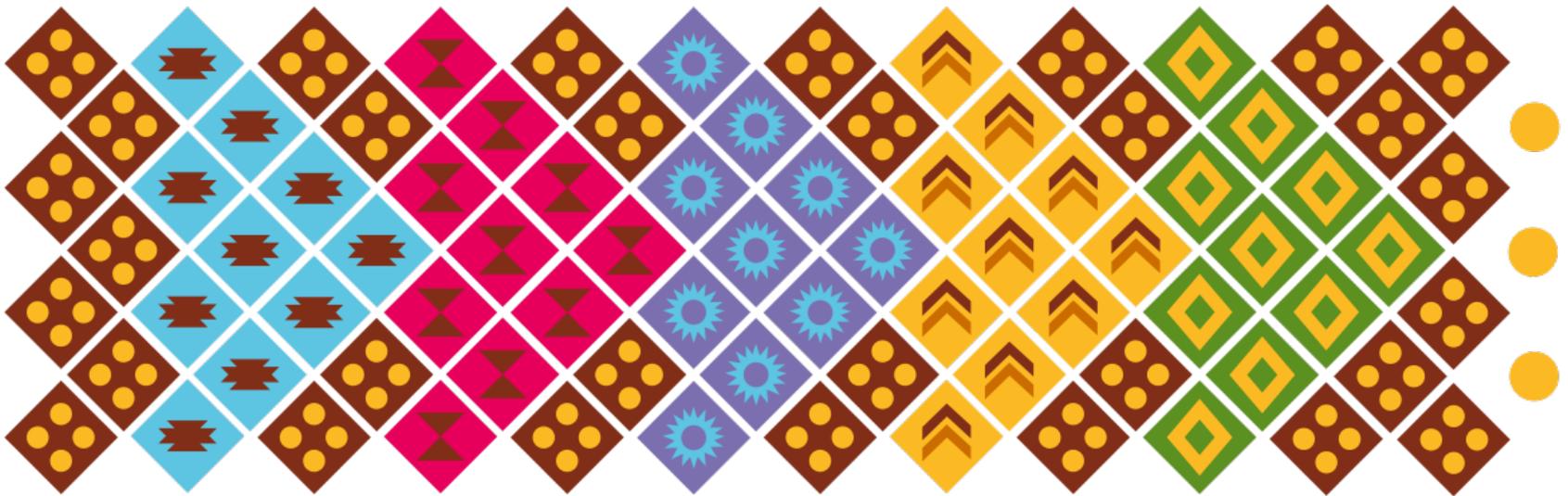
### Ejercicio 3. Oferta educativa y matrícula

Para este último ejercicio utilizarás la información de la oferta educativa por municipio ubicada en el anexo 3 Chiapas. **Cambio en el porcentaje de escuelas atendidas en la modalidad de educación indígena de preescolar a primaria**

Para obtener la información sobre la matrícula educativa la encontrarás en las tablas por región numeradas desde la 6.3.2 hasta la 6.3.16 ubicadas en las entre las páginas 115 y 130.

	ABSOLUTOS		PORCENTAJES	
	2010	2020	2010	2020
<b>OFERTA EDUCATIVA</b>				
<b>ESCUELAS</b>				
Preescolares, ciclo escolar 2019-2020		84		
Porcentaje de Preescolares de modalidad indígena				94
Primarias, ciclo escolar 2019-2020		86		
Porcentaje de Primarias de modalidad indígena				88.4
Cambio en porcentajes de preescolar a primaria				-5.7
<b>MATRÍCULA</b>				
Estudiantes de Preescolar, ciclo escolar 2019-2020		3,404		
Porcentaje de Estudiantes de preescolar indígena				87.3
Estudiantes de Primaria, ciclo escolar 2019-2020		10,285		
Porcentaje de Estudiantes de primaria indígena				85

# Recomendaciones para continuar el análisis



Este estudio sobre la situación lingüística y atención educativa de la población de 3 a 17 años perteneciente a un pueblo originario en el estado de Chiapas, aporta al análisis sobre el ejercicio del derecho a la educación desde las dimensiones propuestas por Katalina Tomasvski, en el que hemos abonado para la discusión de las dimensiones de asequibilidad y accesibilidad. Buscamos que este estudio sirva para tener una visión actual y focalizada de la situación lingüística de cada municipio de Chiapas y la atención educativa. La intención es generar un diálogo entre las prácticas cotidianas y los indicadores sociales y escolares mediante el análisis y uso de la información que se generó en el presente estudio.

Los datos e indicadores no dicen nada por sí mismos sino hasta que, de alguna forma, se dialoga con ellos: ¿Qué quieren decir? ¿Cuáles son sus alcances y limitaciones? ¿El dato que arrojan muestra una situación favorable o adversa? ¿Cómo cambian en el tiempo? ¿El cambio responde a una acción planeada o sucedió? ¿Cómo se explica el cambio? ¿Son comparables los resultados entre municipios o modalidades escolares o son más útiles para mirar o contextualizar el proyecto o espacio educativo concreto? y muchas preguntas más.

Analizar estos datos focalizando sus espacios de trabajo puede resultar en una base sólida para las decisiones de la escuela o en los proyectos de intervención social o educativa, para retroalimentar su gestión, para hacer nuevas preguntas en torno a las prácticas pedagógicas y el aprendizaje integral de niñas, niños

y jóvenes. Buscando quizás la revitalización de las lenguas originarias o también para quienes tienen como objetivo procesos educativos para trabajar por el derecho a la educación con pertinencia lingüística y cultural.

En este apartado te proporcionamos algunas preguntas para que hagas ejercicios de análisis e interpretación de los datos y generes nuevas búsquedas de información ya sea de orden cuantitativo o cualitativo. Los objetivos que consideramos se pueden lograr son los siguientes:

- Contar con información actualizada de los indicadores sociales y escolares de cada municipio.
- Promover el uso de información estadística que caracteriza el contexto como herramienta de trabajo y toma de decisiones.
- Reconocer la problemática de cada zona y en congruencia con ésta generar estrategias para su mejora o solución.
- Valorar las implicaciones, alcances o logros a lo largo del tiempo.

Para lograr estos objetivos proporcionamos este listado, son solo un ejemplo del tipo de preguntas que se pueden hacer a partir de toda la información compartida.

### **Población perteneciente a un pueblo originario y la situación de la lengua originaria:**

- ¿Cuántas personas habitan en el municipio donde trabajas?
- ¿Cómo se distribuyen por edades?
- ¿Cuántas personas que viven en tu estado se consideran pertenecientes a un pueblo originario?
- ¿A qué porcentaje del total estatal corresponden? Y ¿cómo es esto para el municipio donde trabajas o donde vives?
- ¿Cuántas personas que viven en tu estado NO hablan una lengua originaria, pero la entienden?
- ¿Qué porcentaje representan?
- ¿Cuántas personas que viven en tu municipio hablan una lengua originaria y no hablan español?

### **Población de 3 a 17 años de edad hablante de alguna lengua originaria (HLO) por grupos de edad.**

- ¿Cuántos niñas y niños en edad escolar básica y media superior hablan una lengua originaria?
- ¿A qué porcentaje corresponden de su grupo de edad?
- ¿Qué diferencias existen entre los porcentajes de hablantes de lengua originaria de 3 a 17 años en comparación con la población de adultos mayores (65 y más)?
- ¿Cómo se vive la comunicación intergeneracional en la comunidad donde vives o trabajas?
- ¿Cuál es el escenario sociolingüístico de tu municipio?
- ¿Qué sucede en este contexto que hace que la lengua se esté perdiendo, si es el caso?

### **Población general que habla lengua originaria (HLO) por grupos de edad.**

- ¿Qué grupo de edad habla lengua originaria en mayor porcentaje?

### **Diversidad lingüística en el estado de Chiapas**

- ¿Cuántas personas que viven en tu estado hablan alguna lengua originaria?
- ¿Cuántas personas que viven en tu municipio hablan alguna lengua originaria?
- ¿En qué municipios se hablan más lenguas y en cuáles menos?

### **Oferta educativa para la población de niñas, niños y adolescentes pertenecientes a un pueblo originario**

- ¿Qué porcentaje de escuelas de tu municipio pertenecen a las categorías de escuelas de atención a población indígena?
- ¿Qué porcentaje de esta población está atendida por una modalidad de educación indígena?
- ¿Existe continuidad en la oferta educativa en localidades con escuelas de atención a población indígena?
- ¿Cómo se corresponde el tipo de oferta educativa de atención a población indígena con la realidad lingüística o de autoadscripción de cada municipio?

- ¿Cuál es el papel de la escuela en el escenario sociolingüístico de tu municipio?
- ¿Qué sucede en este contexto que hace que la lengua se conserve o se pierda?

### Comparativos de escolaridad entre la población hablante de lengua originaria y la que no habla lengua originaria

- ¿Cuántos niños y niñas no están recibiendo educación con pertinencia lingüística y cultural?

La invitación es para hacernos preguntas para la reflexión como:

¿Qué nos dice este dato o indicador?

¿Cuáles son sus alcances y limitaciones?

¿El dato que arrojan muestra una situación favorable o adversa?

¿Cómo cambian en el tiempo?

¿El cambio responde a una acción planeada o sucedió?

¿Cómo se explica el cambio?

¿Son comparables los resultados entre municipios o modalidades escolares o son más útiles para mirar o contextualizar el proyecto o espacio educativo concreto?

Con esta reflexión es posible identificar los contextos sociolingüísticos y detectar la problemática a partir de la valoración de la situación de su municipio en cuanto a la vitalidad de la lengua, la diversidad lingüística, la situación de los menores de 18 años, la brecha generacional, el alcance de la

oferta escolar y las diferentes formas de acercarnos mediante varios indicadores. Es posible generar los parámetros para establecer un sistema de semáforo para cada indicador y acompañarlo de una tabla con la lista de indicadores que muestre una visión de conjunto.

Semáforo	Situación
	favorable
	con riesgo
	desfavorable

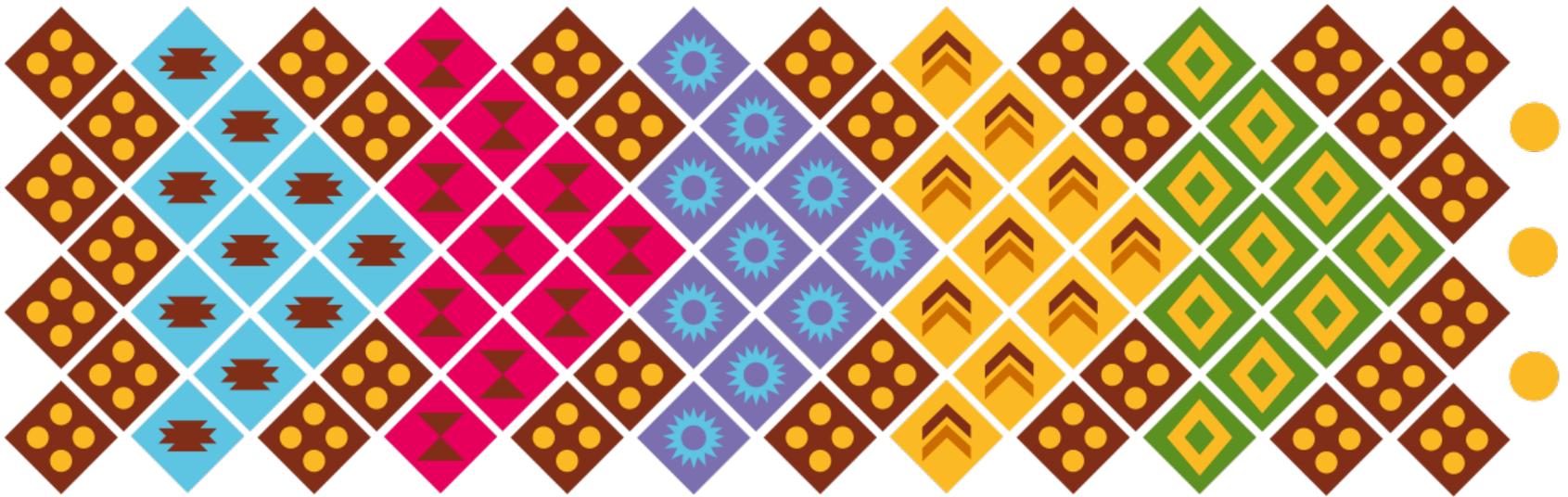
Para finalizar, es importante para la toma de decisiones y la implementación de acciones que, con la participación de los implicados en el aula o en el proyecto, se discuta y reflexione sobre el estado o situación sociolingüística del contexto exponiendo y analizando los retos que presenta esta información; analizando cómo se encuentra el municipio y la localidad del espacio educativo con respecto a la región, el estado y el país.

Escuchar las explicaciones y opiniones de los docentes y personas involucradas favorece que se propongan situaciones para la revitalización de la lengua o estrategias para incidir en el cumplimiento de derechos de los pueblos originarios. El análisis cuantitativo de los indicadores socioeducativos debe servir para contar con una foto del contexto, nunca para etiquetar, más bien para tomar medidas de mejora, pues se trata de un proceso continuo.

## Bibliografía

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- INEGI, Instituto Nacional de Estadística y Geografía 2010, Disponible en: <http://www.inegi.org.mx>
- INEGI, Instituto Nacional de Estadística y Geografía 2015, Disponible en: <http://www.inegi.org.mx>
- INEGI, Instituto Nacional de Estadística y Geografía 2020, Disponible en: <http://www.inegi.org.mx>
- SEP, Secretaría de Educación Pública. Formatos 911 del ciclo escolar 2009-2010
- SEP, Secretaría de Educación Pública. Formatos 911 del ciclo escolar 2014- 2015
- SEP, Secretaría de Educación Pública. Formatos 911 del ciclo escolar 2019-2020
- Tomasevki, Catalina (s/f) Indicadores del derecho a la educación en: Revista IIDH Volumen 40. Pp 341-388
- UNESCO Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la cultura, marzo 2003. “Vitalidad y peligro de desaparición de las lenguas”. Grupo especial de expertos sobre las lenguas en peligro convocado por la UNESCO. Documento adoptado por la Reunión Internacional de Expertos sobre el programa de la UNESCO “Salvaguardia de las Lenguas en Peligro”. París, Francia.

# Anexos



## Anexo 1. Foto municipal: indicadores de la situación lingüística y atención educativa en la modalidad de educación indígena.

Estado		ABSOLUTOS		PORCENTAJES	
Municipio		2010	2020	2010	2020
Región					
<b>AUTOADSCRIPCIÓN Y HLO</b>					
Porcentaje de Autoadscripción					
Total de hablantes de Lengua originaria (HLO)					
Porcentaje de hablantes de lengua originara					
Rango de porcentaje de personas que hablan lengua originaria y no hablan español.					
Cambio en porcentaje de HLO de 2010 a 2020					
<b>HLO DE 3 A 17 AÑOS DE EDAD</b>					
Pob. 3 a 5 años HLO: Total y Porcentaje					
Pob. 6 a 11 años HLO: Total y Porcentaje					
Pob. 12 a 14 años HLO: Total y Porcentaje					
Pob. 15 a 17 años HLO: Total y Porcentaje					
<b>BRECHA INTERGENERACIONAL</b>					
Pob. 3 a 11 años que HLO: Total y Porcentaje					
Pob. 65 años y más que HLO: Total y Porcentaje					
Brecha en porcentaje de HLO por grupo de edad					
ESCENARIO:					
<b>DIVERSIDAD LINGÜÍSTICA</b>					
Número de lenguas originarias del municipio.					

Lenguas habladas en el municipio. Poner las 6 lenguas más habladas y en paréntesis el número de hablantes			
Lengua 1:			
Lengua 2:			
Lengua 3:			
Lengua 4:			
Lengua 5:			
Lengua 6:			
<b>OFERTA EDUCATIVA</b>			
<b>ESCUELAS</b>			
Preescolares, ciclo escolar 2019-2020			
Porcentaje de Preescolares de modalidad indígena			
Primarias, ciclo escolar 2019-2020			
Porcentaje de Primarias de modalidad indígena			
Cambio en porcentajes de preescolar a primaria			
<b>MATRÍCULA</b>			
Estudiantes de Preescolar, ciclo escolar 2019-2020			
Porcentaje de Estudiantes de preescolar indígena			
Estudiantes de Primaria, ciclo escolar 2019-2020			
Porcentaje de Estudiantes de primaria indígena			

## Anexo 2. Número de lenguas en por municipio en el estado de Chiapas

	Región	Municipio	HLO Total (2020)	Número de lenguas originarias	
				2010	2020
	Total de la entidad Chiapas		1,459,648	45	50
7	Altos tsotsil tseltal	Amatenango del Valle	7,514	6	7
22	Altos tsotsil tseltal	Chalchihuitán	19,496	4	3
23	Altos tsotsil tseltal	Chamula	92,158	5	10
24	Altos tsotsil tseltal	Chanal	12,088	2	7
26	Altos tsotsil tseltal	Chenalhó	42,234	8	7
38	Altos tsotsil tseltal	Huixtán	19,811	6	8
49	Altos tsotsil tseltal	Larráinzar	27,767	6	8
56	Altos tsotsil tseltal	Mitontic	12,129	3	3
64	Altos tsotsil tseltal	Oxchuc	47,883	7	9
66	Altos tsotsil tseltal	Pantelhó	22,342	4	10
78	Altos tsotsil tseltal	San Cristóbal de las Casas	66,819	22	30
93	Altos tsotsil tseltal	Tenejapa	43,341	7	9
94	Altos tsotsil tseltal	Teopisca	20,712	12	15
111	Altos tsotsil tseltal	Zinacantán	41,485	4	6
112	Altos tsotsil tseltal	San Juan Cancuc	34,101	4	4
113	Altos tsotsil tseltal	Aldama	7,731	4	2
119	Altos tsotsil tseltal	Santiago el Pinar	4,432	2	1
13	De los bosques	Bochil	15,165	6	10
14	De los bosques	El Bosque	21,106	4	7
39	De los bosques	Huitiupán	13,860	6	9
44	De los bosques	Ixtapa	5,308	8	9
47	De los bosques	Jitotol	15,704	6	6
67	De los bosques	Pantepec	4,274	7	9
72	De los bosques	Pueblo Nuevo Solistahuacán	8,878	7	11
73	De los bosques	Rayón	3,492	7	11

### Anexo 1. Número de lenguas en por municipio en el estado de Chiapas

	Región	Municipio	HLO Total (2020)	Número de lenguas originarias	
				2010	2020
81	De los bosques	Simojovel	35,497	11	8
85	De los bosques	Soyaló	3,334	4	7
90	De los bosques	Tapalapa	3,865	3	4
91	De los bosques	Tapilula	1,143	5	9
118	De los bosques	San Andrés Duraznal	5,187	3	4
121	De los bosques	Rincón Chamula San Pedro	6,981	s/d	1
2	De los llanos	Acala	1,593	11	10
28	De los llanos	Chiapilla	173	3	4
58	De los llanos	Nicolás Ruíz	22	2	3
83	De los llanos	Socoltenango	1,166	4	10
98	De los llanos	Totolapa	594	2	5
106	De los llanos	Venustiano Carranza	15,043	10	14
110	De los llanos	San Lucas	1,121	5	4
123	De los llanos	Emiliano Zapata	2,106	s/d	6
8	Frailesca	Angel Albino Corzo	972	9	16
20	Frailesca	La Concordia	3,561	9	17
107	Frailesca	Villa Corzo	5,418	7	10
108	Frailesca	Villaflores	2,924	13	11
117	Frailesca	Montecristo de Guerrero	128	3	8
122	Frailesca	El Parral	587	s/d	4
9	Istmo Costa	Arriaga	193	12	12
51	Istmo Costa	Mapastepec	155	13	14
69	Istmo Costa	Pijijiapan	401	11	13
97	Istmo Costa	Tonalá	342	17	24
16	Maya	Catazajá	464	8	9
50	Maya	La Libertad	162	3	5

### Anexo 1. Número de lenguas en por municipio en el estado de Chiapas

	Región	Municipio	HLO Total (2020)	Número de lenguas originarias	
				2010	2020
65	Maya	Palenque	51,052	18	19
114	Maya	Benemérito de las Américas	5,448	20	23
116	Maya	Marqués de Comillas	4,637	20	21
19	Meseta Comiteca Tojolabal	Comitán de Domínguez	6,388	26	29
41	Meseta Comiteca Tojolabal	La Independencia	2,128	11	13
52	Meseta Comiteca Tojolabal	Las Margaritas	61,216	14	23
75	Meseta Comiteca Tojolabal	Las Rosas	1,655	8	8
99	Meseta Comiteca Tojolabal	La Trinitaria	7,822	20	26
104	Meseta Comiteca Tojolabal	Tzimol	307	7	12
115	Meseta Comiteca Tojolabal	Maravilla Tenejapa	5,631	13	21
12	Metropolitana	Berriozábal	2,441	14	19
27	Metropolitana	Chiapa de Corzo	4,139	16	17
86	Metropolitana	Suchiapa	151	6	11
101	Metropolitana	Tuxtla Gutiérrez	12,976	31	31
18	Mezcalapa	Coapilla	1,034	3	6
21	Mezcalapa	Copainalá	1,975	7	12
29	Mezcalapa	Chicoasén	420	8	8
33	Mezcalapa	Francisco León	4,650	3	5
60	Mezcalapa	Ocoatepec	12,385	1	9
63	Mezcalapa	Osumacinta	406	9	10
79	Mezcalapa	San Fernando	990	14	12
92	Mezcalapa	Tecpatán	3,803	11	15
124	Mezcalapa	Mezcalapa	5,395	s/d	17
5	Norte	Amatán	6,031	5	7
25	Norte	Chapultenango	5,563	5	9
42	Norte	Ixhuatán	4,004	5	5

### Anexo 1. Número de lenguas en por municipio en el estado de Chiapas

	Región	Municipio	HLO Total (2020)	Número de lenguas originarias	
				2010	2020
43	Norte	Ixtacomitán	2,106	5	7
45	Norte	Ixtapangajoya	794	4	5
48	Norte	Juárez	1,231	9	10
62	Norte	Ostuacán	682	4	9
68	Norte	Pichucalco	574	6	14
74	Norte	Reforma	257	12	14
84	Norte	Solosuchiapa	1,475	4	8
88	Norte	Sunuapa	12	2	2
4	Selva Lacandona	Altamirano	20,677	11	14
59	Selva Lacandona	Ocosingo	158,867	24	22
6	Sierra mariscal	Amatenango de la Frontera	545	9	11
10	Sierra mariscal	Bejucal de Ocampo	18	3	2
11	Sierra mariscal	Bella Vista	129	9	11
30	Sierra mariscal	Chicomuselo	263	10	13
34	Sierra mariscal	Frontera Comalapa	1,455	14	18
36	Sierra mariscal	La Grandeza	39	3	4
53	Sierra mariscal	Mazapa de Madero	258	5	7
57	Sierra mariscal	Motozintla	889	16	21
70	Sierra mariscal	El Porvenir	269	5	4
80	Sierra mariscal	Siltepec	61	2	4
120	Sierra mariscal	Capitán Luis Ángel Vidal	12	s/d	4
125	Sierra mariscal	Honduras de la Sierra	7	s/d	2
1	Soconusco	Acacoyagua	45	8	14
3	Soconusco	Acapetahua	34	12	9
15	Soconusco	Cacahoatán	1,314	11	16
32	Soconusco	Escuintla	111	11	12

### Anexo 1. Número de lenguas en por municipio en el estado de Chiapas

	Región	Municipio	HLO Total (2020)	Número de lenguas originarias	
				2010	2020
35	Soconusco	Frontera Hidalgo	77	2	10
37	Soconusco	Huehuetán	71	10	12
40	Soconusco	Huixtla	597	12	18
54	Soconusco	Mazatán	79	9	11
55	Soconusco	Metapa	20	1	8
71	Soconusco	Villa Comaltitlán	191	8	16
87	Soconusco	Suchiate	127	12	16
89	Soconusco	Tapachula	3,432	25	32
102	Soconusco	Tuxtla Chico	86	9	14
103	Soconusco	Tuzantán	142	11	18
105	Soconusco	Unión Juárez	159	4	7
31	Tulijá tseltal chol	Chilón	118,998	10	14
76	Tulijá tseltal chol	Sabanilla	20,287	6	7
77	Tulijá tseltal chol	Salto de Agua	49,491	11	15
82	Tulijá tseltal chol	Sitalá	13,559	8	5
96	Tulijá tseltal chol	Tila	63,392	5	9
100	Tulijá tseltal chol	Tumbalá	34,014	7	10
109	Tulijá tseltal chol	Yajalón	23,718	10	9
17	Valles Zoque	Cintalapa	6,023	11	12
46	Valles Zoque	Jiquipilas	2,368	9	17
61	Valles Zoque	Ocozocoautla de Espinosa	15,084	11	19

### Anexo 3. Chiapas. Cambio en el porcentaje de escuelas atendidas en la modalidad de educación indígena de preescolar a primaria

Total de escuelas y porcentaje de cobertura en escuelas de mod. Indígena		Escuelas Preescolares				Escuelas Primarias				Cambio en puntos porcentuales de preescolar a primaria	
		2009-2010		2019-2020		2009-2010		2019-2020			
MUNICIPIO		Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	2009-2010	2019-2020
<b>7</b>	<b>CHIAPAS</b>	<b>7,142</b>	<b>39.8</b>	<b>7,315</b>	<b>40.0</b>	<b>8,507</b>	<b>39.8</b>	<b>8,564</b>	<b>40.2</b>	<b>0.0</b>	<b>0.2</b>
7001	Acacoyagua	30	6.7	31	6.5	39	10.3	37	13.5	3.6	7.1
7002	Acala	32	6.3	21	9.5	45	13.3	28	17.9	7.1	8.3
7003	Acapetahua	45	0.0	44	0.0	48	0.0	48	0.0	0.0	0.0
7004	Altamirano	55	85.5	52	82.7	71	76.1	78	79.5	-9.4	-3.2
7005	Amatán	76	47.4	82	48.8	97	60.8	91	63.7	13.5	15.0
7006	Amatenango de la Frontera	62	21.0	64	18.8	76	28.9	76	31.6	8.0	12.8
7007	Amatenango del Valle	38	47.4	33	60.6	42	59.5	39	74.4	12.2	13.8
7008	Angel Albino Corzo	42	0.0	37	0.0	43	0.0	41	0.0	0.0	0.0
7009	Arriaga	37	0.0	39	0.0	45	0.0	43	0.0	0.0	0.0
7010	Bejucal de Ocampo	21	23.8	21	23.8	26	11.5	28	14.3	-12.3	-9.5
7011	Bella Vista	51	11.8	54	13.0	54	14.8	56	12.5	3.1	-0.5
7012	Berriozábal	39	7.7	55	7.3	62	6.5	72	6.9	-1.2	-0.3
7013	Bochil	65	67.7	63	68.3	68	63.2	67	61.2	-4.5	-7.1
7014	El Bosque	32	90.6	36	91.7	35	77.1	35	80.0	-13.5	-11.7
7015	Cacahoatán	39	28.2	43	30.2	53	35.8	52	40.4	7.6	10.2
7016	Catazajá	37	0.0	37	0.0	41	0.0	41	0.0	0.0	0.0
7017	Cintalapa	94	8.5	113	7.1	124	15.3	131	14.5	6.8	7.4
7018	Coapilla	14	42.9	15	40.0	21	38.1	18	38.9	-4.8	-1.1

Total de escuelas y porcentaje de cobertura en escuelas de mod. Indígena	Escuelas Preescolares				Escuelas Primarias				Cambio en puntos porcentuales de preescolar a primaria	
	2009-2010		2019-2020		2009-2010		2019-2020			
MUNICIPIO	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	2009-2010	2019-2020
7019 Comitán de Domínguez	140	5.0	136	8.1	163	10.4	160	13.8	5.4	5.7
7020 La Concordia	100	7.0	72	0.0	111	9.0	109	2.8	2.0	2.8
7021 Copainalá	47	40.4	51	35.3	58	31.0	55	29.1	-9.4	-6.2
7022 Chalchihuitán	22	100.0	31	100.0	22	100.0	26	100.0	0.0	0.0
7023 Chamula	105	93.3	127	94.5	130	81.5	149	80.5	-11.8	-14.0
7024 Chanal	25	100.0	25	100.0	22	100.0	26	100.0	0.0	0.0
7025 Chapultenango	26	96.2	22	95.5	24	95.8	22	95.5	-0.3	0.0
7026 Chenalhó	72	93.1	84	94.0	74	89.2	86	88.4	-3.9	-5.7
7027 Chiapa de Corzo	76	0.0	81	1.2	89	2.2	90	3.3	2.2	2.1
7028 Chiapilla	5	0.0	5	0.0	5	0.0	5	0.0	0.0	0.0
7029 Chicoasén	9	22.2	10	20.0	13	15.4	14	14.3	-6.8	-5.7
7030 Chicomuselo	90	1.1	85	1.2	100	7.0	99	6.1	5.9	4.9
7031 Chilón	364	92.6	371	92.7	459	90.6	462	90.9	-2.0	-1.8
7032 Escuintla	67	4.5	66	4.5	85	5.9	83	6.0	1.4	1.5
7033 Francisco León	22	72.7	26	61.5	27	81.5	27	74.1	8.8	12.5
7034 Frontera Comalapa	74	12.2	82	11.0	85	16.5	83	20.5	4.3	9.5
7035 Frontera Hidalgo	11	9.1	13	0.0	12	8.3	11	9.1	-0.8	9.1
7036 La Grandeza	20	15.0	24	12.5	25	36.0	25	36.0	21.0	23.5
7037 Huehuetán	41	0.0	41	0.0	50	4.0	54	3.7	4.0	3.7

Total de escuelas y porcentaje de cobertura en escuelas de mod. Indígena	Escuelas Preescolares				Escuelas Primarias				Cambio en puntos porcentuales de preescolar a primaria	
	2009-2010		2019-2020		2009-2010		2019-2020		2009-2010	2019-2020
MUNICIPIO	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	2009-2010	2019-2020
7038 Huixtán	52	82.7	48	81.3	52	82.7	49	81.6	0.0	0.4
7039 Huitiupán	54	81.5	60	85.0	67	68.7	70	77.1	-12.8	-7.9
7040 Huixtla	43	2.3	49	2.0	68	1.5	64	1.6	-0.9	-0.5
7041 La Independencia	63	17.5	63	15.9	79	13.9	79	12.7	-3.5	-3.2
7042 Ixhuatán	36	33.3	27	37.0	33	33.3	25	24.0	0.0	-13.0
7043 Ixtacomitán	25	32.0	26	30.8	30	43.3	33	42.4	11.3	11.7
7044 Ixtapa	39	17.9	37	16.2	39	25.6	40	20.0	7.7	3.8
7045 Ixtapangajoya	15	33.3	10	40.0	22	22.7	20	15.0	-10.6	-25.0
7046 Jiquipilas	46	13.0	47	14.9	55	14.5	53	15.1	1.5	0.2
7047 Jitotol	47	68.1	37	64.9	42	71.4	40	67.5	3.3	2.6
7048 Juárez	43	4.7	40	2.5	52	1.9	50	2.0	-2.7	-0.5
7049 Larráinzar	52	96.2	65	96.9	62	93.5	70	92.9	-2.6	-4.1
7050 La Libertad	10	0.0	10	0.0	12	0.0	11	0.0	0.0	0.0
7051 Mapastepec	76	1.3	71	2.8	81	2.5	78	2.6	1.2	-0.3
7052 Las Margaritas	194	57.7	199	54.8	252	52.8	256	50.8	-5.0	-4.0
7053 Mazapa de Madero	21	23.8	27	25.9	30	33.3	35	34.3	9.5	8.4
7054 Mazatán	32	3.1	36	2.8	35	2.9	36	2.8	-0.3	0.0
7055 Metapa	5	0.0	5	0.0	5	0.0	5	0.0	0.0	0.0
7056 Mitontic	17	100.0	17	100.0	17	100.0	17	100.0	0.0	0.0

Total de escuelas y porcentaje de cobertura en escuelas de mod. Indígena	Escuelas Preescolares				Escuelas Primarias				Cambio en puntos porcentuales de preescolar a primaria	
	2009-2010		2019-2020		2009-2010		2019-2020			
MUNICIPIO	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	2009-2010	2019-2020
7057 Motozintla	165	29.7	189	29.1	209	37.8	215	38.1	8.1	9.0
7058 Nicolás Ruíz	1	0.0	2	0.0	2	0.0	2	0.0	0.0	0.0
7059 Ocosingo	334	81.4	342	78.9	442	77.8	463	75.2	-3.6	-3.8
7060 Ocoatepec	35	97.1	36	97.2	39	97.4	41	97.6	0.3	0.3
7061 Ocozacoautla de Espinosa	109	30.3	114	33.3	155	32.9	164	30.5	2.6	-2.8
7062 Ostucán	54	3.7	46	8.7	92	10.9	67	11.9	7.2	3.2
7063 Osumacinta	7	0.0	6	0.0	6	16.7	6	16.7	16.7	16.7
7064 Oxchuc	115	98.3	127	98.4	124	95.2	131	95.4	-3.1	-3.0
7065 Palenque	215	43.7	237	38.8	230	47.8	239	46.0	4.1	7.2
7066 Pantelhó	61	96.7	62	96.8	69	97.1	71	97.2	0.4	0.4
7067 Pantepec	37	51.4	34	50.0	36	36.1	34	38.2	-15.2	-11.8
7068 Pichucalco	74	2.7	62	4.8	87	11.5	78	9.0	8.8	4.1
7069 Pijijiapan	86	0.0	98	0.0	106	0.0	111	0.0	0.0	0.0
7070 El Porvenir	30	60.0	36	52.8	38	39.5	40	40.0	-20.5	-12.8
7071 Villa Comaltitlán	43	0.0	52	1.9	55	1.8	56	3.6	1.8	1.6
7072 Pueblo Nuevo Solistahuacán	71	46.5	54	44.4	72	48.6	60	45.0	2.1	0.6
7073 Rayón	27	48.1	22	50.0	25	36.0	24	37.5	-12.1	-12.5
7074 Reforma	38	0.0	41	2.4	47	0.0	48	2.1	0.0	-0.4
7075 Las Rosas	35	37.1	33	42.4	48	43.8	43	44.2	6.6	1.8

Total de escuelas y porcentaje de cobertura en escuelas de mod. Indígena	Escuelas Preescolares				Escuelas Primarias				Cambio en puntos porcentuales de preescolar a primaria	
	2009-2010		2019-2020		2009-2010		2019-2020		2009-2010	2019-2020
MUNICIPIO	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	2009-2010	2019-2020
7076 Sabanilla	45	91.1	49	91.8	55	63.6	58	67.2	-27.5	-24.6
7077 Salto de Agua	136	61.0	135	61.5	146	68.5	147	67.3	7.5	5.9
7078 San Cristóbal de las Casas	130	34.6	134	33.6	167	37.7	173	36.4	3.1	2.8
7079 San Fernando	48	0.0	47	2.1	54	1.9	51	2.0	1.9	-0.2
7080 Siltepec	125	4.8	129	3.9	151	6.0	138	4.3	1.2	0.5
7081 Simojovel	92	62.0	86	61.6	99	65.7	95	65.3	3.7	3.6
7082 Sitalá	36	97.2	31	96.8	49	95.9	45	93.3	-1.3	-3.4
7083 Socoltenango	34	20.6	36	25.0	42	33.3	41	36.6	12.7	11.6
7084 Solosuchiapa	28	25.0	19	31.6	35	28.6	29	27.6	3.6	-4.0
7085 Soyaló	10	10.0	11	9.1	10	0.0	11	9.1	-10.0	0.0
7086 Suchiapa	14	0.0	14	0.0	17	0.0	17	0.0	0.0	0.0
7087 Suchiate	25	0.0	30	0.0	29	0.0	32	0.0	0.0	0.0
7088 Sunuapa	11	9.1	7	14.3	13	15.4	15	13.3	6.3	-1.0
7089 Tapachula	216	6.9	246	8.1	287	12.9	303	13.5	5.9	5.4
7090 Tapalapa	14	71.4	14	78.6	16	81.3	17	82.4	9.8	3.8
7091 Tapilula	28	25.0	18	27.8	28	7.1	22	13.6	-17.9	-14.1
7092 Tecpatán	86	26.7	49	30.6	138	33.3	66	34.8	6.6	4.2
7093 Tenejapa	61	96.7	64	96.9	59	89.8	63	87.3	-6.9	-9.6
7094 Teopisca	67	46.3	58	50.0	74	40.5	71	42.3	-5.7	-7.7

Total de escuelas y porcentaje de cobertura en escuelas de mod. Indígena		Escuelas Preescolares				Escuelas Primarias				Cambio en puntos porcentuales de preescolar a primaria	
		2009-2010		2019-2020		2009-2010		2019-2020			
MUNICIPIO		Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	2009-2010	2019-2020
7095											
7096	Tila	130	93.1	141	92.2	135	84.4	141	84.4	-8.6	-7.8
7097	Tonalá	101	0.0	107	0.0	117	0.0	116	0.0	0.0	0.0
7098	Totolapa	6	33.3	8	25.0	9	22.2	10	20.0	-11.1	-5.0
7099	La Trinitaria	139	11.5	122	13.1	159	14.5	141	14.2	3.0	1.1
7100	Tumbalá	62	93.5	63	95.2	67	89.6	65	89.2	-4.0	-6.0
7101	Tuxtla Gutiérrez	212	0.5	248	1.2	208	1.0	245	1.6	0.5	0.4
7102	Tuxtla Chico	36	5.6	38	5.3	37	5.4	37	5.4	-0.2	0.1
7103	Tuzantán	37	0.0	38	0.0	42	2.4	43	2.3	2.4	2.3
7104	Tzimol	25	0.0	20	0.0	24	4.2	21	4.8	4.2	4.8
7105	Unión Juárez	20	25.0	21	19.0	23	26.1	23	26.1	1.1	7.0
7106	Venustiano Carranza	75	42.7	78	42.3	81	40.7	87	44.8	-1.9	2.5
7107	Villa Corzo	165	4.8	105	1.9	207	5.3	165	4.2	0.5	2.3
7108	Villaflores	115	6.1	103	1.9	135	5.2	124	1.6	-0.9	-0.3
7109	Yajalón	69	69.6	69	71.0	92	71.7	94	72.3	2.2	1.3
7110	San Lucas	5	20.0	5	20.0	5	20.0	5	20.0	0.0	0.0
7111	Zinacantán	40	37.5	48	47.9	53	37.7	57	40.4	0.2	-7.6
7112	San Juan Cancuc	42	100.0	39	100.0	45	100.0	46	100.0	0.0	0.0
7113	Aldama	15	86.7	18	88.9	16	100.0	18	100.0	13.3	11.1

Total de escuelas y porcentaje de cobertura en escuelas de mod. Indígena	Escuelas Preescolares				Escuelas Primarias				Cambio en puntos porcentuales de preescolar a primaria	
	2009-2010		2019-2020		2009-2010		2019-2020		2009-2010	2019-2020
MUNICIPIO	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	Total de escuelas	% de escuelas mod. Ind.	2009-2010	2019-2020
7114 Benemérito de las Américas	23	39.1	26	26.9	27	44.4	25	36.0	5.3	9.1
7115 Maravilla Tenejapa	34	76.5	27	88.9	34	79.4	30	80.0	2.9	-8.9
7116 Marqués de Comillas	20	65.0	23	52.2	25	48.0	26	46.2	-17.0	-6.0
7117 Montecristo de Guerrero	16	0.0	18	0.0	20	0.0	20	0.0	0.0	0.0
7118 San Andrés Duraznal	9	66.7	7	57.1	10	70.0	9	66.7	3.3	9.5
7119 Santiago el Pinar	8	75.0	7	71.4	8	62.5	8	62.5	-12.5	-8.9
7120 Capitán Luis Ángel Vidal			17	5.9			19	5.3		-0.6
7121 Rincón Chamula San Pedro			9	77.8			9	55.6		-22.2
7122 El Parral			12	0.0			15	0.0		0.0
7123 Emiliano Zapata			14	7.1			17	11.8		4.6
7124 Mezcalapa			48	20.8			63	33.3		12.5

## Anexo 4. Chiapas.

### Porcentaje de población de 15 años y más según grado de escolaridad en población Hablante y No hablante de lenguas originarias (Inegi, 2020)

Población de 15 años y más, 2020			% sin escolaridad				% con Educación básica				% Educación Media superior				% con Educ. superior			
			HLO		No HLO		HLO		No HLO		HLO		No HLO		HLO		No HLO	
Municipio	HLO	No HLO	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj
<b>Chiapas</b>	<b>1,004,853</b>	<b>2,741,055</b>	<b>16.8</b>	<b>28.6</b>	<b>8.7</b>	<b>10.8</b>	<b>65.0</b>	<b>59.1</b>	<b>51.4</b>	<b>53.5</b>	<b>14.4</b>	<b>9.9</b>	<b>21.8</b>	<b>19.2</b>	<b>8.4</b>	<b>6.0</b>	<b>23.7</b>	<b>24.0</b>
Acacoyagua	45	11,837	20.0	13.3	10.8	13.0	56.7	66.7	62.7	61.9	6.7	6.7	20.6	18.9	6.9	3.7	19.3	20.4
Acala	1,104	13,679	37.8	46.9	14.5	15.1	60.0	50.4	52.6	57.0	1.4	1.9	19.6	17.0	7.3	6.2	20.8	22.6
Acapetahua	32	18,887	6.7	11.8	14.4	16.0	86.7	52.9	56.4	56.6	6.7	17.6	20.9	19.9	3.3	2.1	10.0	11.0
Aldama	4,700	22	10.9	21.7	50.0	50.0	76.1	73.8	37.5	50.0	12.3	4.1	0.0	0.0	4.5	2.0	11.7	12.1
Altamirano	15,122	7,527	17.9	29.0	9.4	14.5	68.2	62.3	54.2	57.1	12.4	7.9	26.8	20.9	16.4	10.0	26.1	24.7
Amatán	4,626	11,058	17.0	23.4	13.4	18.6	65.7	63.5	64.4	63.4	15.4	11.5	19.3	15.6	9.2	6.1	24.7	24.9
Amatenango de la Frontera	510	20,622	41.4	54.6	11.2	16.4	50.3	38.1	67.2	63.9	3.8	4.1	15.3	14.1	7.0	5.6	16.7	15.8
Amatenango del Valle	5,504	1,790	16.7	32.1	9.3	19.9	68.9	61.9	73.5	72.0	11.6	4.8	16.1	7.4	4.5	3.0	13.2	12.9
Ángel Albino Corzo	714	20,571	53.3	60.0	13.1	17.1	44.6	37.9	61.2	59.3	1.8	0.9	18.1	17.3	9.6	7.7	23.5	25.4
Arriaga	193	30,380	10.9	27.2	7.7	8.6	60.4	54.3	52.0	55.1	13.9	10.9	24.1	21.4	6.5	4.5	17.7	17.6
Bejucal de Ocampo	17	4,766	0.0	37.5	3.8	9.3	77.8	62.5	80.1	75.7	11.1	0.0	13.9	13.2	3.4	2.8	12.4	12.9
Bella Vista	117	13,254	20.0	26.3	4.4	7.6	73.3	70.2	74.6	74.1	5.0	3.5	16.7	14.4	7.3	5.7	27.2	28.5
Benemérito de las Américas	4,093	10,620	20.9	29.3	14.0	15.0	63.8	58.7	59.3	60.8	13.1	10.3	21.3	18.5	7.0	4.7	16.2	15.7
Berriozábal	1,982	42,270	15.8	19.2	8.5	11.7	67.9	68.2	54.5	56.6	9.2	8.2	20.3	17.2	7.0	4.9	28.8	27.7
Bochil	10,139	11,383	12.5	19.2	9.1	13.1	68.6	66.8	52.1	54.1	14.1	10.4	25.9	22.1	1.5	1.7	10.3	11.6
Cacahoatán	1,148	33,426	22.2	35.0	8.5	11.2	60.7	49.4	54.4	54.0	8.4	8.6	23.4	21.9	9.3	5.7	19.1	18.7
Capitán Luis Ángel Vidal	11	2,790	0.0	0.0	8.3	15.9	83.3	80.0	70.8	65.6	16.7	20.0	17.8	16.6	3.7	2.4	18.0	16.3

Población de 15 años y más, 2020			% sin escolaridad				% con Educación básica				% Educación Media superior				% con Educ. superior			
			HLO		No HLO		HLO		No HLO		HLO		No HLO		HLO		No HLO	
Municipio	HLO	No HLO	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj
Catazajá	396	12,646	19.8	29.3	9.6	12.8	56.3	47.1	55.6	58.7	14.9	15.5	23.9	20.2	4.0	1.4	16.4	15.9
Chalchihuitán	11,836	111	16.8	32.4	25.0	37.3	76.4	63.3	59.1	41.8	6.2	4.0	6.8	17.9	2.4	2.7	16.0	7.1
Chamula	60,095	871	22.2	38.1	25.9	34.6	73.6	60.0	67.9	59.8	3.7	1.6	4.0	3.1	1.4	1.3	4.7	6.3
Chanal	6,977	83	13.0	22.5	32.3	32.7	63.6	61.4	54.8	48.1	21.4	14.8	12.9	15.4	1.4	1.3	5.7	5.5
Chapultenango	4,300	731	11.1	18.4	8.9	8.4	61.0	55.3	46.1	45.1	20.0	19.7	31.8	30.4	10.9	6.4	40.7	38.1
Chenalhó	27,170	782	17.9	32.8	25.2	29.4	75.0	63.1	51.3	50.8	5.8	3.3	16.9	15.7	6.5	7.5	18.3	17.0
Chiapa de Corzo	3,388	76,569	15.9	22.6	8.0	9.6	67.0	61.9	46.7	52.0	11.4	10.4	25.0	20.7	3.3	1.9	9.3	7.6
Chiapilla	168	4,332	44.6	43.4	20.1	19.5	51.1	47.4	58.5	63.1	3.3	9.2	14.8	12.5	2.8	3.0	7.1	5.1
Chicoasén	345	3,400	10.6	17.6	7.4	11.8	80.6	72.7	64.7	64.7	8.9	7.9	21.2	18.5	3.7	3.1	5.9	8.7
Chicomuselo	211	24,472	25.4	37.1	12.1	16.8	63.2	55.7	67.0	64.3	5.3	5.2	15.3	13.6	7.4	8.5	7.1	10.4
Chilón	76,132	4,358	16.2	33.0	15.3	19.2	57.1	50.9	39.8	45.5	22.8	14.2	28.0	21.6	2.2	1.2	7.5	5.8
Cintalapa	3,845	58,332	18.2	27.0	11.7	9.8	71.3	62.7	50.5	55.8	8.3	8.7	21.2	19.2	0.8	1.8	9.9	6.4
Coapilla	848	5,689	14.3	20.3	9.7	10.7	75.4	69.5	67.5	67.6	6.9	6.8	14.2	13.9	2.3	1.6	6.4	8.7
Comitán de Domínguez	5,280	114,291	18.3	27.7	6.9	10.1	60.2	56.8	52.9	55.1	10.7	8.1	19.8	16.7	3.4	1.8	10.2	8.5
Copainalá	1,648	13,868	19.2	22.4	8.0	9.2	65.2	62.0	57.3	57.3	6.6	9.8	21.4	21.1	5.6	4.3	16.2	14.1
El Bosque	14,050	771	16.2	25.9	11.8	15.0	69.0	63.7	46.1	52.9	12.6	9.0	22.0	19.6	5.5	3.8	12.5	13.5
El Parral	383	10,763	31.6	39.3	13.3	13.4	64.7	57.7	55.4	61.5	2.1	2.6	21.4	17.0	0.9	0.8	13.3	10.8
El Porvenir	244	7,570	13.7	38.1	5.9	11.2	78.4	55.2	73.0	71.1	3.6	4.8	17.9	15.4	7.4	6.2	17.6	16.7
Emiliano Zapata	1,660	6,140	14.0	25.5	12.9	12.6	58.5	49.4	53.5	59.4	19.1	20.8	21.3	17.8	0.0	17.6	8.1	7.5
Escuintla	105	20,915	33.9	53.5	11.2	13.1	54.8	41.9	57.5	57.5	6.5	2.3	20.8	20.0	5.6	5.6	18.5	17.2
Francisco León	3,530	1,186	16.3	22.4	12.8	13.3	59.9	56.3	63.1	61.6	21.3	19.8	20.7	21.6	8.3	6.3	16.5	16.5
Frontera Comalapa	1,126	54,380	33.6	40.2	8.4	11.7	56.7	53.1	64.4	64.8	4.0	3.9	17.2	15.2	2.2	1.1	3.1	1.9
Frontera Hidalgo	75	9,946	9.2	30.0	12.4	14.5	84.6	50.0	51.4	54.2	3.1	20.0	25.7	22.3	5.1	2.7	16.5	15.1

Población de 15 años y más, 2020			% sin escolaridad				% con Educación básica				% Educación Media superior				% con Educ. superior			
			HLO		No HLO		HLO		No HLO		HLO		No HLO		HLO		No HLO	
Municipio	HLO	No HLO	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj
Honduras de la Sierra	7	7,451	66.7	100.0	12.8	18.3	33.3	0.0	68.5	63.5	0.0	0.0	16.3	15.8	1.9	1.5	2.9	2.4
Huehuetán	71	25,625	25.0	11.4	12.1	14.6	44.4	42.9	49.1	51.3	2.8	20.0	22.3	19.8	9.2	9.0	11.2	16.2
Huitiupán	10,480	7,139	18.8	28.5	9.5	13.4	67.2	63.0	65.0	65.3	12.5	7.9	21.6	17.7	9.7	8.8	21.9	23.9
Huixtán	13,624	851	10.8	20.0	4.3	8.0	73.0	69.4	64.4	66.1	13.5	9.3	21.0	17.9	5.3	1.8	14.9	13.5
Huixtla	577	37,457	6.1	17.9	8.4	11.0	87.4	58.3	53.0	54.5	2.8	7.1	23.9	21.2	3.4	2.2	8.6	12.4
Ixhuetán	2,898	4,312	12.5	25.6	9.5	10.7	79.3	67.7	59.3	63.5	7.3	5.5	19.8	16.6	1.4	2.3	7.1	5.8
Ixtacomitán	1,655	5,789	12.7	20.6	7.5	9.7	57.3	54.3	52.2	51.8	17.5	16.1	24.6	22.7	4.4	0.7	9.4	8.3
Ixtapa	3,972	15,468	15.3	24.1	6.2	9.6	78.0	70.9	66.6	70.9	4.5	3.2	18.6	13.7	3.9	2.9	11.9	9.6
Ixtapangajoya	584	3,756	10.8	19.0	9.6	13.2	64.2	63.6	66.5	64.0	19.8	14.6	18.1	18.2	8.1	4.9	17.9	15.5
Jiquipilas	1,652	27,892	14.8	20.1	8.4	9.5	69.2	67.7	57.2	60.2	13.0	10.8	22.1	19.2	3.8	2.5	8.1	9.0
Jitotol	10,084	4,139	10.8	18.1	10.2	11.8	70.3	68.6	49.0	51.8	15.1	11.1	25.8	22.4	2.1	1.5	7.2	8.3
Juárez	893	14,643	7.8	14.3	12.7	14.1	53.2	54.9	53.2	54.0	29.1	24.7	21.4	20.3	2.3	2.5	10.7	8.0
La Concordia	2,409	31,823	41.7	49.2	16.0	17.0	54.3	47.2	58.9	62.1	3.3	3.5	17.5	14.8	2.5	2.9	11.2	8.3
La Grandeza	39	4,836	15.8	40.0	2.9	7.5	68.4	60.0	69.8	67.9	10.5	0.0	20.2	18.3	5.1	6.1	15.6	12.9
La Independencia	1,546	30,687	15.7	21.8	8.8	12.6	73.6	67.9	78.0	79.1	9.0	8.3	9.7	6.3	3.8	2.4	11.9	13.3
La Libertad	117	3,784	21.1	28.3	9.5	14.9	54.4	55.0	59.7	57.9	10.5	10.0	18.8	18.5	4.4	2.3	13.7	13.7
La Trinitaria	5,864	51,733	25.5	34.4	8.7	12.1	63.0	55.5	74.5	75.9	9.9	8.9	11.4	8.1	2.3	1.7	12.0	7.9
Larráinzar	16,858	253	9.8	18.8	14.9	15.1	73.1	71.3	45.7	63.5	14.4	8.5	30.9	18.2	1.5	1.4	6.2	4.7
Las Margaritas	44,620	46,130	15.3	23.3	10.6	14.0	69.5	67.5	67.8	68.9	12.5	7.8	14.0	11.0	5.0	3.2	14.3	14.0
Las Rosas	1,470	18,383	42.2	49.9	18.8	21.1	46.5	42.9	58.9	60.4	6.5	4.2	13.1	11.6	3.6	1.9	9.1	6.7
Mapastepec	147	32,086	38.5	37.5	12.0	13.9	38.5	42.9	59.9	59.9	11.0	10.7	18.9	17.9	3.1	5.0	11.9	11.6
Maravilla Tenejapa	4,021	4,809	16.3	26.3	11.7	15.0	72.9	67.2	72.9	73.3	9.3	5.4	13.2	9.8	9.3	6.9	29.9	30.1
Marqués de Comillas	3,393	4,596	22.0	31.7	13.8	13.7	64.0	57.5	61.9	64.0	12.5	10.0	18.7	16.4	3.3	2.1	7.7	7.6

Población de 15 años y más, 2020			% sin escolaridad				% con Educación básica				% Educación Media superior				% con Educ. superior			
			HLO		No HLO		HLO		No HLO		HLO		No HLO		HLO		No HLO	
Municipio	HLO	No HLO	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj
Mazapa de Madero	250	4,922	13.9	28.3	4.1	8.2	75.3	63.0	76.4	74.8	1.9	4.3	12.2	11.3	6.1	3.8	13.5	14.0
Mazatán	74	20,021	25.0	33.3	10.9	12.5	61.4	50.0	56.9	59.2	0.0	10.0	21.4	18.6	1.1	0.8	5.9	4.9
Metapa	20	4,112	15.4	71.4	7.6	12.2	46.2	14.3	48.2	51.5	30.8	0.0	31.1	24.1	4.5	1.3	7.5	6.6
Mezcalapa	3,829	11,829	17.5	24.8	11.9	13.6	74.0	68.7	57.5	58.2	7.1	5.5	22.5	20.6	1.5	0.8	9.4	7.4
Mitontic	7,351	102	27.2	37.4	38.1	43.3	64.6	58.0	57.1	50.0	7.6	4.3	4.8	6.7	1.2	1.3	6.9	6.9
Montecristo de Guerrero	90	5,253	52.9	66.7	11.7	16.6	45.1	33.3	67.5	62.0	2.0	0.0	18.2	18.4	1.9	1.5	7.3	6.0
Motuzintla	842	49,246	20.8	35.2	6.3	10.5	64.6	53.9	67.6	64.9	4.8	4.6	16.9	16.3	3.4	3.5	10.4	8.8
Nicolás Ruiz	17	3,114	10.0	28.6	11.7	9.4	70.0	42.9	68.0	73.5	10.0	14.3	19.0	16.6	6.0	3.8	9.0	11.2
Ocosingo	107,950	34,853	17.8	28.3	9.4	13.2	59.8	56.0	45.3	48.2	18.4	13.1	26.9	22.8	8.7	6.7	17.5	17.4
Ocotepec	7,890	192	22.7	29.8	16.9	20.4	57.2	51.1	50.6	44.7	16.3	16.2	24.7	24.3	4.6	2.5	14.6	12.8
Ocozacoautla de Espinosa	10,457	55,679	15.4	20.4	8.9	10.8	75.7	73.0	56.8	59.0	7.1	5.2	20.0	17.4	2.1	1.9	2.4	8.7
Ostuacán	643	11,552	34.9	42.2	12.8	14.7	50.7	46.1	56.9	58.6	10.5	8.9	22.5	20.1	16.7	10.5	38.9	36.7
Osumacinta	310	2,427	3.3	5.7	7.3	10.3	67.8	83.5	59.2	66.0	25.7	8.2	25.5	17.9	7.1	4.7	11.3	11.9
Oxchuc	30,230	1,236	7.8	15.7	12.6	17.2	67.0	65.6	48.7	52.1	20.3	15.0	29.6	23.5	4.5	2.1	16.4	14.8
Palenque	37,719	51,020	16.6	25.1	7.4	10.0	58.8	54.7	48.3	49.6	18.7	15.7	27.2	24.7	7.4	5.4	17.6	15.3
Pantelhó	14,123	1,159	27.2	41.5	11.9	19.5	61.9	51.9	53.2	55.3	9.9	6.2	27.9	20.6	3.3	2.1	12.2	14.6
Pantepec	3,645	4,302	26.1	35.6	12.3	15.6	58.2	50.4	60.7	58.2	11.9	11.8	20.6	20.9	4.9	4.9	11.8	9.5
Pichucalco	552	22,366	16.8	22.7	12.9	14.8	49.8	48.0	45.6	44.8	17.9	15.4	24.1	23.0	6.0	4.9	22.9	19.7
Pijijiapan	326	36,345	21.3	41.3	11.6	12.6	66.7	46.9	57.5	58.5	6.6	8.4	20.6	19.4	1.8	1.9	11.2	10.6
Pueblo Nuevo Solistahuacán	5,983	12,215	16.3	29.5	15.7	19.2	71.8	61.6	56.7	57.4	9.1	7.3	18.2	15.2	1.9	1.6	4.2	4.9
Rayón	2,922	4,129	15.7	28.0	8.1	11.3	54.2	49.6	55.5	55.7	18.4	14.2	22.1	21.8	1.3	3.8	9.5	10.3
Reforma	240	30,589	7.8	24.1	6.4	8.8	64.8	53.6	50.4	53.4	18.0	13.4	25.7	22.2	6.4	4.8	9.4	9.3

Población de 15 años y más, 2020			% sin escolaridad				% con Educación básica				% Educación Media superior				% con Educ. superior			
			HLO		No HLO		HLO		No HLO		HLO		No HLO		HLO		No HLO	
Municipio	HLO	No HLO	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj
Rincón Chamula San Pedro	4,550	550	19.6	27.6	17.5	24.3	70.0	61.3	69.1	61.8	9.3	10.4	12.6	11.2	16.7	13.3	5.8	6.1
Sabanilla	14,962	4,316	11.3	20.9	8.6	12.7	64.4	63.4	51.1	54.0	21.4	14.2	31.8	27.9	7.1	3.2	10.0	13.0
Salto de Agua	34,975	7,546	15.1	29.8	11.5	15.6	58.1	51.1	51.4	50.1	23.1	16.9	24.8	23.0	5.1	0.0	8.3	10.9
San Andrés Duraznal	3,316	196	19.0	33.2	21.5	20.5	71.6	59.0	63.3	66.7	8.9	7.5	15.2	12.0	8.3	4.0	18.8	15.9
San Cristóbal de las Casas	53,282	100,458	13.0	22.9	3.1	5.6	61.7	58.4	36.4	39.1	12.9	10.0	26.7	23.7	8.8	3.8	18.4	10.4
San Fernando	865	28,360	14.4	18.8	9.5	11.6	72.6	74.4	63.2	66.6	9.3	5.8	16.7	13.1	2.1	1.6	6.9	7.6
San Juan Cancuc	20,672	254	15.9	34.3	35.7	45.3	65.7	58.6	53.0	44.6	17.6	6.7	9.6	9.4	4.3	2.9	9.3	9.5
San Lucas	799	4,045	26.9	39.5	16.4	16.8	69.3	59.9	64.9	68.2	2.9	0.5	15.9	13.1	2.3	2.3	7.2	8.1
Santiago el Pinar	2,755	30	17.4	44.5	53.8	41.2	58.5	42.7	30.8	35.3	22.1	11.7	15.4	23.5	2.8	3.4	13.8	13.1
Siltepec	60	16,420	23.1	33.3	8.0	12.5	64.1	66.7	70.1	67.7	10.3	0.0	16.9	15.2	3.2	2.0	10.1	11.9
Simojovel	23,568	7,662	20.2	29.7	10.1	13.2	66.2	61.2	51.8	54.5	11.9	8.0	26.0	22.7	2.2	2.1	8.1	7.0
Sitalá	8,554	490	29.6	46.5	19.1	23.0	55.8	47.8	36.8	45.9	13.8	5.3	32.7	21.9	5.2	4.5	18.0	18.0
Socoltenango	957	12,433	29.3	41.0	15.7	16.7	63.7	52.1	63.4	64.8	4.7	6.0	13.0	11.2	1.5	0.7	6.1	6.7
Solosuchiapa	1,239	4,405	19.0	21.2	13.1	16.0	64.3	65.2	54.4	56.9	14.0	11.7	22.1	18.8	4.8	1.3	6.8	8.2
Soyaló	2,546	4,749	13.0	18.4	9.5	14.7	74.9	72.2	62.0	62.0	10.8	9.1	19.1	15.3	3.1	1.6	5.3	7.5
Suchiapa	135	17,869	11.9	27.9	9.4	11.1	52.2	47.1	46.5	52.6	9.0	13.2	23.4	19.3	5.6	4.3	12.9	14.7
Suchiate	111	28,163	21.7	39.2	16.6	18.9	65.0	54.9	56.1	56.8	6.7	5.9	20.5	18.0	7.3	6.1	18.5	21.4
Sunuapa	12	1,542	33.3	0.0	15.4	15.4	16.7	66.7	50.9	56.8	0.0	16.7	22.2	19.0	3.4	2.0	9.5	9.0
Tapachula	3,224	250,187	26.9	39.8	7.1	9.1	57.1	45.9	45.5	47.9	8.6	8.2	25.1	22.3	1.2	0.7	3.8	2.4
Tapalapa	2,804	143	9.6	15.9	11.9	10.7	65.6	61.8	47.5	54.8	17.5	17.0	28.8	21.4	2.6	1.4	11.0	8.5
Tapilula	1,048	8,242	20.0	31.9	10.9	11.6	49.6	45.6	48.3	49.9	16.2	14.0	26.3	24.2	7.0	4.4	21.7	20.3
Tecpatán	3,271	11,486	18.8	24.8	9.7	11.2	65.3	58.9	63.4	64.0	11.7	12.7	18.3	17.2	2.8	1.3	10.6	8.5

Población de 15 años y más, 2020			% sin escolaridad				% con Educación básica				% Educación Media superior				% con Educ. superior			
			HLO		No HLO		HLO		No HLO		HLO		No HLO		HLO		No HLO	
Municipio	HLO	No HLO	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj
Tenejapa	27,619	606	8.9	20.8	16.7	21.3	77.5	72.9	57.5	60.7	12.4	5.8	17.1	13.1	4.3	3.3	11.5	15.7
Teopisca	13,992	17,599	20.6	33.9	13.4	17.5	74.6	63.7	63.6	62.9	3.5	1.9	14.7	12.7	6.1	4.6	17.3	16.9
Tila	44,311	1,895	12.2	24.3	12.9	16.9	63.2	57.8	43.1	45.1	21.3	15.7	30.0	25.9	3.2	0.0	8.5	11.3
Tonalá	319	66,278	14.8	15.4	8.5	9.0	58.0	58.7	51.6	54.2	14.2	9.8	24.8	22.1	2.0	1.4	12.3	10.1
Totolapa	354	4,483	40.4	57.3	22.5	21.8	59.0	42.1	60.0	62.8	0.5	0.6	14.5	13.7	4.5	2.8	15.0	14.4
Tumbalá	23,552	772	14.2	31.4	16.5	18.7	60.2	50.0	47.2	46.0	21.0	16.0	26.3	22.9	1.3	0.4	5.2	6.3
Tuxtla Chico	77	29,202	12.8	39.5	11.3	13.7	61.5	50.0	47.1	49.7	7.7	2.6	26.3	21.6	11.2	8.4	22.3	23.5
Tuxtla Gutiérrez	11,824	444,188	9.0	15.2	3.2	5.1	57.3	59.7	33.0	38.3	15.1	13.2	25.1	22.4	2.4	1.5	4.7	3.5
Tuzantán	141	20,684	32.0	41.5	10.4	13.2	58.0	41.5	58.6	58.2	2.0	12.2	23.2	21.7	4.8	3.3	8.3	9.1
Tzimol	230	11,733	31.4	37.5	15.5	17.1	55.1	50.9	63.0	67.1	11.9	8.9	14.1	10.4	5.5	3.0	12.8	11.7
Unión Juárez	148	11,195	46.8	39.4	9.4	12.4	41.6	46.5	54.2	54.3	5.2	4.2	25.4	21.9	3.8	2.1	7.9	6.1
Venustiano Carranza	10,954	36,355	28.3	34.6	16.7	17.6	55.6	53.2	54.4	58.1	11.4	9.0	18.2	15.7	7.1	5.7	19.8	19.4
Villa Comaltitlán	169	21,078	25.4	52.9	12.4	15.0	66.1	37.3	59.3	57.7	5.9	2.0	20.2	20.0	6.3	7.7	17.4	18.5
Villa Corzo	3,385	42,115	31.8	40.4	15.5	15.6	64.0	54.8	50.1	56.2	3.2	4.1	20.4	17.0	4.0	2.7	15.8	11.1
Villaflores	1,993	76,396	25.2	39.0	11.0	11.6	67.5	56.7	50.6	55.3	5.2	3.1	21.5	18.6	6.7	3.8	20.5	18.6
Yajalón	17,396	9,016	25.4	37.1	5.3	8.5	54.5	49.3	37.5	41.0	13.9	9.8	31.2	26.5	5.3	3.2	18.3	17.4
Zinacantán	28,371	521	18.1	38.0	17.3	25.1	75.8	58.8	52.5	57.4	4.5	2.6	18.5	13.4	6.2	5.1	12.9	10.2