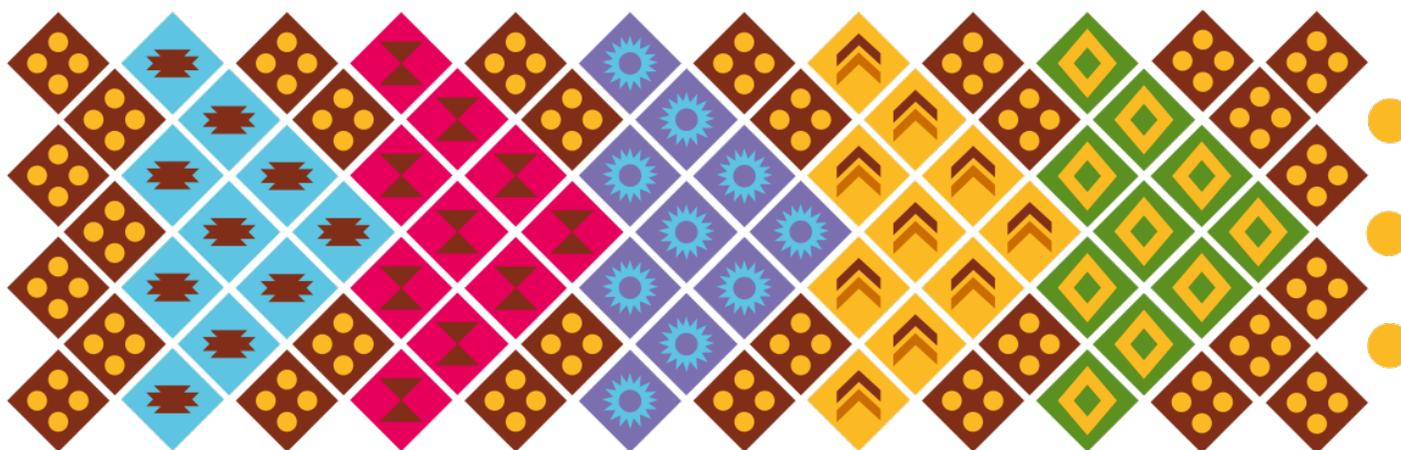


Reporte sobre la situación lingüística y atención educativa de la población de 3 a 17 años de los pueblos originarios en la península de Yucatán.

Mayo 2021



Índice

Introducción	1	3.1 Población perteneciente a un pueblo originario y la situación de la lengua originaria en el estado de Quintana Roo	61
Organización de la información en mapas	5	3.2 Población de 3 a 17 años de edad hablante de lengua originaria (HLO) por grupos de edad	66
1. Población de los pueblos originarios en la península de Yucatán	6	3.3 Población general que habla lengua originaria (HLO) por grupos de edad.	68
1.1 Sentido de pertenencia a un pueblo originario en la Península de Yucatán	9	3.4 Diversidad lingüística en el estado de Quintana Roo	72
1.2 Las lenguas originarias	11	3.5. Oferta educativa para la población de niñas, niños y adolescentes pertenecientes a un pueblo originario	81
1.3 Diversidad lingüística en la península de Yucatán.	14	3.6 Comparativos de escolaridad entre la población hablante de lengua originaria y la que no habla lengua originaria	92
1.4 Cambios de la población hablante de lenguas originarias en los últimos 10 años.	19	4. Yucatán	
1.5 Enfoque de derechos para el análisis de la oferta educativa para la población de niñas, niños y adolescentes pertenecientes a un pueblo originario.	20	Municipios del estado de Yucatán	95
2. Campeche		4.1 Población perteneciente a un pueblo originario y la situación de la lengua originaria en el estado de Yucatán	97
Municipios del estado de Campeche	22	4.2 Población de 3 a 17 años de edad hablante de lengua originaria (HLO) por grupos de edad	110
2.1 Población perteneciente a un pueblo originario y la situación de la lengua originaria en el estado de Campeche	23	4.3 Población general que habla lengua originaria (HLO) por grupos de edad.	124
2.2 Población de 3 a 17 años de edad hablante de lengua originaria (HLO) por grupos de edad	28	4.4 Diversidad lingüística en el estado de Yucatán	134
2.3 Población general que habla lengua originaria (HLO) por grupos de edad.	30	4.5. Oferta educativa para la población de niñas, niños y adolescentes pertenecientes a un pueblo originario	142
2.4 Diversidad lingüística en el estado de Campeche	34	4.6 Comparativos de escolaridad entre la población hablante de lengua originaria y la que no habla lengua originaria	156
2.5. Oferta educativa para la población de niñas, niños y adolescentes pertenecientes a un pueblo originario	46	5. Recomendaciones para continuar el análisis	159
2.6 Comparativos de escolaridad entre la población hablante de lengua originaria y la que no habla lengua originaria	57	Bibliografía consultada	
3. Quintana Roo		Anexo 1. Tablas de la diversidad lingüística por municipio en la Península de Yucatán en el año 2010	
Municipios del estado de Quintana Roo	60	Anexo 2. Matrícula por municipio y modalidad en el año 2020 de Yucatán	
		Anexo 3. Porcentaje de población de 15 años y mas según grado de escolaridad 2020 en población hablante y NO hablante de lenguas originarias.	

Introducción

Este estudio de corte cuantitativo, tiene la finalidad de proporcionar información para el análisis sobre la situación lingüística de los pueblos originarios de la península de Yucatán de la población en general y en particular de las personas de 3 a 17 años de edad y la situación educativa de las niñas y niños pertenecientes a un pueblo originario desde la perspectiva del derecho a la educación planteada por Katarina Tomasevski(1) en cuanto a las dimensiones de asequibilidad y accesibilidad.

El documento se divide en cuatro apartados. El primero da un panorama sobre la presencia de los pueblos originarios en la península de Yucatán cruzando tres criterios personas que hablan de lengua originaria, personas que se autoadscriben(2) a un pueblo originario y personas que entienden pero no hablan lengua originaria. Estas variables fueron elegidas porque es la información cuantitativa que se pudo obtener de las bases de datos que proporciona el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (en adelante INEGI). También damos un panorama a la diversidad lingüística y el cambio que hay en en número total de hablantes de lengua originaria en la península de Yucatán en los últimos 10 años.

Después hay un capítulo por cada estado donde se profundiza la presencia de los pueblos originarios y la diversidad lingüística a nivel municipal y se hace una revisión sobre la cobertura educativa para la población de 3 a 17 años de edad.

Las fuentes de información usadas para la construcción de tablas, gráficos, mapas y análisis fueron los censos de población y vivienda del 2010 y 2020 y la Encuesta Intercensal del 2015 realizados por el INEGI y el formato 911 utilizado por la Secretaría de Educación Pública de los ciclos escolares 2009-2010, 2014-2015 y 2019-2020.

Del formato 911 de la SEP se consultaron los siguientes:

Nivel	Modalidad	Formato
Inicial	General	EI-1
	Indígena	EI-I1
	No escolarizada	EI-NE1

Nivel	Modalidad	Formato
Preescolar	General	911.1
	Indígena	911.111
	Comunitaria rural	ECC-11

(1) La definición de las 4 A's, se retoma de lo planteado por Katarina Tomasevski, en su documento sobre indicadores del derecho a la educación. En relación a la 5ta. A, sobre *Rendición de Cuentas*, parte de lo planteado por Camilla Crosso, durante su conferencia en el marco del Encuentro sobre el Derecho a la Educación y el Buen Vivir, en Ecuador en el año 2012.

(2) El INEGI maneja dos tipos de cuestionarios, el básico y el ampliado. El primero se aplica a toda la población y el ampliado solo a una muestra de la población.

Nivel	Modalidad	Formato
Primaria	General	911.3
	Indígena	911.112
	Comunitaria rural	ECC-12
	Comunitaria indígena	ECC-12
Secundaria	General, Técnica y Telesecundaria	911.5
	Comunitaria rural	911.5
Bachillerato	Plantel	911.7
	General	911.7G
	Tecnológico / Profesional Técnico	911.7BT
	Formación para el trabajo	911.6C

Para realizar el estudio se seleccionaron los siguientes grupos de **variables**:

- Valores demográficos.
- Diversidad lingüística.
- Atención educativa.

Variables educativas del formato 911:

- Número de escuelas por modalidad educativa por municipio
- Número de estudiantes por modalidad educativa por municipio
- Lenguas originarias de la comunidad
- Número de estudiantes indígenas por nivel educativo
- Nombre de la lengua originaria de los alumnxs de primaria indígena
- Lenguas originarias hablada por los docentes en la modalidad indígena

Variables de los censos de población 2010 y 2020 y Encuesta intercensal 2015:

Población:

- Número total de habitantes en el Estado
- Número de personas de 3 a 17 años
- Número total de habitantes, por grupos quinquenales

Población perteneciente a un pueblo originario:

- Número de personas de 3 años y más hablante de una lengua originaria por municipio.
- Número de personas HLO, por condición de dominio de español
- Número de personas que entiende, pero no habla alguna lengua originaria
- Número de personas que se autoadscribe como perteneciente a un pueblo originario.

Nota: Tanto el INEGI como la SEP, maneja el término lengua indígena o población indígena, sin embargo en el presente documento nos referiremos como los pueblos originarios se han autonombrado, es por eso que en todo el documento hablaremos de lenguas originarias y personas pertenecientes a pueblos originarios.

Diversidad lingüística:

- Número de lenguas o agrupaciones lingüísticas que se hablan en el estado y por municipio

Educación

- Número de personas HLO, por condición de alfabetismo.
- Número total de personas, por edad y condición de asistencia a la escuela.
- Número total de personas, por edad y condición de alfabetismo.
- Número total de personas, por edad y nivel de escolaridad.

El **análisis comparativo** se hizo según los siguientes criterios:

- En el tiempo. Para el caso de los datos del INEGI 2010-2015 y 2020 y para el formato 911 los ciclos escolares 2009-2010, 2014-2015 y 2019-2020
- Por municipio
- Por Región para el caso de Yucatán.
- Por lengua
- Hablantes y no hablantes del lengua originaria.
- Por sexo
- Por edad, de 3 a 17 años e intergeneracional.
- Por nivel educativo de educación básica y media superior
- Por modalidad educativa.

A partir de los cruces de información se muestran diversos panoramas de atención educativa para la población de 3 a 17 años perteneciente a los pueblos originarios.

Estos son los cruces de información que se hicieron:

- Población de 3 años y mas que se autoadscribe como perteneciente a un pueblo originario, que habla lengua originaria y que entiende pero no habla lengua originaria.
- Lenguas originarias, número de lenguas y autoadscripción por municipio y proporción según el total hablado a nivel nacional.
- Número de escuelas de atención a población perteneciente a un pueblo originario, en municipios donde se habla al menos una lengua indígena.
- Número de escuelas generales en localidades donde se habla alguna lengua originaria.
- Número de escuelas generales en municipios según su autoadscripción

- Número de estudiantes que hablan una lengua indígena, en preescolares y primarias generales.
- Porcentaje de cobertura de la modalidad de educación indígena por municipio. Por número de escuelas y número de estudiantes contrastando con la autoadscripción municipal.

Como ya se ha dicho, este estudio explora sobre la cobertura educativa con pertinencia lingüística para población de menos de 18 años pertenecientes a algún pueblo originario en la península de Yucatán. También indaga en torno a la diversidad de lenguas que la población usa en el territorio con el municipio como unidad de análisis. Ante estos retos se enfrentaron limitaciones vinculadas a la información, una fue el acceso a bases de datos del sistema educativo ya que el nivel de detalle esperado no era posible obtenerlo con los manejadores de información que ofrecen las instituciones en la red, también enfrentamos datos incompletos, es decir, en la modalidad de educación indígena se presentaban indicadores de la lengua usada por docentes y en la comunidad, pero en las demás modalidades escolares no se incluyeron estas variables por lo que se observó desde datos de los censos. Asimismo a las escuelas generales se les preguntó sobre el número de niñas y niños pertenecientes a un pueblo originario que atienden, pero a los cursos comunitarios no les incluyen estos ítems y en las escuelas de modalidad indígena no les preguntan el número de niñas y niños que no sean pertenecientes a un pueblo originario, este tipo de disparidades en los datos no permitieron realizar comparaciones municipales más finas.

En los datos censales ofrecidos por INEGI encontramos dificultades para comparar entre los años 2010-2015-2020, por las diferentes formas de desagregar los grupos de edad.

Tampoco los datos permitieron saber qué lengua originaria hablan las niñas y niños de 3 a 17 años.

Cuando la información se presenta en mapas, se hace por municipio y en el caso de Yucatán se retoma la regionalización socio-productiva y biodiversidad construida por los investigadores Ana García de Fuentes y Juan Córdoba y Ordóñez (2011), con la intención de detectar patrones en la atención educativa o lingüística de manera visual ya que en el análisis de 106 municipios se dificulta, por ejemplo se esperaría que en las regiones más tradicionales como la maicera se conservará más la lengua o que en las metropolitanas hubiera mayor diversidad.

Organización de la información en mapas

A lo largo del documento se anexan diversos mapas con la finalidad de mostrar municipalmente el cruce de variables como autoadscripción, diversidad lingüística, escuelas de educación preescolar y primaria por modalidad, entre otras. Este mapa es para ubicar en Campeche y Quintana Roo los municipios y para el caso de Yucatán en este primer mapa están las regiones y en un segundo mapa, los municipios que integran cada región. Al inicio del capítulo de cada estado esta el mapa con división municipal.

Municipios de Campeche

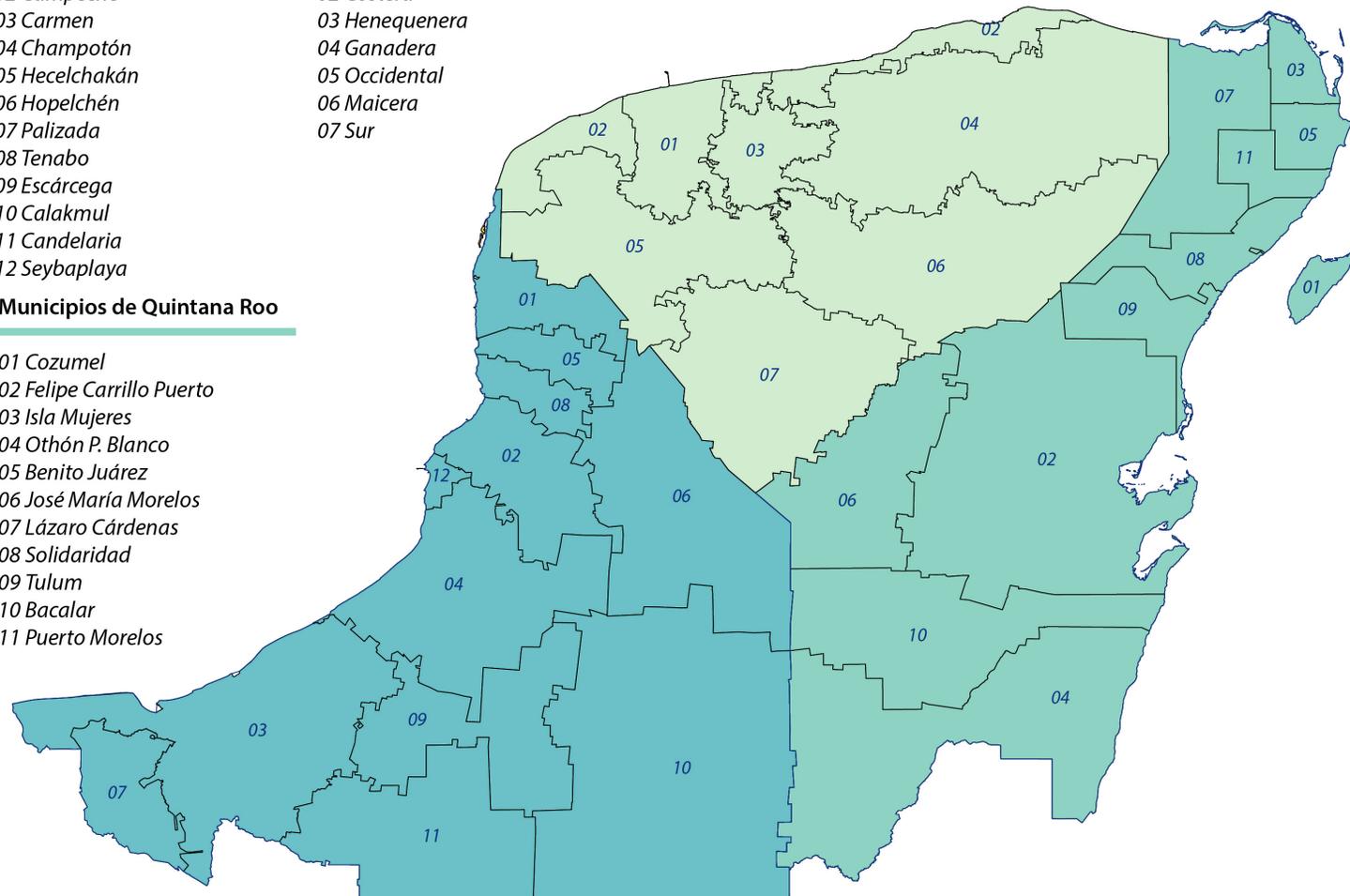
- 01 Calkiní
- 02 Campeche
- 03 Carmen
- 04 Champotón
- 05 Hecelchakán
- 06 Hopelchén
- 07 Palizada
- 08 Tenabo
- 09 Escárcega
- 10 Calakmul
- 11 Candelaria
- 12 Seybaplaya

Municipios de Quintana Roo

- 01 Cozumel
- 02 Felipe Carrillo Puerto
- 03 Isla Mujeres
- 04 Othón P. Blanco
- 05 Benito Juárez
- 06 José María Morelos
- 07 Lázaro Cárdenas
- 08 Solidaridad
- 09 Tulum
- 10 Bacalar
- 11 Puerto Morelos

Regiones de Yucatán

- 01 Metropolitana
- 02 Costera
- 03 Henequenera
- 04 Ganadera
- 05 Occidental
- 06 Maicera
- 07 Sur



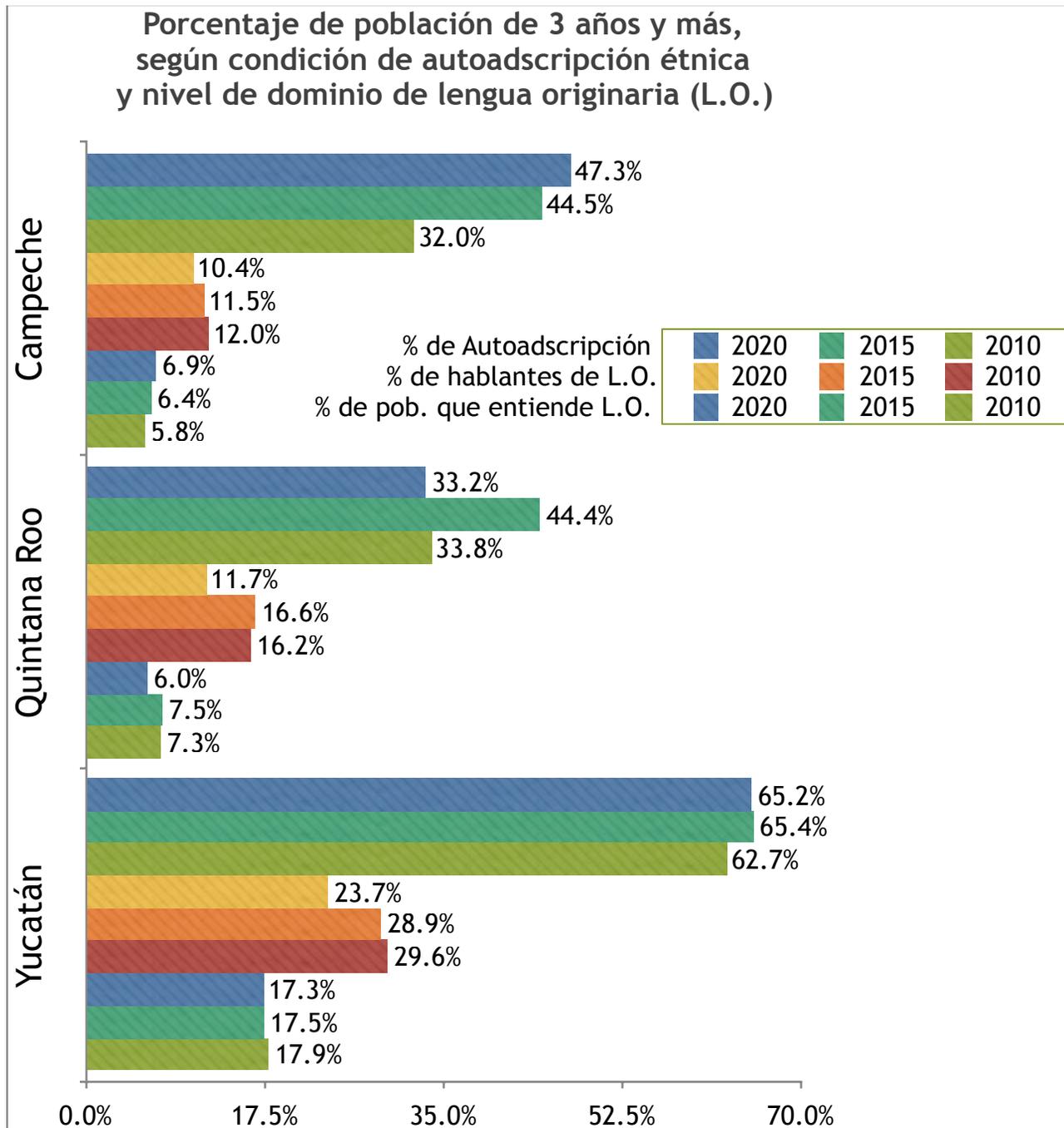
1. Población de pueblos originarios en la península de Yucatán

Las identidades se construyen dinámicamente en el tiempo y en el espacio geográfico, visibilizar la presencia de los pueblos originarios es complicado cuando las fuentes de información son las oficiales y además de corte cuantitativo.

Sin embargo son útiles para visibilizar a dicha población. Para esto se usaron las bases de datos disponibles del INEGI, consideramos 3 criterios para identificar a la población originaria, la información la obtuvimos del censo de población y vivienda del 2010 y 2020 y la encuesta intercensal 2015 que realiza el INEGI.

Estos criterios fueron: personas que se autoadscriben a un pueblo originario, personas de 3 años y más que hablan alguna lengua originaria y personas de 3 años y más que no hablan pero entienden alguna lengua originaria.

Es información de los tres estados, en cada uno se muestran las variaciones en 10 años, del porcentaje de población según el criterio de identidad. Las 3 barras de arriba son de autoadscripción, las 3 de en medio de hablantes de lengua originaria y las 3 de abajo de personas que entienden pero no hablan lengua originaria.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y Encuesta intercensal del 2015.

En los tres estados podemos observar que el porcentaje de pertenencia a un pueblo originario es mayor al porcentaje de quienes hablan o solo entienden una lengua originaria, esto sugiere que las personas reconocen que su identidad como pueblo originario radica en otros elementos culturales además de la lengua, entre ellos podría ser reconocer que sus mamás, papás, abuelas, abuelos son de un pueblo originario, su cosmovisión, sus prácticas comunitarias, artísticas, agrícolas, entre otros.

En el caso de Campeche podemos observar que el porcentaje de hablantes de lengua originaria disminuyó en los últimos 10 años, pasando de 12% en el 2010 al 10.4% en el 2020. Respecto a quienes entienden pero no hablan una lengua originaria vemos que aumentó pasando del 5.8% en el 2010 al 6.9% en el 2020. También observamos que en este mismo periodo de tiempo aumentó el porcentaje de autoadscripción pasando de 32% en 2010 a 47% en 2020. Los datos del censo del 2020 permiten conocer el porcentaje de quienes se autoascriben y hablan una lengua originaria; en el estado, del 47% de personas que se consideran indígenas, el 19.7% habla lengua originaria y el 80.3% no la habla. Otro dato es que hay personas que no se consideran indígenas pero hablan una lengua originaria; del 50.9% que no se considera indígena, el 0.8% si habla lengua originaria.

Para el caso de Quintana Roo el porcentaje de hablantes de lengua originaria disminuyó pasando del 16.2% en el 2010 al 11.7% en el 2020, esto representa 4.5 puntos porcentuales de disminución. Respecto a quienes entienden pero no hablan una lengua originaria también disminuyó, pasando de 7.3% en 2010 a 6% en 2020.

También disminuyó el porcentaje de personas que se consideran indígenas pasando de 33.8% en 2010 a 33.2%. En el caso de Quintana Roo, se observa que el el año 2015 la autoadscripción incrementó al 44.4%, pero en el 2020 disminuyó. Los datos del censo del 2020 permiten conocer el porcentaje de quienes se autoascriben y hablan una lengua originaria; en el estado, del 33.2% de personas que se consideran indígenas, el 34.4% habla lengua originaria y el 65.5% no la habla. Otro dato es que hay personas que no se consideran indígenas pero hablan una lengua originaria; del 66.3% que no se considera indígena, el 2.2% si habla lengua originaria.

En el caso de Yucatán se observa que el porcentaje de hablantes de lengua originaria disminuyó en los últimos 10 años, pasando de 29.6% en el 2010 al 23.7% en el 2020, esto representa 5.9 puntos porcentuales de disminución. Respecto a quienes entienden pero no hablan una lengua originaria vemos que se mantuvo con 17.9% en el 2010 y 17.3% en el 2020. En este periodo aumentó la autoadscripción pasando de 62.7% en 2010 a 65.2% en 2020. Los datos del censo del 2020 permiten conocer el porcentaje de quienes se autoascriben y hablan una lengua originaria; en el estado, del 65.2% de personas que se consideran indígenas, el 34.8% habla lengua originaria y el 65.2% no la habla. Otro dato es que hay personas que no se consideran indígenas pero hablan una lengua originaria; del 34.6% que no se considera indígena, el 4.1% habla lengua originaria.

La información previamente compartida, se muestra en la siguiente tabla.

Tabla. Condición de habla de lengua originaria en la población que se autoadscribe como perteneciente a un pueblo originario.

	Población de 3 años y más (2020)	Autoadscripción indígena*		Autoadscripción 2020			Se considera perteneciente a un pueblo originario		No se considera perteneciente a un pueblo originario	
		2010	2015	Se considera perteneciente a un pueblo originario	No se considera perteneciente a un pueblo originario	No especificado	HLO	No habla lengua originaria	HLO	No habla lengua originaria
Estados Unidos Mexicanos	119,692,898	14.9	21.5	19.4	80.2	0.4	30.8	69.2	0.4	99.6
Campeche	880,668	32.0	44.5	47.3	50.9	1.9	19.7	80.3	0.8	99.2
Quintana Roo	1,765,783	33.8	44.4	33.2	66.3	0.5	34.4	65.5	2.2	97.7
Yucatán	2,217,158	62.7	65.4	65.2	34.6	0.3	34.8	65.2	4.1	95.8

* No hay datos de autoadscripción a nivel municipal

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y Encuesta intercensal del 2015.

1.1 Sentido de pertenencia a un pueblo originario en la Península de Yucatán

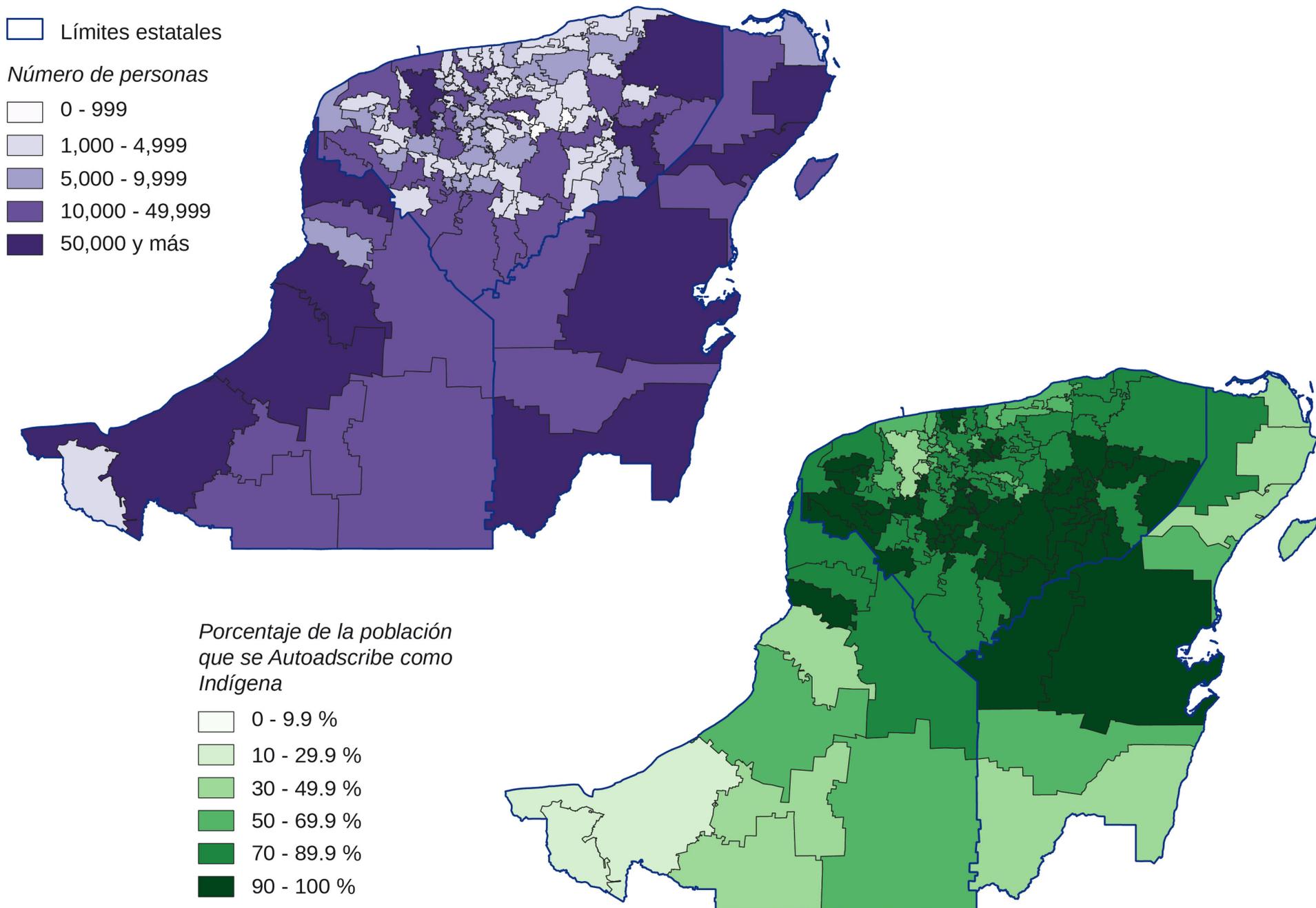
En los últimos dos censos y la encuesta intercensal del 2015, se han incluido preguntas para que las personas expresen si pertenecen a un pueblo originario, esto como ya se mencionó se hace con un cuestionario ampliado aplicado a un porcentaje representativo de la población. En el año 2010 y en el 2015 el INEGI desglosó la información por municipio, sin embargo para el año 2020, solo proporciona la información a nivel estatal. Por tal motivo utilizaremos la información municipal del 2015 para identificar a la población perteneciente a un pueblo originario utilizando el criterio de autoadscripción. Para visibilizar su presencia optamos por mostrar mapas, para identificar los municipios recomendamos utilizar el mapa que se comparte en las primeras páginas.

La autoadscripción se muestra en porcentajes y en números absolutos. Mostrar los dos mapas juntos permite cruzar la información para identificar que hay municipios con poca población y con un porcentaje de autoadscripción por arriba del 80%, así como municipios como el de Mérida con un porcentaje de población perteneciente a un pueblo originario dentro del intervalo del 10% al 30%, pero en números absolutos son más de 50,000 personas.

En los mapas podemos observar que la presencia de los pueblos originarios en la península de Yucatán es significativa, y es necesario visibilizarla desde el criterio de autoadscripción, porque en el artículo 2º de la constitución de los Estados Unidos Mexicanos se reconoce que la nación es pluricultural sustentada en sus pueblos indígenas que son aquellos que descienden de poblaciones que habitaban en el territorio actual del país al iniciarse la colonización. La conciencia de su identidad indígena deberá ser criterio fundamental para determinar a quiénes se aplican las disposiciones sobre pueblos indígenas.

Es por eso que a lo largo del estudio el criterio de autoadscripción será el punto de referencia para el análisis y para motivar el emprendimiento de acciones desde un enfoque de derechos humanos que favorezca la construcción una sociedad que reconoce, valora y fortalece su diversidad cultural y relaciones interculturales libres de racismo, menosprecio y discriminación.

Mapas. Autoadscripción en porcentajes y absolutos por municipio en el año 2015



1.2 Las lenguas originarias.

Para analizar la relevancia de la diversidad lingüística retomamos los planteamientos de la UNESCO(3), cuando habla del vínculo entre la diversidad lingüística y la biodiversidad, pues se ha identificado que donde hay mayor biodiversidad hay también mayor presencia de pueblos originarios. Así se establece que es necesario que a la conservación biológica acompañe la conservación lingüística, pues hay vínculos que las enlazan. Son pueblos que tienen un vasto saber ecológico que han construido en su larga historia de relaciones de reciprocidad con la naturaleza. (UNESCO: 2003. pp5)

La lengua no es el único elemento identitario, pero sí uno fundamental que se requiere fortalecer. La UNESCO (2003), menciona que el peligro de desaparición de una lengua es resultado de fuerzas externas como la aplicación de políticas económicas, sociales, culturales y educativas, y también de fuerzas internas como sería la actitud negativa de una comunidad hacia su propia lengua. Esta combinación de fuerzas obstaculizan y detienen la transmisión intergeneracional de las tradiciones lingüísticas y culturales. Las presiones internas comúnmente, se ven influenciadas por las fuerzas externas. Muchos pueblos originarios, creen que no merecen salvaguardar sus lenguas porque han asociado su condición social desfavorecida con su cultura. Abandonan su lengua y su cultura con la esperanza de vencer la discriminación y mejorar sus condiciones de vida.

La UNESCO plantea nueve factores para la evaluación del grado de vitalidad de las lenguas. No existe un único factor que pueda servir para evaluar la vitalidad de una lengua, pues las comunidades lingüísticas son complejas y diversas. Este estudio solo aporta datos de corte cuantitativo sobre los 3 primeros factores, para profundizar y para analizar los otros factores se deberá hacer otro tipo de estudios.

Los 9 factores son:

- Transmisión intergeneracional de la lengua (escala)
- Número absoluto de hablantes (números reales)
- Proporción de hablantes en el conjunto de la población (escala)
- Cambios en los ámbitos de utilización del idioma.
- Respuesta a los nuevos ámbitos y medios de comunicación.
- Disponibilidad de material para el aprendizaje y la enseñanza de la lengua.
- Actitudes y políticas de los gobiernos y las instituciones hacia las lenguas, incluidos su rango oficial y su uso.
- Actitudes de los miembros de la comunidad hacia su propio idioma.
- Tipo y calidad de la documentación en el idioma. (UNESCO: 2003 pp164)

3 Tomado de <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/endangered-languagesfaq-on-endangered-languages/>

En el documento antes referido, aporta más detalles sobre cómo usar estos tres factores. El primer factor es el más utilizado para evaluar la vitalidad de una lengua, sin embargo una lengua puede no correr peligro, pero eso no garantiza su vitalidad, porque en cualquier momento los hablantes pueden dejar de transmitirla a la generación siguiente. La escala que proporciona es la siguiente: “No corre peligro” cuando la lengua es utilizada por todos los grupos de edad, incluidos los niños. “Vulnerable” cuando la lengua es utilizada por algunos niños en toso los ámbitos, y por todos los niños en ámbitos restringidos. “Claramente en peligro” cuando es utilizada sobre todo por la generación parental para arriba. “Seriamente en peligro” cuando es utilizada sobre todo por la generación de los abuelos para arriba. “En situación crítica” cuando es utilizada por muy pocos hablantes, fundamentalmente de la generación de los bisabuelos. “Extinta”, cuando ya no quedan hablantes.

Sobre el factor 2, no hay una escala, lo que se dice es que una comunidad de hablantes pequeña siempre está en peligro.

Sobre el factor 3 se propone la siguiente escala: “no corre peligro” cuando todos la hablan, “vulnerable” casi todos la hablan, “claramente en peligro” la mayoría la hablan, “seriamente en peligro” una minoría la habla, “en situación crítica” cuando muy pocos la hablan y “extinta” cuando nadie la habla.

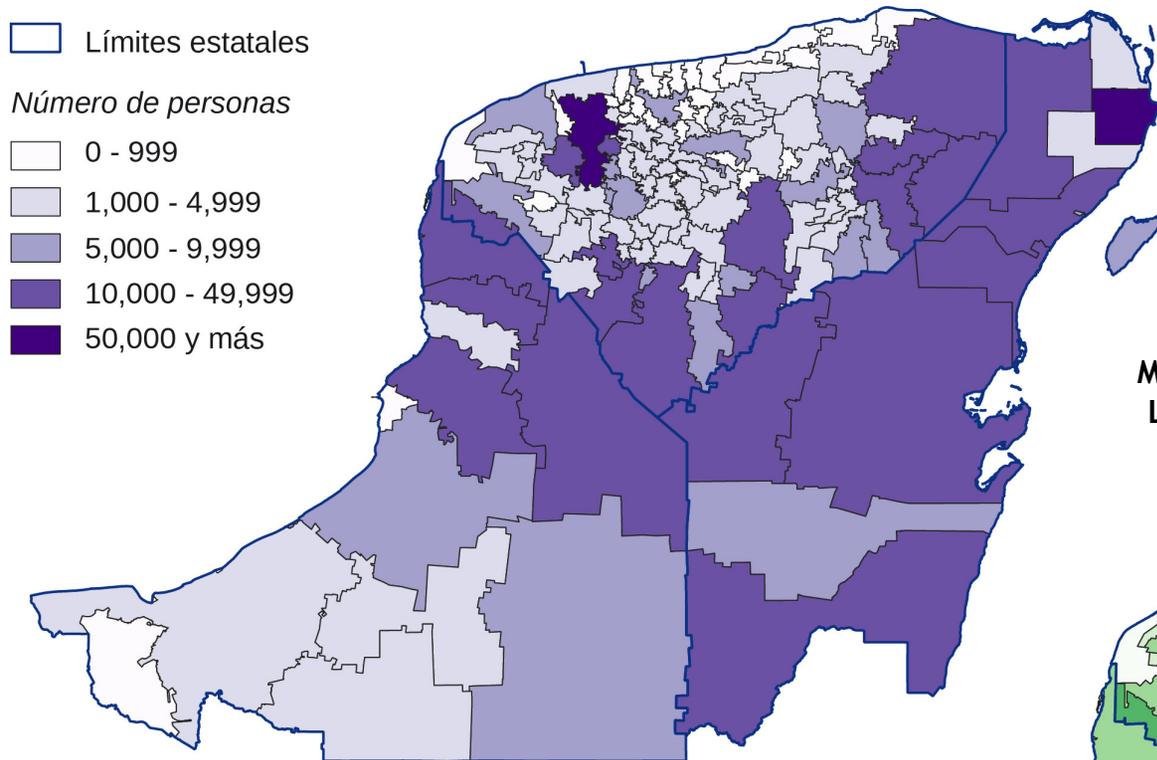
La extinción de una lengua significa la pérdida irrecuperable de saberes únicos, culturales, históricos y ecológicos. Cada lengua se ha construido a partir de relaciones de reciprocidad con la naturaleza, es una expresión de la experiencia humana del mundo. Cada vez que muere una lengua tenemos menos datos para entender los patrones de estructura y función del lenguaje humano y el mantenimiento de los diversos ecosistemas del mundo. Por encima de todo, los hablantes de esas lenguas pueden experimentar su desaparición como una pérdida de su identidad étnica y cultural original (Bernard 1992, Hale 1998, en UNESCO 2003).

Para valorar y fortalecer las lenguas originarias en la Península de Yucatán es necesario visibilizar la diversidad cultural en este territorio y el comportamiento en los hablantes de las lenguas originarias.

Mostraremos dos mapas que nos permitirán tener una visión panorámica de la situación actual del número de hablantes de lenguas originarias, se comparten los datos en números absolutos y en porcentajes, con la finalidad de tener una mejor comprensión. Esto es porque podemos tener un municipio, con un porcentaje de población hablante de lengua originaria menor al 10%, pero al contrastarlo con los números absolutos ver que este porcentaje representa a más de 50,000 personas. Estos son los elementos que invitamos a observar en los siguientes mapas.

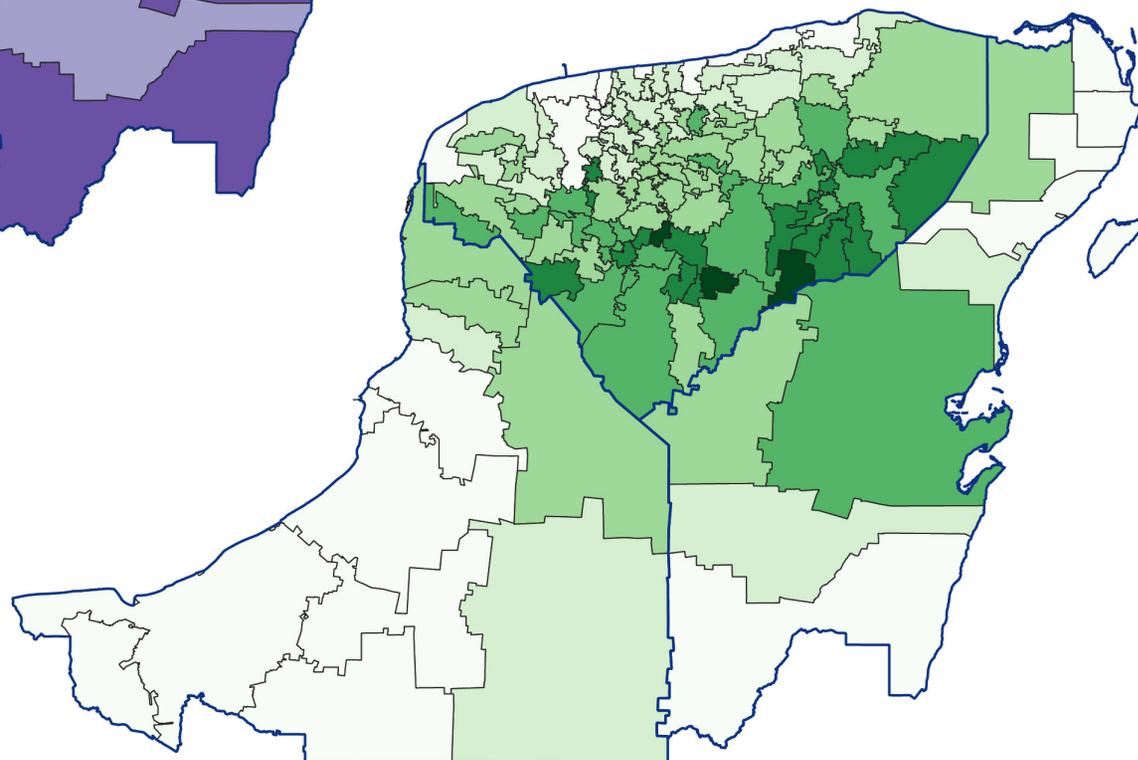
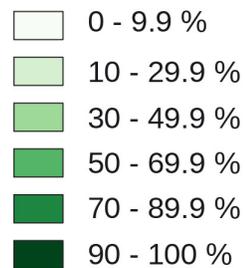
En el capítulo correspondiente a cada uno de los estados se ofrece una revisión más puntual de la situación, por ahora la finalidad es proporcionar un primer acercamiento desde una mirada peninsular.

Mapa. Números absolutos de la población hablante de Lengua Originaria en la península de Yucatán por municipio en el año 2020



Mapa. Porcentajes de la población hablante de Lengua Originaria en la península de Yucatán por municipio en el año 2020

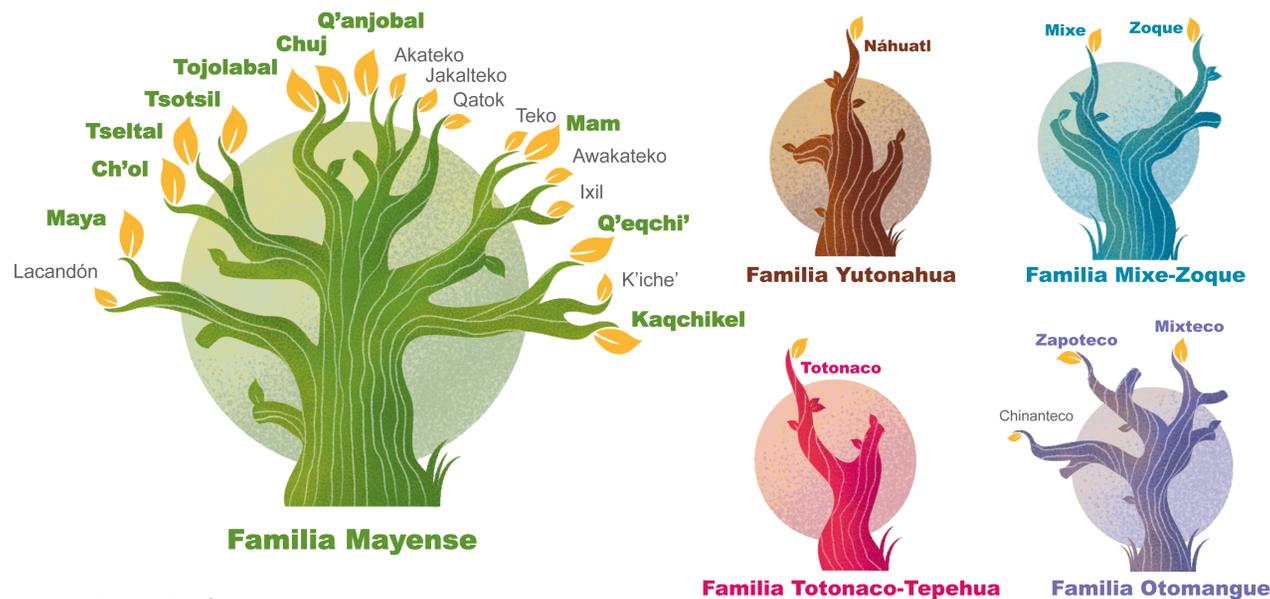
Porcentaje de la población que Habla alguna Lengua originaria



1.3 Diversidad lingüística en la península de Yucatán.

Cuando nos referimos a hablantes de lengua originaria, estamos incluyendo a todas las lenguas que se hablan en la península de Yucatán, en el capítulo correspondiente a cada estado se detallarán cuáles son éstas lenguas y en qué municipios se hablan. Este es un árbol lingüístico para ilustrar ¿cuáles son estas lenguas identificadas y a qué árbol lingüístico pertenecen?. Es un acercamiento a la raíz lingüística de algunas de las lenguas de las cuales se tiene presencia en los tres estados de la península de Yucatán.

Árboles lingüísticos



Diseño: Aimeé Cervantes

Un árbol lingüístico es una manera de representar cómo las lenguas están relacionadas entre sí y cada uno de estos árboles el hecho de que estén separados significa que las lenguas son muy diferentes una de la otra. Antes de la llegada de los españoles, existían una gran diversidad de lenguas, y el territorio era uno solo, en la región, ahora conocida como Península de Yucatán se habla mucho el maya, pero antes también se hablaba Lacandón, las personas se movieron a lo que hoy es la selva lacandona, esta es la lengua más próxima a lo que hoy conocemos como lengua maya. Otra rama que se habla y hablaba al sur de la península, antes de la llegada de los españoles es el Ch'ol, mucho de la escritura de la lengua maya, de la jeroglífica, se escribió en una forma de ch'ol y ch'olti y chortí que hoy se habla en Guatemala. Durante la conquista muchas de esas poblaciones desaparecieron

y toda la región que hoy es Calakmul y municipios vecinos se despobló por las guerras, esclavitud, enfermedades y no fue sino hasta el siglo 20 que se repobló, muchos llegaron por una política gubernamental de establecer poblaciones cerca de la frontera con Guatemala, para reclamar esos territorios, en ese entonces había luchas entre ambos países porque se estaban estableciendo fronteras.

En esta repoblación de la parte sur, regresaron muchas poblaciones ch'oles, tseltales a esos sitios. También llegaron otros pueblos huyendo del genocidio que ocurrió en Guatemala y de ahí vienen las poblaciones Chuj Q'anjobal, Akateko, Jakalteco, Qatok, Teko, Mam, Awacateko, Ixil, Q'eqchi'K'iche' y Kaachikel que pertenecen a otras ramas de la familia maya. Finalmente con el crecimiento de las zonas urbanas y la zona costera conocida como riviéra maya se han convertido en sitios de atracción laboral para muchos otros pueblos originarios de México y han migrado personas hablantes de nahuatl que es de la familia lingüística Yutonahua, una familia muy extensa que empieza desde Estados Unidos, de la lengua Yuto, en el estado de Utah y llegaba hasta El Salvador. También hay presencia de la familia mixe-zoque, de la familia Totonaco-Tepehua y de la familia Otomangue que también es muy extensa que comienza desde San Luis Potosí y llegaba hasta Nicaragua.

En la siguiente tabla podemos observar algunas de las lenguas que se hablan en la península de Yucatán y el porcentaje que representan respecto a la población total de hablantes a nivel nacional. En la península de Yucatán la proporción de personas que hablan la lengua maya es del 98.7%, seguidas la lengua ixil y q'anjob'al que representan el 66.7% y 64% respectivamente.

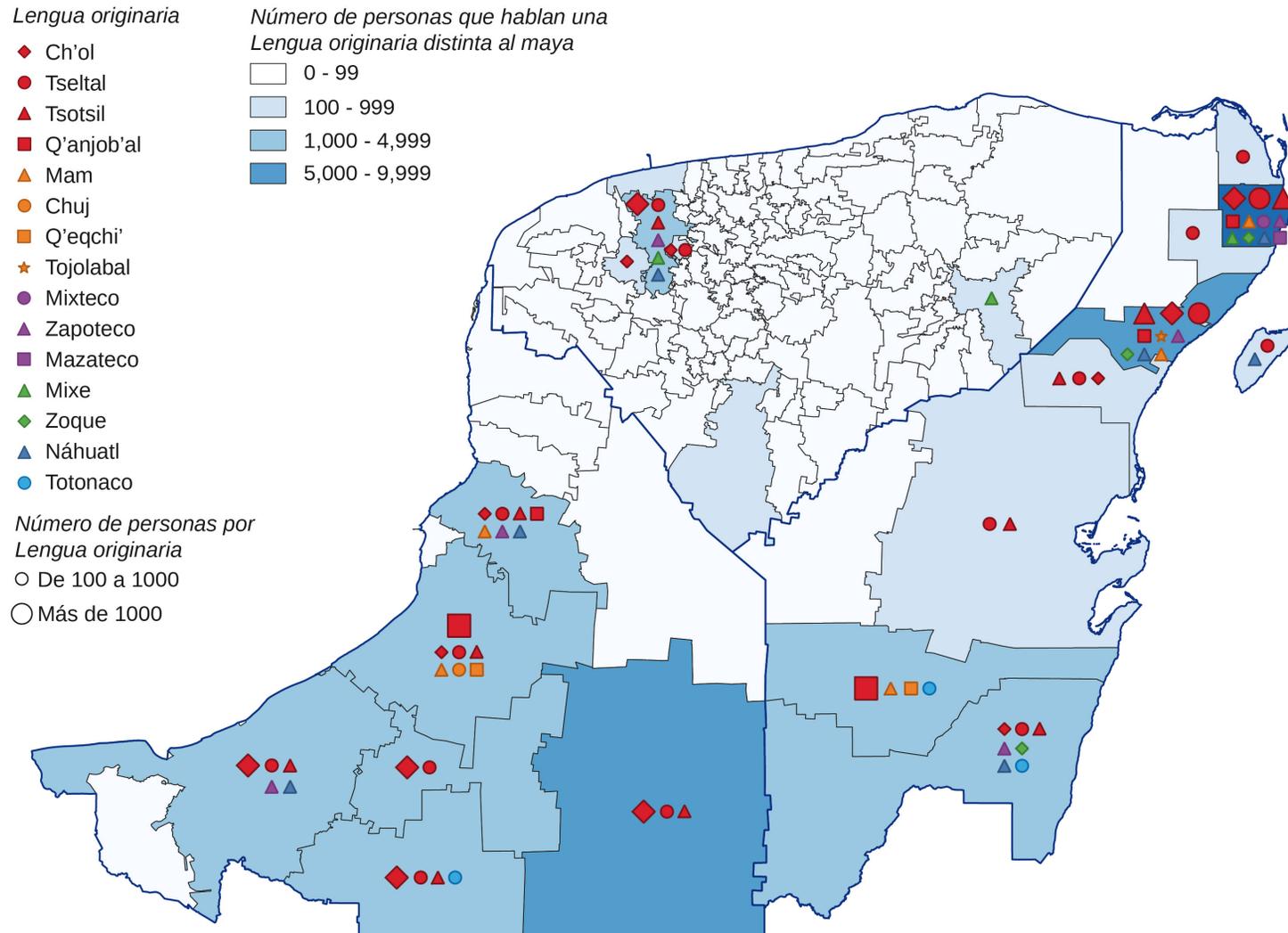
Tabla. Número de personas y porcentajes que hablan alguna lengua originaria en la península de Yucatán y su proporción respecto al total de hablantes a nivel nacional.

	Nacional				Península de Yucatán				Proporción de hablantes de cada lengua por entidad con respecto al nacional de esa lengua	
	2010		2020		2010		2020			
Población de 3 años y más	104,781,265		119,976,584		3,840,807		4,847,029			
Población que habla alguna lengua originaria (HLO)	HLO	%	HLO	%	HLO	%	HLO	%	Península de Yucatán	
	6,913,362	6.6	7,364,645	6.1	835,642	21.8	821,842	17.0	2010	2020
LINGUA										
Maya*	795,499	11.5	774,755	10.5	787,449	94.2	764,587	93.0	99.0	98.7
Ch'ol*	222,051	3.2	254,715	3.5	14,530	1.7	19,298	2.3	6.5	7.6
Mam*	10,467	0.2	11,369	0.2	2,048	0.2	3,020	0.4	19.6	26.6
Q'anjob'al*	9,625	0.1	10,851	0.1	3,077	0.4	3,638	0.4	32.0	33.5
Q'eqchi'*	1,279	0.0	1,599	0.0	990	0.1	1,032	0.1	77.4	64.5
Chontal (sin especificar tipo)*	918	0.0	1,704	0.0	315	0.0	586	0.1	34.3	34.4
Tzeltal**	474,298	6.9	589,144	8.0	5,359	0.6	10,838	1.3	1.1	1.8
Tsotsil**	429,168	6.2	550,274	7.5	4,367	0.5	5,509	0.7	1.0	1.0
Náhuatl**	1,586,884	23.0	1,651,958	22.4	2,000	0.2	2,825	0.3	0.1	0.2
Zapoteco**	460,695	6.7	490,845	6.7	1,786	0.2	2,163	0.3	0.4	0.4
Zoque**	65,355	0.9	74,018	1.0	1,198	0.1	1,987	0.2	1.8	2.7
Mixe**	136,736	2.0	139,760	1.9	942	0.1	1,068	0.1	0.7	0.8
Totonaco**	250,252	3.6	256,344	3.5	899	0.1	832	0.1	0.4	0.3
Mixteco**	496,038	7.2	526,593	7.2	422	0.1	500	0.1	0.1	0.1
Ixil***	83	0.0	117	0.0	71		78	0.0	85.5	66.7
Jakalteco***	602	0.0	481	0.0	68	0.0	83	0.0	11.3	17.3
Kaqchikel***	103	0.0	169	0.0	36	0.0	52	0.0	35.0	30.8
K'iche'***	391	0.0	589	0.0	165		183	0.0	42.2	31.1
Akateco***	1,997	0.0	2,894	0.0	0		96	0.0	0.0	3.3
Chuj***	2,632	0.0	3,516	0.0	312	0.0	311	0.0	11.9	8.8

Nota:
 * En 2020 Más de 500 hablantes en la Península y más del 5% de los hablantes de esa lengua en el país
 ** En 2020 500 o más hablantes en la Península
 *** En 2020 más del 5% de los hablantes de esa lengua en el país

En el siguiente mapa podemos observar los municipios donde se hablan las diversas lenguas originarias en la península de Yucatán.

Tabla. Diversidad lingüística en la Península de Yucatán. 2020



Número de personas de 3 años y más que hablan lenguas originarias distintas a la lengua Maya, por municipio, en el año 2020.

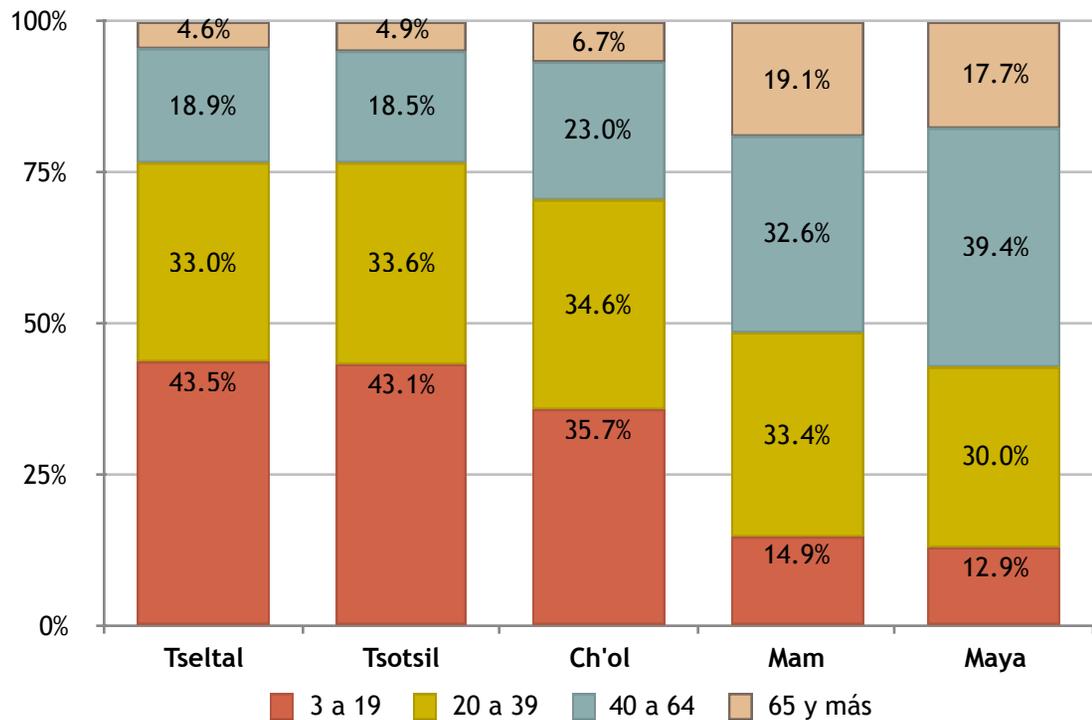
De la tabla mostrada anteriormente, se extraen las 6 lenguas que más se hablan en la península de Yucatán y su proporción de hablantes respecto al total nacional de esa lengua. Cuando se aborden los capítulos por estado profundizaremos en la situación de cada una de las lenguas.

Tabla. Las 6 lenguas más habladas en la península de Yucatán en el 2010 y 2020

	2010		2020		Proporción de hablantes de cada lengua por entidad con respecto al nacional de esa lengua	
	HLO	%	HLO	%	2010	2020
Maya	787,449	94.2	764,587	93.0	99.0	98.7
Ch'ol	14,530	1.7	19,298	2.3	6.5	7.6
Tseltal	5,359	0.6	10,838	1.3	1.1	1.8
Tsotsil	4,367	0.5	5,509	0.7	1.0	1.0
Q'anjob'al	3,077	0.4	3,638	0.4	32.0	33.5
Mam	2,048	0.2	3,020	0.4	19.6	26.6

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

Gráfica. Estructura etaria de la población según lengua originaria que habla (2020)



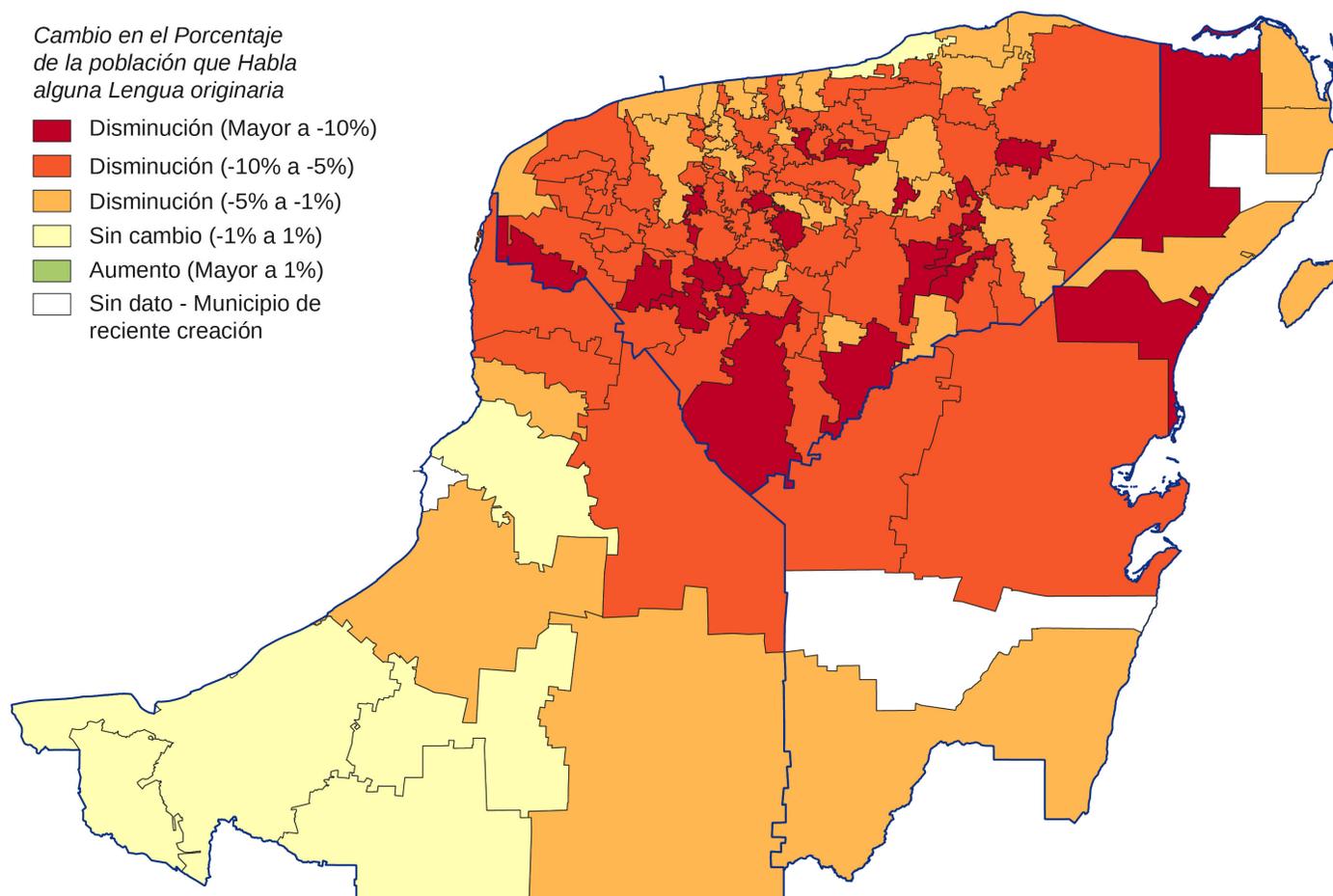
En la siguiente gráfica vemos el comportamiento de 5 de las lenguas más habladas en la península de Yucatán para 2020, pese a que la lengua maya es la más hablada en la península, el porcentaje de la población entre 3 a 19 años es apenas del 12.9% y como se verá en el análisis por estado, mientras menor edad tienen, es menor el porcentaje de niños y niñas que están hablando la lengua maya.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

1.4 Cambios de la población hablante de lenguas originarias en los últimos 10 años.

Para mostrar el grado de pérdida, se muestra a continuación un mapa, este nace de comparar al número total de hablantes por municipio en el 2010 con el 2020, y se colorearon los municipios según los puntos porcentuales de pérdida en un periodo de 10 años. Esta es una primer mirada al panorama peninsular, en los siguientes capítulos abordaremos los escenarios lingüísticos y educativos por estados, esto con la finalidad de facilitar su análisis y reflexión.

Mapa. Cambios en el porcentaje de hablantes de las lenguas originarias en el periodo comprendido entre 2010-2020



Cambio en el Porcentaje de la población de 3 años y más que Habla alguna Lengua originaria, del año 2010 al 2020, por municipio.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y Encuesta intercensal del 2015.

1.5 Enfoque de derechos para el análisis de la oferta educativa para la población de niñas, niños y adolescentes pertenecientes a un pueblo originario.

Este estudio revisará la oferta educativa por estado y municipio, esto se desarrollará en el capítulo correspondiente. Esta revisión se hace dentro del marco del derecho a la educación y por ello, antes de revisar los datos cuantitativos es necesario mirarlos a la luz de estos referentes legales.

La educación es un derecho humano, como un conjunto articulado de facultades o instituciones que buscan garantizar una vida en libertad, con igualdad en las condiciones básicas de subsistencia y un trato digno a las personas, valores básicos que deben orientar en cualquier momento de la historia moderna de la sociedad la obtención de un vida plena. En la historia de los derechos humanos, la educación aparece como un derecho en lo que se considera la segunda generación que, en general abarcan los derechos económicos, sociales y culturales.

El artículo 26 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos señala el objeto de la educación es “el desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos.” Esta definición en términos generales es retomada por todos los instrumentos internacionales y por nuestras leyes nacionales.

El enfoque basado en los derechos humanos es un marco conceptual para el proceso de desarrollo humano que desde el punto de vista normativo está basado en las normas internacionales de derechos humanos y desde el punto de vista operacional está orientado a la promoción y protección de estos.

El derecho a la educación contiene y expresa estos principios:

- **Universalidad e inalienabilidad.** Son para todas y todos e inherentes a las personas.
- **Indivisibilidad.** Todos tienen la misma condición y jerarquía.
- **Interdependencia e interrelación.** Dependencia y relación entre derechos.
- **Igualdad y no discriminación.** Todos los individuos son iguales y sin discriminación de cualquier tipo.
- **Participación e inclusión.** Todas las personas tienen el derecho a participar y no ser excluidos de forma activa, libre e informada.
- **Rendición de cuentas e imperio de la ley.** Los titulares de los deberes deben rendir cuentas de acuerdo a las normas y principios.

En México este derecho está garantizado constitucionalmente desde el nivel básico que comprende educación preescolar, primaria y secundaria más el nivel medio superior, en este sentido, todas las niñas, niños y adolescentes del país deben gozar de este derecho.

Esquema de las A's de Katarina Tomasevski

Katarina Tomasevski, exrelatora de naciones unidas para el derecho a la educación, desarrolló la perspectiva de las 4 A's (por sus siglas en inglés) para tener una comprensión más global de lo que implica el derecho a la educación, nos permite analizarlo desde múltiples dimensiones, mismas que están interrelacionadas y deben entenderse en su integralidad, si alguna de éstas no se cumple el derecho a la educación estará siendo violado. Este esquema se le conoce como las 4A's, esquema al que diversas organizaciones y actores sociales le han agregado una quinta A, que tiene que ver con la rendición de cuentas. Esta perspectiva del derecho a la educación rompe con la idea lineal de que primero se logra el acceso y luego la calidad. Si no se cumple alguna de éstas dimensiones el derecho a la educación esta siendo violentado.

Estas "A" son las siguientes:

Asequibilidad: La obligación del Estado de garantizar que haya educación gratuita y obligatoria para todos los niños y las niñas en edad escolar. Implica la disponibilidad y existencia de instituciones y programas de enseñanza, que respeten la libertad *de* y *en* la educación. También la obligación del Estado de garantizar la elección de los padres en la educación de su hijos e hijas tomando en cuenta de la participación de los niños y niñas y el interés superior del niño; así como la libertad para establecer y dirigir instituciones de enseñanza de los mismos pueblos y comunidades indígenas.

Accesibilidad: Eliminar todos los factores de exclusión. Que la educación esté al alcance de todos, sin discriminación en términos geográficos y económicos, así como por género, grupo étnico, religión y edad.

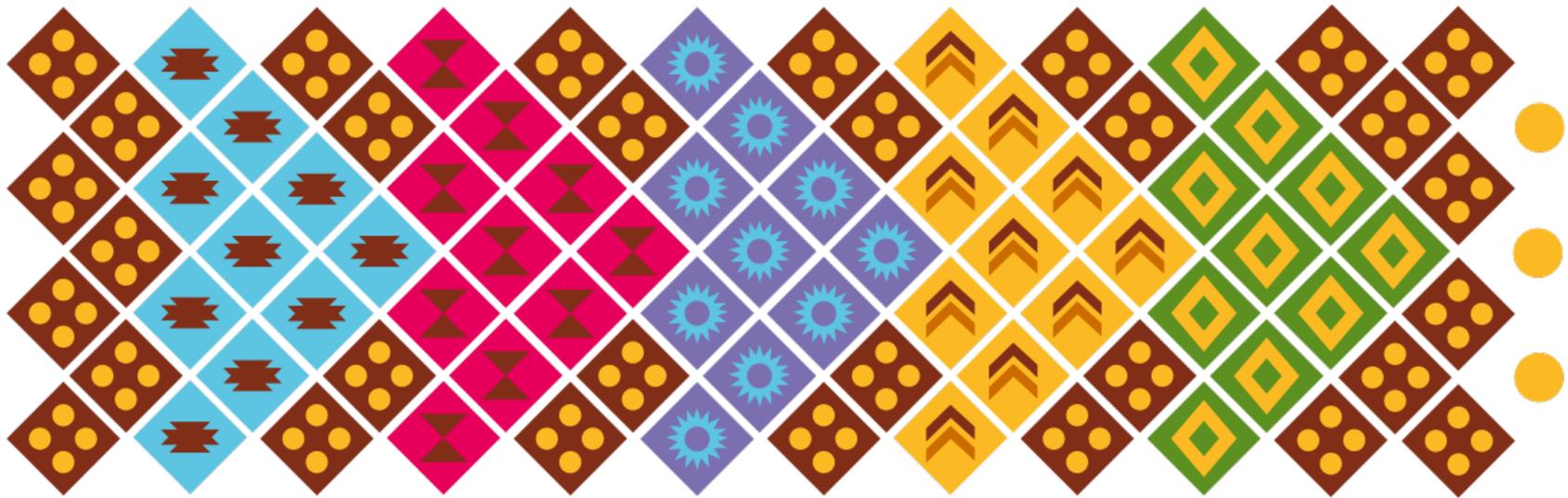
Aceptabilidad: Engloba un conjunto de criterios de calidad de la educación, como por ejemplo, los relativos a la seguridad y la salud en la escuela, o a las cualidades profesionales de los maestros, pero va mucho más allá. El gobierno debe establecer, controlar y exigir determinados estándares de calidad, se trate de establecimientos educativos públicos o privados. El criterio de aceptabilidad ha sido ampliado considerablemente en el derecho internacional de los derechos humanos. Los derechos de las minorías y de indígenas, han dado prioridad a la lengua de la instrucción. La prohibición de los castigos corporales ha transformado la disciplina en la escuela. La niñez como titular del derecho a la educación y *en* la educación, ha extendido las fronteras de la aceptabilidad hasta los programas educativos y los libros de texto, como también a los métodos de enseñanza y aprendizaje, que son examinados y modificados con el objeto de volver la educación aceptable para todos y todas.

Adaptabilidad: Requiere que las escuelas se adapten a los niños y las niñas, según el principio del interés superior del niño de la Convención sobre los Derechos del Niño. Esto revoca la tradición de forzar a los niños a adaptarse a cualesquiera condiciones la escuela hubiese previsto para ellos. Dado que los derechos humanos son indivisibles, deben establecerse salvaguardas para garantizar todos los derechos humanos *en* la educación, de modo de adaptar progresivamente a la educación a todos los derechos humanos. Más aún, el derecho internacional de los derechos humanos prevé como un objetivo principal la promoción de estos *a través de* la educación. Ello supone la flexibilidad para responder a las necesidades de los estudiantes en los distintos contextos tanto sociales como culturales.

Rendición de cuentas: El Estado tiene la obligación de responder por lo que está haciendo y las decisiones que toma en pro de garantizar el derecho a la educación. Implica la responsabilidad del Estado de generar información y garantizar su acceso e incluye la existencia y funcionamiento de mecanismos constantes de diálogo-escucha con la ciudadanía.

En este estudio se analiza lo correspondiente a las dimensiones de **Asequibilidad y Accesibilidad** del derecho al a educación y en los siguientes capítulos se presentará este análisis por estado y municipio.

2. Campeche

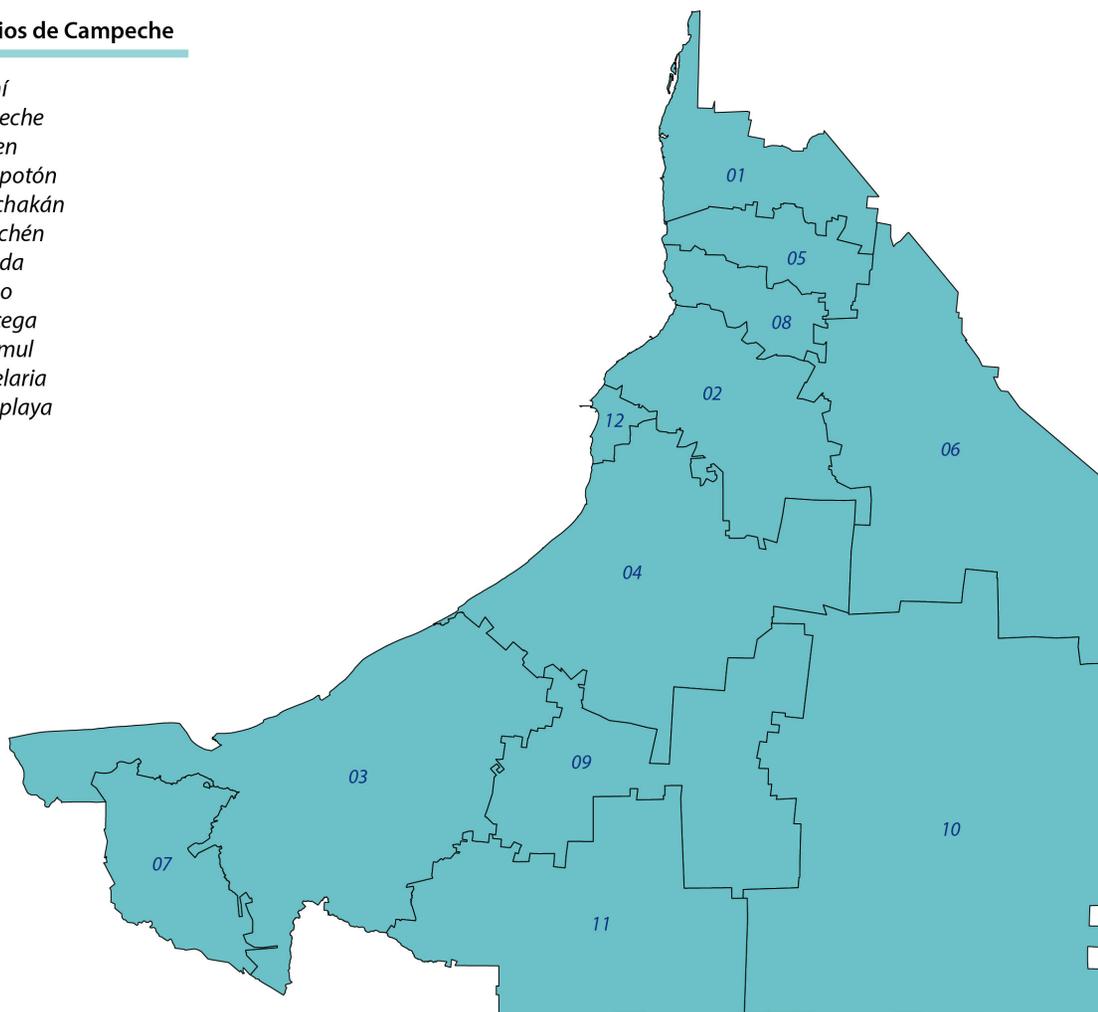


Municipios del estado de Campeche

A lo largo del capítulo se estarán compartiendo mapas, aquí proporcionamos la referencia para la ubicación de los municipios del estado.

Municipios de Campeche

- 01 Calkiní
- 02 Campeche
- 03 Carmen
- 04 Champotón
- 05 Hecelchakán
- 06 Hopelchén
- 07 Palizada
- 08 Tenabo
- 09 Escárcega
- 10 Calakmul
- 11 Candelaria
- 12 Seybaplaya



Municipios del estado de Campeche, 2020.

El capítulo aborda la situación de la población que habla lenguas originarias en el estado de Campeche y se autoadscribe. La revisión se hizo a nivel municipal comparando los años 2010, 2015 y 2020. Primero se abordó la presencia de los pueblos originarios en el estado, interconectando tres criterios: personas que hablan lengua originaria, personas que se autoadscriben a un pueblo originario y personas que entienden pero no hablan lengua originaria. Estas variables fueron elegidas porque es la información cuantitativa que se puede obtener del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (en adelante INEGI). El segundo apartado visibiliza la diversidad lingüística existente en el estado de Campeche, poniendo énfasis en aquellas lenguas cuyo porcentaje de representatividad respecto al total de hablantes a nivel nacional es alto. El tercer y último apartado analiza la oferta educativa desde preescolar hasta media superior confrontando los datos escolares con la presencia de población originaria retomando las dimensiones de asequibilidad y accesibilidad del enfoque basado en el derecho a la educación.

2.1 Población perteneciente a un pueblo originario y la situación de la lengua originaria en el Estado de Campeche

En este apartado cruzamos la información de autoadcripción con el número de hablantes de lengua originaria por municipio comparando los cambios de 2010 a 2020. No se pone en la tabla el porcentaje de autoadcripción municipal para el año 2020, pues el INEGI no proporcionó estos datos desagregados. Se observó que la autoadcripción va en aumento, en el año 2010 el 32% de la población se consideraba perteneciente a un pueblo originario, para el 2015 era el 44.5% y en el año 2020 fue el 47.3%, esto en números absolutos son 170,849 personas.

Sin embargo los hablantes de lengua originaria disminuyeron. En el 2010, el número de personas que hablaban lengua originaria fue de 92,128, representando el 12%. En el 2015 se reportaron 97,953 personas hablantes de lengua originaria y aunque en números absolutos fue mayor, representaban el 11.5% y en el 2020 el total de hablantes fue de 91,801, número que representó el 10.4%. En cuanto al porcentaje de personas que entienden pero no hablan lengua originaria el porcentaje fue del 5.8% de la población en el 2010, al 6.4% en el 2015 y en el 2020 fue del 6.9%

Para revisar el incremento o disminución, en la tabla se marcaron en verde los aumentos en porcentajes y en naranja las disminuciones. La revisión que se propone es comparar los datos absolutos y los porcentajes.

Tabla. Porcentaje de población que se autoadscribe como perteneciente a un pueblo originario, número y porcentajes de personas que hablan una lengua originaria para los años 2010, 2015 y 2020

Campeche	Autoadscripción				Habla de Lengua originaria						
	% 2010	% 2015	% 2020	Cambio 2010-2020	Total HLO	% 2010	Total HLO	% 2015	Total HLO	% 2020	Cambio 2010-2020
Estatal	32	44.5	47.3	15.3	92,128	12.0	97,953	11.5	91,801	10.4	-1.6
Calkiní	89.4	89.6	s/d	0.2	26,442	53.0	27,193	50.7	26,816	47.7	-5.3
Campeche	29.4	40.8	s/d	11.4	12,863	5.2	16,691	6.2	13,151	4.7	-0.6
Carmen	6.9	24.1	s/d	17.2	2,955	1.4	4,452	1.9	3,541	1.5	0.1
Champotón	24.7	56.4	s/d	31.7	8,211	10.6	8,089	9.5	6,699	9.1	-1.5
Hecelchakán	85.8	80.9	s/d	-4.9	11,177	42.1	11,285	38.4	10,969	36.2	-5.9
Hopelchén	75.4	73.9	s/d	-1.5	15,867	45.1	14,552	38.8	14,561	36.9	-8.2
Palizada	17.0	27.5	s/d	10.5	56	0.7	60	0.7	67	0.8	0.1
Tenabo	72.1	90.0	s/d	17.9	1,755	19.2	2,095	20.7	1,979	18.1	-1.0
Escárcega	24.9	36.1	s/d	11.2	3,072	6.1	3,779	6.9	3,177	5.6	-0.5
Calakmul	73.8	67.9	s/d	-5.9	7,401	29.7	7,194	27.1	7,562	25.8	-4.0
Candelaria	26.7	37.5	s/d	10.8	2,329	6.1	2,563	6.3	2,842	6.5	0.4
Seybaplaya	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	437	3.0	s/d

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y la Encuesta Intercensal del 2015

A partir de la información que se comparte se irá analizando dos municipios a lo largo del texto a fin de ir incorporando las otras variables utilizadas en el estudio. Los municipios que usaremos como ejemplo son Calakmul y Hopelchén. El municipio de Calakmul tuvo en el año 2015 el 67.9% de autoadscripción, 5.9% puntos porcentuales menos en comparación al año 2010. En cuanto a los hablantes de lengua originarias se observó que en términos porcentuales ha ido disminuyendo desde el 2010. Para el año 2020 el 25.8% de su población hablaba alguna lengua originaria, 4 puntos porcentuales menos en comparación al año 2010.

En Hopelchén la autodescripción disminuyó 1.5 puntos porcentuales, en el año 2020 el 73.9% de la población se considera perteneciente a un pueblo originario, sin embargo, en los últimos 10 años ha ido disminuyendo el porcentaje de hablantes de lengua originaria, en el 2020 el 36.9% habla alguna lengua originaria.

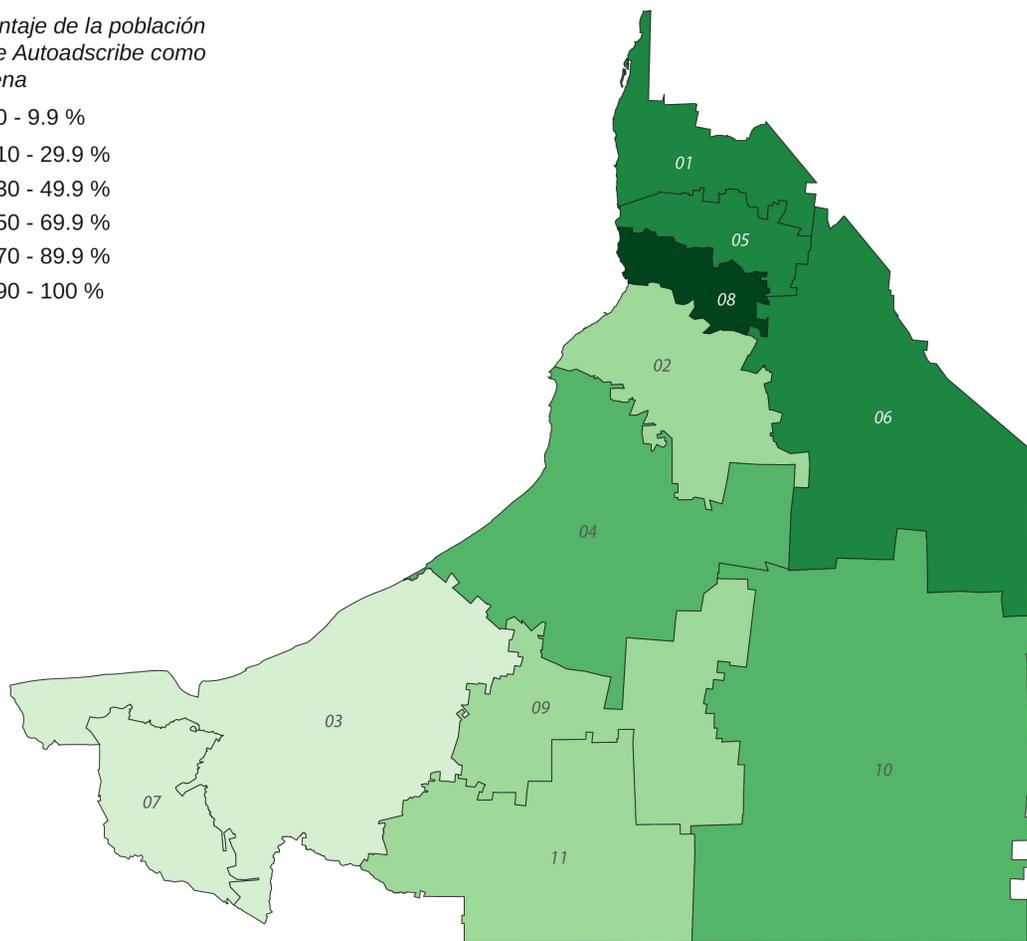
Otra manera de mostrar la información es usando mapas, en el siguiente se pueden observar los municipios pintados según su porcentaje de población perteneciente a un pueblo originario.

Utilizando los porcentajes, sólo el municipio de Tenabo(08) tiene entre el 90 y el 100% de la población de 3 años y más que se autoadscribe como perteneciente a un pueblo originario. Los municipios de Hopelchén(6), Calkiní(01) y Hecelchacán(05) tienen un porcentaje de autoadcripción entre el 70 y 89.9%; los municipios de Calakmul (10) y Champotón(04) entre el 50 y 69.9%; los municipios de Candelaria(11), Escárcega(09) y Campeche(02) entre el 30 y 49.9% y los municipios de Palizada(07) y Carmen(03) entre el 10% y 29.9%

Mapa. Porcentaje de autoadcripción por municipio en el estado de Campeche en el año 2015

Porcentaje de la población que se Autoadscribe como Indígena

- 0 - 9.9 %
- 10 - 29.9 %
- 30 - 49.9 %
- 50 - 69.9 %
- 70 - 89.9 %
- 90 - 100 %



¿Cuántas personas que viven en tu municipio se consideran pertenecientes a un pueblo originario?

¿A qué porcentaje del total corresponden? Y esto ¿cómo es para el municipio donde trabaja o vive?

¿Cómo se entiende la autoadcripción a un pueblo originario en su zona de trabajo?

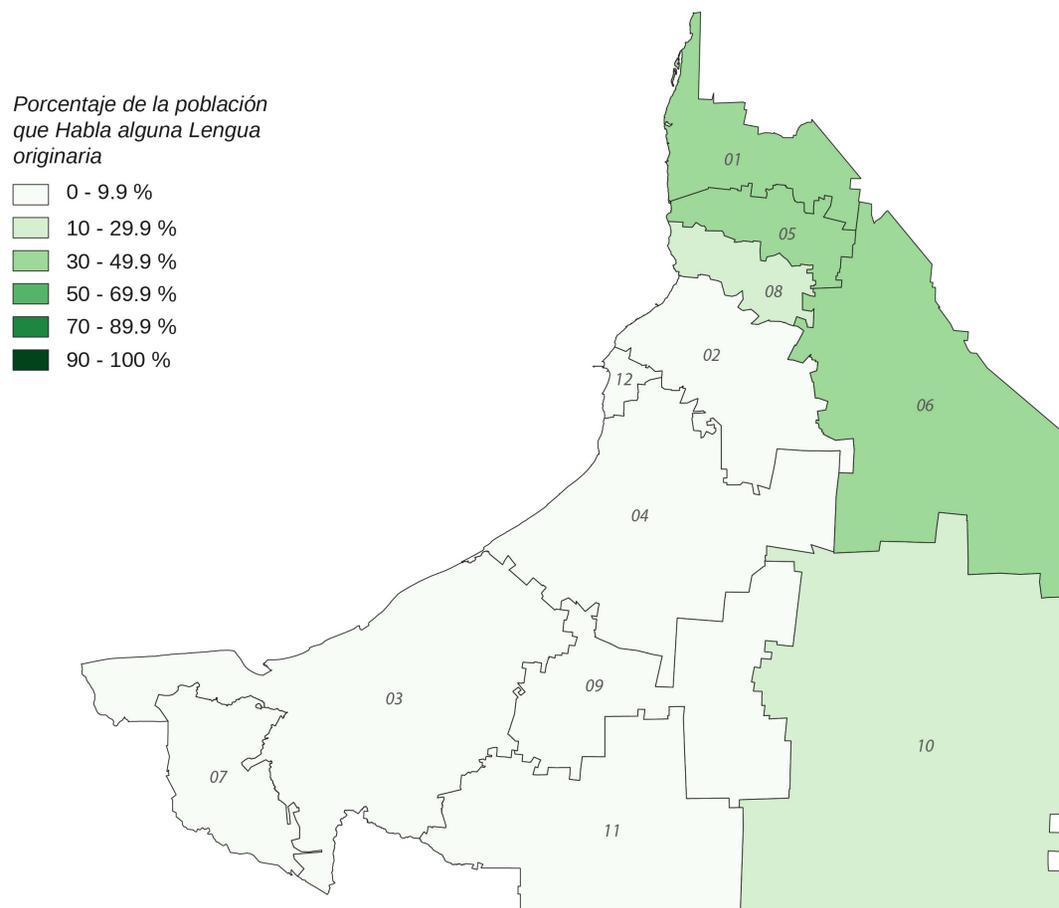
Porcentaje de la población del estado de Campeche que se Autoadscribe como Indígena, por municipio, en el año 2015.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Encuesta Intercensal del 2015.

En este mapa mostramos los porcentajes de hablantes de lengua originaria por municipio, se usan también intervalos para ubicar a cada municipio. Los datos son del 2020, dado que el INEGI desglosó los datos a nivel municipal, tal como se mostró en la tabla anterior.

Los cambios se pueden observar desde el 2010 al 2015 y 2020. En el caso de Campeche se observa que los municipios de Calkiní(01), Hopelchén(06) y Hecelchacán(5) es donde el porcentaje de hablantes es entre el 30 y 50%, pero también donde se está perdiendo la lengua a un ritmo acelerado (entre 5 y 8 puntos porcentuales del 2010 al 2020).

Mapa. Porcentaje de hablantes de lengua originaria por municipio en el estado de Campeche en el año 2020



¿Cuántas personas hablan lengua originaria en tu municipio?, ¿A qué porcentaje del total corresponde y ¿cómo es esto en el municipio donde trabajas?

¿Cuántas personas que viven en tu municipio NO hablan una lengua originaria, pero la entienden?

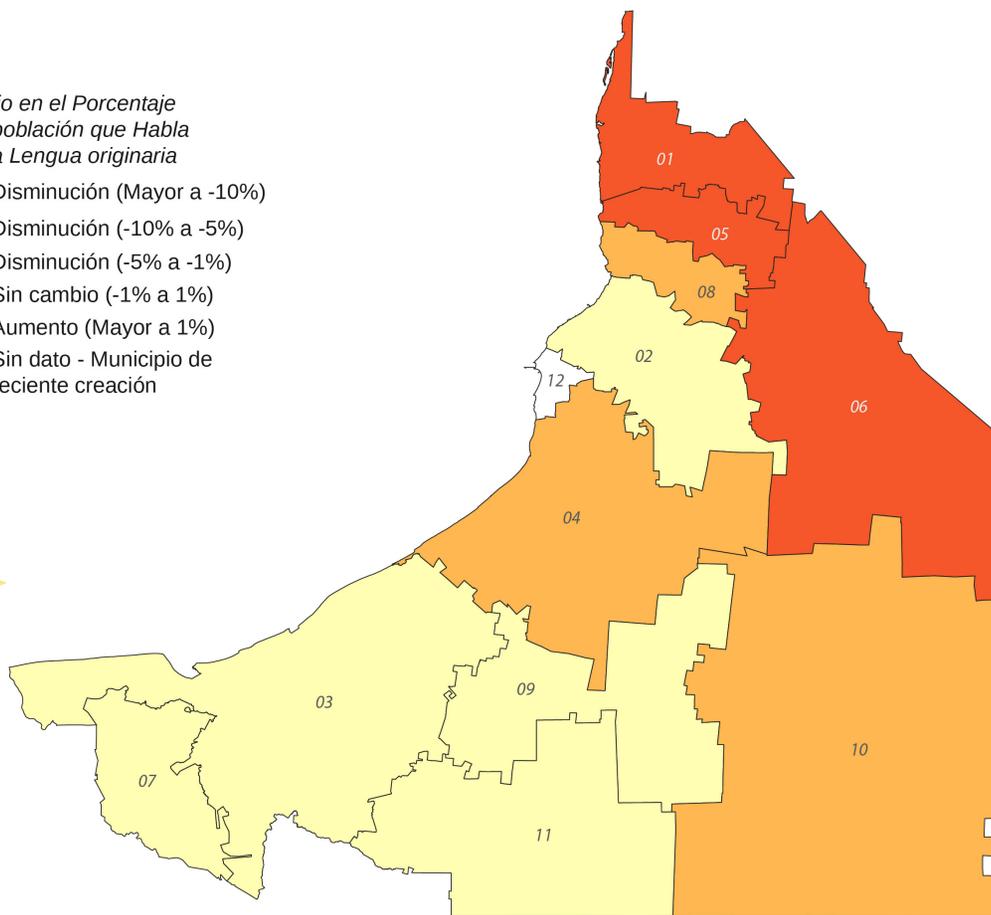
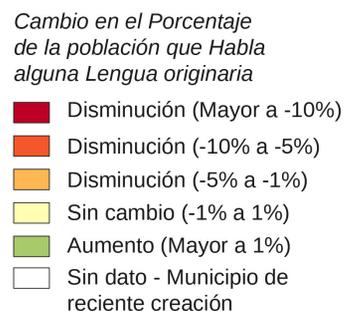
Número de personas de 3 años y más que Habla alguna Lengua originaria en el estado de Campeche, por municipio, en el año 2020.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y Vivienda 2020.

Cambios en el porcentaje de la población hablante de lenguas originarias en los últimos 10 años.

Para mostrar estos cambios se comparte este mapa, elaborado al comparar los porcentajes de hablantes de lenguas originarias del 2010, 2015 y 2020. En este podemos ver el porcentaje de pérdida. Son los municipios de Calkiní (01), Hecelchacán (05) y Hopelchén (06) quienes tienen pérdidas entre el 5 y 10 puntos porcentuales. Hopelchén además de disminuir en el porcentaje de hablantes de lengua originaria, como ya se había mencionado, también disminuyó en el porcentaje de personas que se autoadscriben.

Mapa. Cambio entre el 2010 y 2020 en el porcentaje de la población de 3 años y más que habla lengua originaria.



¿Cuál es la percepción que tienes respecto a la pérdida de las lenguas originarias en tu municipio?

Cambio en el Porcentaje de la población de 3 años y más que Habla alguna Lengua originaria en el estado de Campeche, por municipio, en el año 2020.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

2.2 Población de 3 a 17 años de edad hablante de lengua originaria (HLO) por grupos de edad

En especial interesa conocer cuál es la situación en la población de 0 a 17 años, ¿cuál es el grado de pérdida en la lengua que se tiene en la infancia?, ¿quiénes la están perdiendo con mayor rapidez; las niñas o los niños?, ¿en qué grupo de edad se pierde más rápido? Son algunas de las preguntas que orientaron la búsqueda en los datos cuantitativos proporcionados por el INEGI.

Un vacío fue no contar con información sobre las niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses, es fundamental conocer si esta población está adquiriendo como lengua materna algún idioma originario. La información que obtuvimos se organizó en los grupos de edad que se ven en la tabla y no se hizo distinción entre niñas y niños porque no hubo diferencias estadísticamente significativas.

En estas tablas se observa a nivel municipal el total de la población según su grupo de edad que hablan lengua originaria y qué porcentaje representan respecto a la población total de su mismo grupo de edad. Además se tiene presente el porcentaje de autoadscripción municipal, esto último solo para el año 2010, pues en el año 2020 el INEGI no desagregó esta variable por municipio.

Tabla. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010

Campeche	3 a 5 años			6 a 11 años			12 a 14 años			15-17 años			% Autoadscripción
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	
Campeche	46,836	1,687	3.6	95,136	5,048	5.3	49,029	3,350	6.8	50,917	3,850	7.6	32.0
Calkiní	2,903	511	17.6	5,898	1,540	26.1	2,920	1,013	34.7	3,362	1,260	37.5	89.4
Hecelchakán	1,642	191	11.6	3,154	473	15.0	1,595	366	22.9	1,654	390	23.6	85.8
Hopelchén	2,577	316	12.3	5,083	1,066	21.0	2,583	684	26.5	2,656	785	29.6	75.4
Calakmul	2,029	416	20.5	4,328	1,101	25.4	2,288	640	28.0	2,174	622	28.6	73.8
Tenabo	603	3	0.5	1,044	9	0.9	500	8	1.6	535	12	2.2	72.1
Campeche	12,896	40	0.3	26,742	131	0.5	13,725	98	0.7	14,471	170	1.2	29.4
Candelaria	2,757	70	2.5	5,809	223	3.8	3,193	134	4.2	3,107	132	4.2	26.7
Escárcega	3,454	60	1.7	7,298	202	2.8	3,887	121	3.1	4,076	98	2.4	24.9
Champotón	4,869	59	1.2	10,257	246	2.4	5,460	240	4.4	5,525	283	5.1	24.7
Palizada	525	0	0.0	962	7	0.7	531	1	0.2	563	3	0.5	17.0
Carmen	12,581	21	0.2	24,561	50	0.2	12,347	45	0.4	12,794	95	0.7	6.9

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010.

Tabla. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2020

Campeche	3 a 5 años			6 a 11 años			12 a 14 años			15-17 años		
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO
Campeche	50,104	1,218	2.4	98,089	3,740	3.8	47,384	2,333	4.9	45,762	2,563	5.6
Calkiní	3,202	437	13.6	6,289	1,352	21.5	3,033	772	25.5	2,886	833	28.9
Hecelchakán	1,689	69	4.1	3,531	302	8.6	1,738	244	14.0	1,630	268	16.4
Hopelchén	2,690	123	4.6	5,154	501	9.7	2,618	418	16.0	2,425	460	19.0
Calakmul	2,486	307	12.3	4,361	783	18.0	2,060	428	20.8	1,894	446	23.5
Tenabo	616	8	1.3	1,299	22	1.7	665	20	3.0	554	23	4.2
Campeche	14,049	63	0.4	27,355	201	0.7	13,380	108	0.8	13,520	119	0.9
Candelaria	3,129	81	2.6	6,110	226	3.7	2,848	123	4.3	2,580	132	5.1
Escárcega	3,802	66	1.7	7,595	175	2.3	3,482	104	3.0	3,225	106	3.3
Champotón	4,557	28	0.6	9,382	96	1.0	4,259	68	1.6	4,267	98	2.3
Palizada	502	0	0.0	989	4	0.4	518	0	0.0	450	1	0.2
Carmen	12,618	36	0.3	24,477	78	0.3	12,037	45	0.4	11,635	76	0.7
Seybaplaya	764	0	0.0	1,547	0	0.0	746	3	0.4	696	1	0.1

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

Hemos compartido ya una tabla con información de toda la población que habla lengua originaria, que se autoadscribe y que entienden pero no hablan la lengua, también mapas con intervalos de porcentajes de autoadcripción y de hablantes de lenguas originarias y uno más con los cambios en el porcentaje de hablantes de una lengua originaria. Ahora vinculamos la información con estas dos últimas tablas de la población entre 3 y 17 años, podemos observar comparativamente entre 2010 y 2020 por municipio y por grupos de edad el que mientras menor edad tienen las niñas y los niños, son menos las personas que hablan las lenguas originarias. El que se esté debilitando la transmisión intergeneracional de la lengua, trae consigo también la pérdida de muchos conocimientos de los pueblos originarios.

Si vemos por ejemplo al municipio de Tenabo, tiene una autoadcripción en el 2015 del 90% y del 72% en el 2010, sin embargo las niñas y los niños no están aprendiendo alguna lengua originaria: de la población entre 3 y 5 años, solo el 1.3%, de la población entre 6 y 11 solo el 1.7%, de la población de 12 a 4 años el 3.0% y de la población de 15 a 17 años el 4%.

Retómanos al municipio de Hopelchén y de Calakmul para ir ejemplificando cómo ir uniendo la información que hemos ido compartiendo a fin de interconectar las variables utilizadas en este estudio.

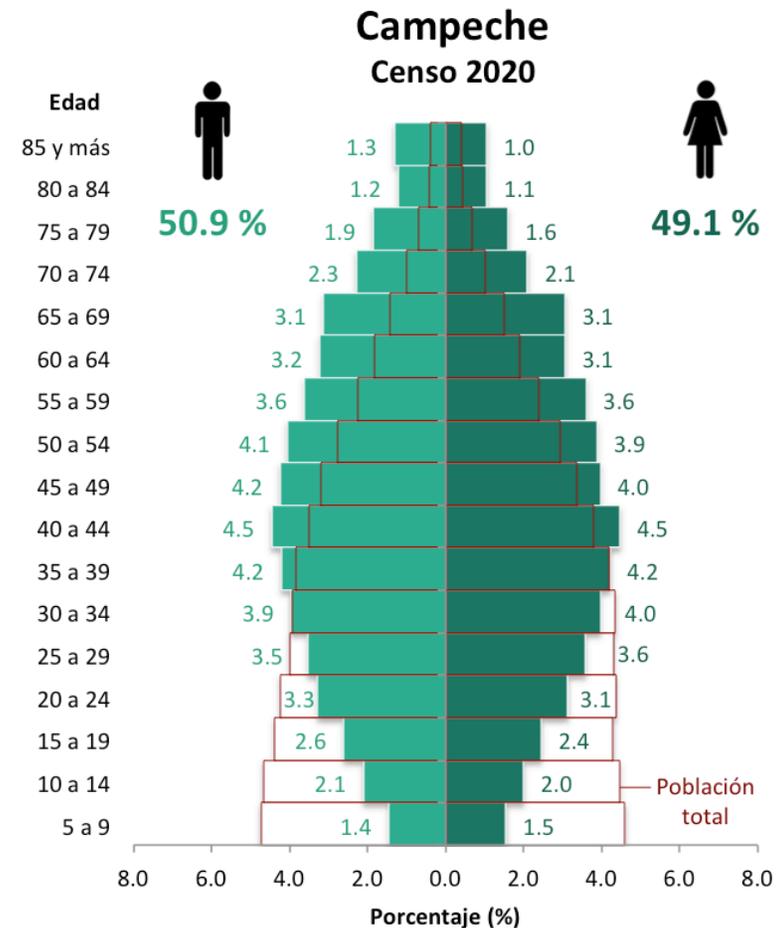
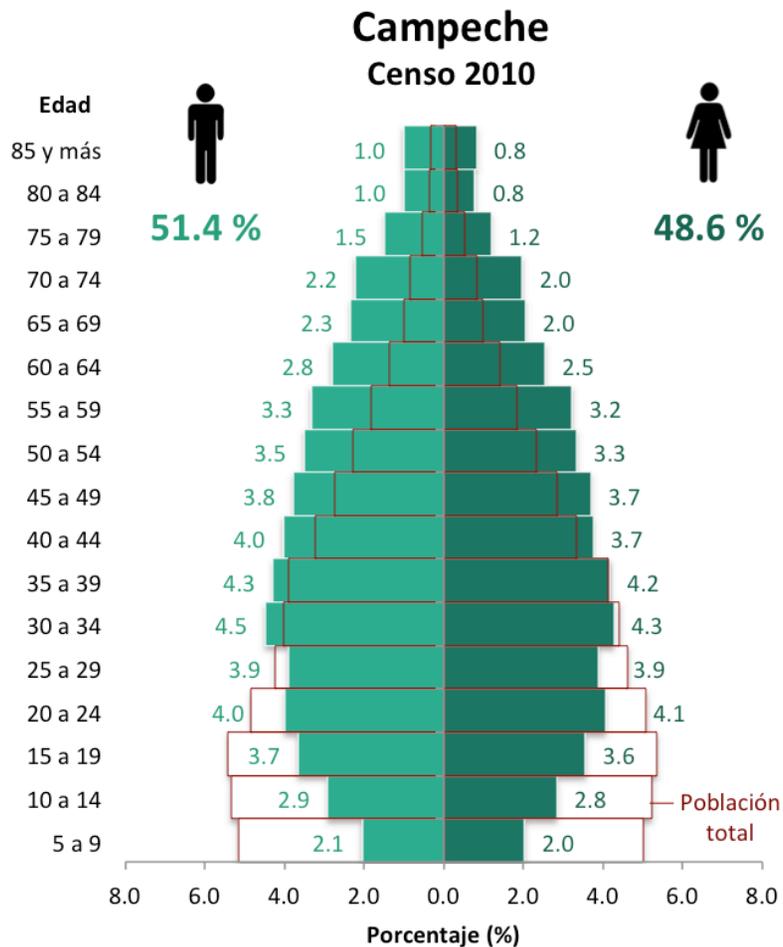
Hopelchén muestra una disminución en el porcentaje de autoadcripción, en 2010, este porcentaje era del 75.4% y en 2015 fue del 73.9%. En cuanto a las personas que hablan lenguas originarias en el municipio también tuvo una disminución de 8.2 puntos porcentuales. En el año 2010 el 45% de la población hablaba alguna lengua originaria, y para el año 2020 disminuyó al 36.9%. Con respecto a la población entre 3 y 17 años sucede que a menor edad, menos personas hablan lenguas originarias. De la población de 3 a 5 años en el 2010 el 12.3% hablaba alguna lengua originaria, en el 2020 solo el 4.6%, esto significa que aunque sea un municipio con alto porcentaje de autoadcripción, no están adquiriendo la lengua originaria las nuevas generaciones.

Calakmul también muestra una disminución en el porcentaje de autoadcripción, en el 2010 73.8% de la población se consideraba perteneciente a algún pueblo originario, este porcentaje disminuyó al 67.9% para el año 2020, disminuyó 5.9 puntos porcentuales. En cuanto al porcentaje de personas que hablan alguna lengua originaria, también está disminuyendo, para el año 2010 esta población era el 29.7%, en el año 2015 disminuyó al 27.1% y para el año 2020 fue del 25.8%, disminuyó 4 puntos porcentuales en 10 años. Con respecto a la población entre 3 y 17 años, se conserva esta tendencia de que a menor edad, menos porcentaje de hablantes de alguna lengua originaria con respecto a la población de su misma edad. Si observamos los datos para la población de 3 a 5 años de edad en el año 2010 el 20.5% hablaba alguna lengua originaria, fue el municipio con mayor porcentaje en este grupo de edad, para el año 2020, este porcentaje disminuyó, en este año el 12.3% de los niños de este grupo de edad habla alguna lengua originaria.

2.3 Población general que habla alguna lengua originaria (HLO) por grupos de edad.

En las siguiente pirámides poblacionales podremos observar el comportamiento que tiene la población que habla alguna lengua originaria por grupos quinquenales de edad para hombres y mujeres, y se pone de referencia la distribución de la población total en las barras con borde rojo. Se espera que la población hablante de lenguas originarias se distribuyera de la misma manera que la población como muestra de que se mantiene el uso de la lengua en las niñas y niños, es decir que la figura mantuviera una base ancha, pues esto significaría que la población menor de 17 años habla alguna lengua originaria.

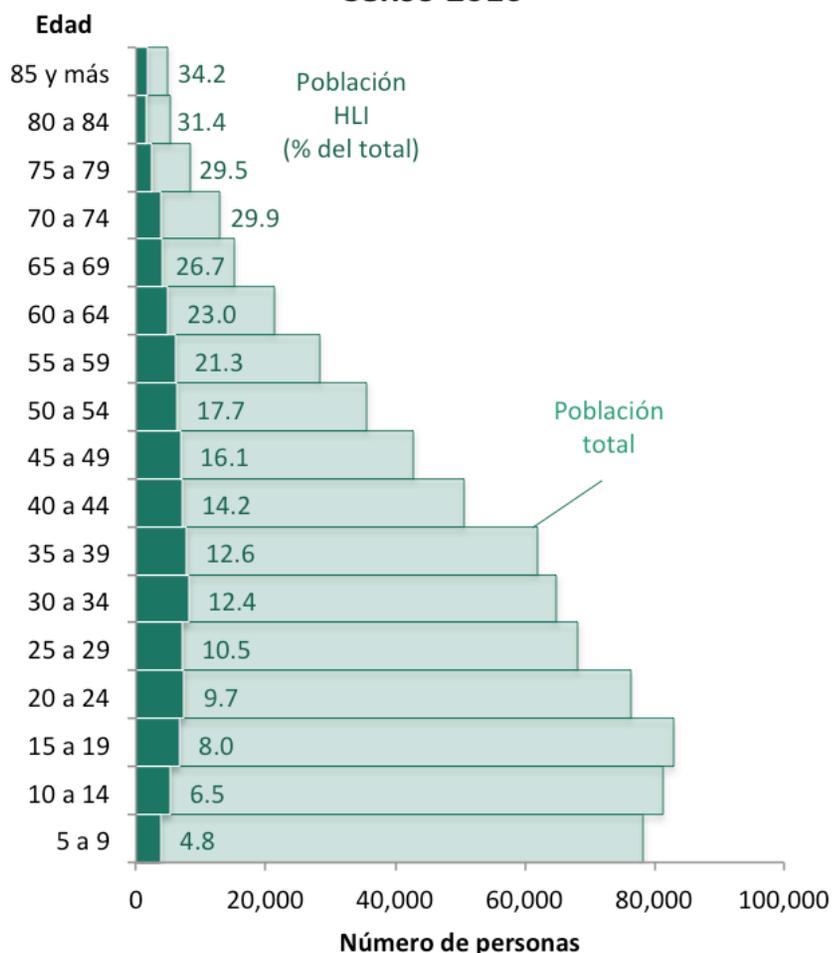
Lo que se observa en las siguientes pirámides es que en diez años, no solo no se ha logrado ensanchar la base de niños, niñas y jóvenes menores a 17 años que hablen alguna lengua originaria, sino que la base se está adelgazando, como se observa para el 2020 solo el 1.4% de los niños y el 1.5% de las niñas entre 5 y 9 años de edad habla alguna lengua originaria. Donde observamos la concentración de los hablantes de lengua originaria en el 2010 era en la población entre los 30 y 39 años, para el año 2020 la concentración de los que hablan alguna lengua originaria estuvo en la población de 40 a 44 años.



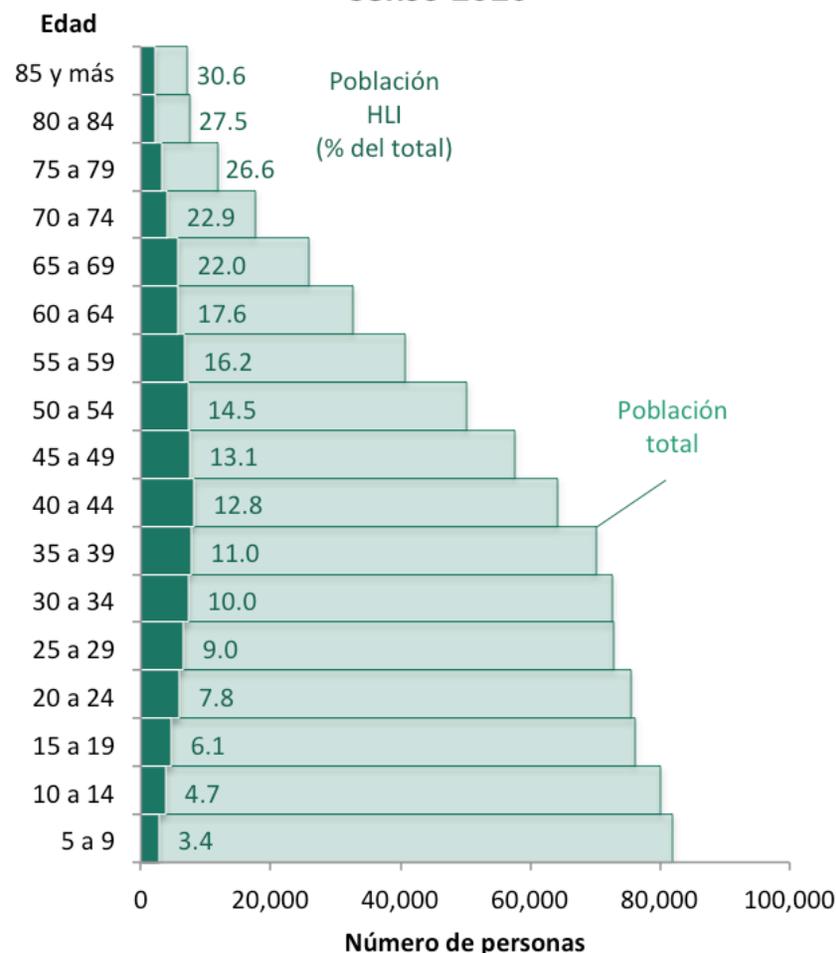
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

En las siguientes gráficas también comparamos el año 2010 con el año 2020, ahora interesa mostrar qué porcentaje representan quienes hablan alguna lengua originaria respecto a su mismo grupo de edad. Vemos que hay una disminución de 1.4 puntos porcentuales en los niños de 5 a 9 años, nuevamente, esto significa que los niños y niñas no están adquiriendo alguna de las lenguas originarias que se hablan en el estado. En estas gráficas muestran que cada vez los hablantes de lengua originaria de los tres grupos poblacionales de 20 años y menos representan menor porcentaje respecto a su grupo de edad. En 10 años es una disminución generalizada de los hablantes.

Campeche Censo 2010



Campeche Censo 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020.

En la siguiente tabla se muestran las brechas en el porcentaje de hablantes de lengua originaria entre la población de 6 a 11 años y la población de 65 años y más. Podemos observar diversos escenarios sociolingüísticos por municipio de los cuales se desprenden las siguientes interrogantes: ¿Cómo será la comunicación en los municipios con bajo porcentaje de personas entre 6 y 11 años que hablan la lengua originaria pero que las personas arriba de 65 años la hablan entre un 70 y 90%, ¿Qué posibilidades hay de fortalecer la lengua en municipios donde la población entre 3 y 17 años casi no hablan la lengua originaria y tampoco los mayores de 65 años?. Tenemos 3 escenarios, las más graves son donde hay mas de 40 puntos porcentuales entre la población joven y la población de más de 65 años, el segundo escenario son donde las brechas están entre 20 y 40 puntos porcentuales, pero hay menos del 50% de hablantes de lengua originaria entre la población de los mayores y el tercer escenario está en 7 municipios donde las brechas son menores pero también los hablantes de la población de los mayores van desde el 37.7% al 0.9%

Retomamos el caso de Hopelchén, la población entre 6 y 11 años que habla lengua originaria es del 9.7%, y las personas mayores de 65 años son el 80.4% y en Calakmul el 18% de las personas entre 6 y 11 años hablan lengua originaria, en este municipio las personas de 65 años y más que hablan lengua originaria presenta el 37.7%. Es una brecha menor que la de Hopelchén.

Tabla. Brechas en el porcentaje de HLO por grupo de edad, 2020

MUNICIPIO	6 a 11 años			65 años y más			Brechas en el porcentaje de HLO por grupo de edad	ESCENARIOS
	Población	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO		
Total Campeche	98,089	3,740	3.8	69,838	17,101	24.5	20.7	- Brecha entre 20 y 40 puntos con menos del 50% de HLO de 65 y +
Hecelchakán	3,531	302	8.6	2,607	2,096	80.4	71.8	- Brecha de más de 40 puntos porcentuales
Hopelchén	5,154	501	9.7	3,155	2,546	80.7	71.0	- Brecha de más de 40 puntos porcentuales
Tenabo	1,299	22	1.7	926	645	69.7	68.0	- Brecha de más de 40 puntos porcentuales
Calkiní	6,289	1,352	21.5	5,311	4,383	82.5	61.0	- Brecha de más de 40 puntos porcentuales
Champutón	9,382	96	1.0	5,779	1,579	27.3	26.3	- Brecha entre 20 y 40 puntos con menos del 50% de HLO de 65 y +
Calakmul	4,361	783	18.0	1,804	681	37.7	19.8	- Brecha de Menos de 20 puntos con menos de 40% de HLO de 65 y +
Escárcega	7,595	175	2.3	4,090	652	15.9	13.6	- Brecha de Menos de 20 puntos con menos de 40% de HLO de 65 y +
Campeche	27,355	201	0.7	25,297	3,466	13.7	13.0	- Brecha de Menos de 20 puntos con menos de 40% de HLO de 65 y +
Seybaplaya	1,547	0	0.0	1,361	175	12.9	12.9	- Brecha de Menos de 20 puntos con menos de 40% de HLO de 65 y +
Candelaria	6,110	226	3.7	3,314	394	11.9	8.2	- Brecha de Menos de 20 puntos con menos de 40% de HLO de 65 y +
Carmen	24,477	78	0.3	15,332	476	3.1	2.8	- Brecha de Menos de 20 puntos con menos de 40% de HLO de 65 y +
Palizada	989	4	0.4	862	8	0.9	0.5	- Brecha de Menos de 20 puntos con menos de 40% de HLO de 65 y +

2.4 Diversidad lingüística en el estado de Campeche.

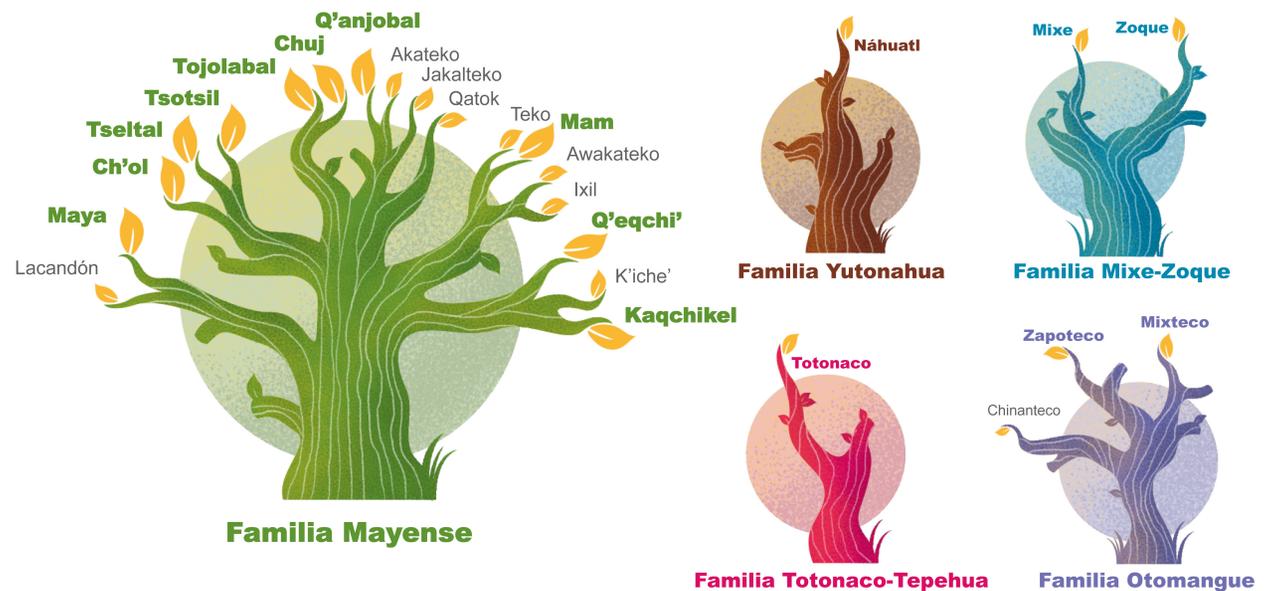
La diversidad es un derecho y la humanidad ha desarrollado diversas lenguas en función de su interacción con el mundo, en cuanto al derecho a la educación está vinculado a la dimensión de **adaptabilidad y aceptabilidad**. México es un país megadiverso biológicamente, culturalmente y lingüísticamente y eso lo podemos observar en el estado de Campeche. En todos los municipios hay presencia de otras lenguas además de la lengua maya. En la siguiente tabla mostramos por municipios las lenguas que se hablaban en el 2010 y en el 2020. También retomamos los árboles lingüísticos de las lenguas que se hablan en el estado de Campeche. La **diversidad de lenguas** aumentó en los últimos 10 años, pero esto no significa, que aumente el número de hablantes, este, como ya se ha observado va disminuyendo.

Número de lenguas originarias habladas en cada municipio

Campeche	2010	2020
Campeche	33	36
Carmen	33	31
Champotón	30	30
Escárcega	20	22
Candelaria	19	22
Calakmul	23	21
Hopelchén	10	13
Calkiní	11	12
Hecelchakán	10	12
Tenabo	8	11
Seybaplaya	s/d	9
Palizada	5	8

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020.

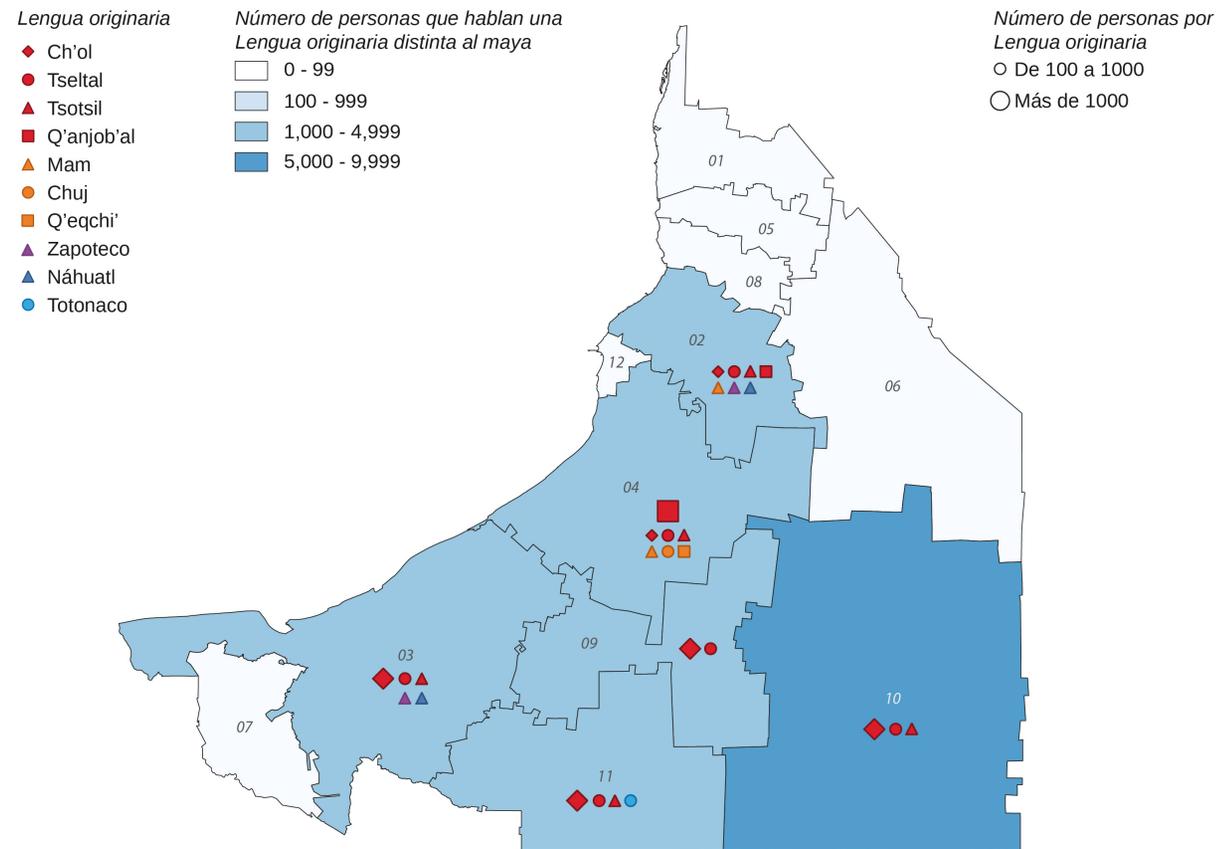
Árboles lingüísticos



Diseño: Aimeé Cervantes

En este mapa cruzamos los datos de número de personas que hablan una lengua originaria distinta a la lengua maya con la ubicación de las distintas lenguas originarias que tienen más de 100 hablantes en el año 2020. Es necesario señalar que la lengua es solo un elemento de la cultura, como ya se vio, muchas personas se autoascriben a un pueblo originario y no hablan la lengua. Hay presencia de otros pueblos originarios en el estado, lo sabemos por la lengua que hablan, pero seguramente hay muchas más personas que no hablan la lengua y son de esas culturas originarias. Campeche tiene una riqueza cultural, en gran medida producto de las poblaciones originarias de Guatemala y que ante las políticas de etnocidio se refugiaron en México, es así que encontramos poblaciones Q'eqchi' y Mam, entre otras. Las poblaciones que hablan lenguas originarias distintas al maya se concentran al sur del estado, principalmente en el municipio de Calakmul(10) que tiene más de 5,000 personas que hablan una lengua originaria distinta del maya, estas son principalmente el ch'ol que tiene mas de 1000 hablantes seguida por el tseltal y tsotsil.

Mapa. Diversidad lingüística en el estado de Campeche



Número de personas de 3 años y más que hablan lenguas originarias distintas a la lengua Maya en el estado de Campeche, por municipio, en el año 2020.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020.

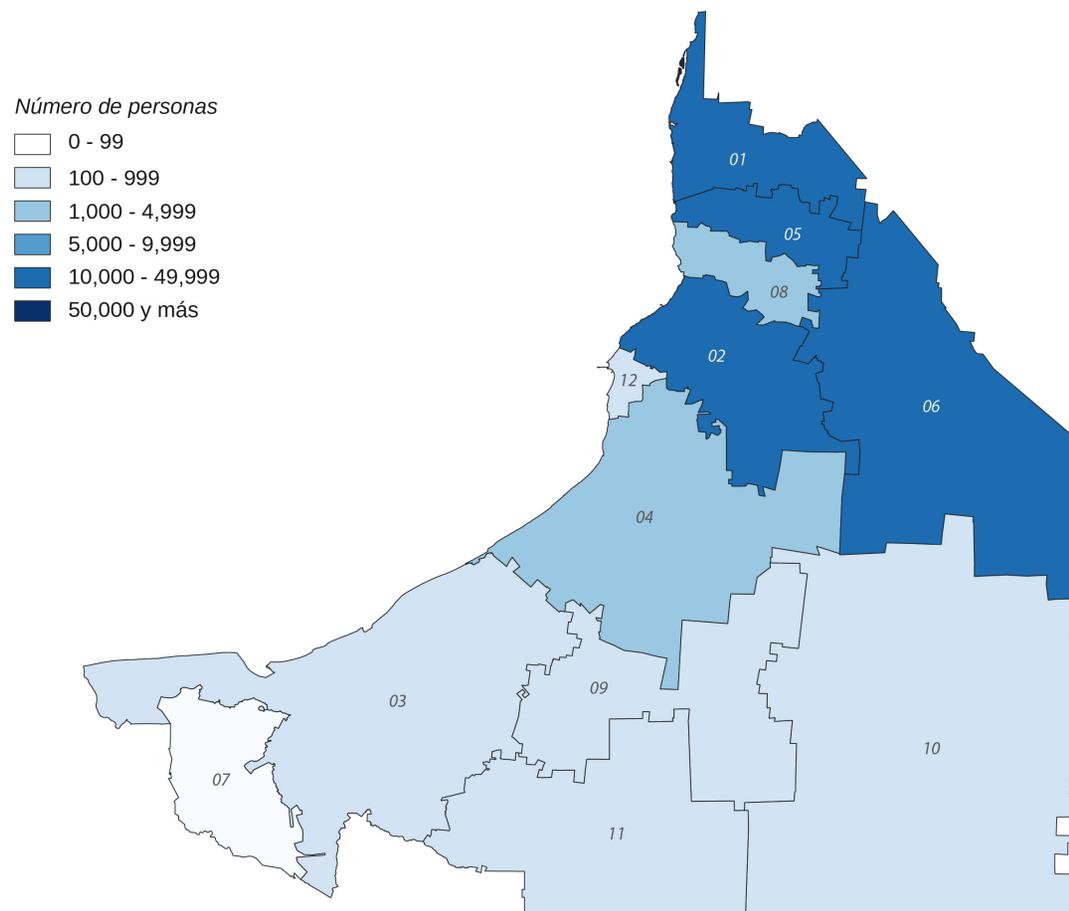
El municipio de Champotón(04) también concentra una diversidad interesante, siendo la lengua Q'anjob'al la que más presencia tiene con más de 1000 hablantes, en Escárcega(09) y en Candelaria(11) es la lengua Ch'ol la mayoritaria, con más de 1000 hablantes.

Mirar la diversidad cultural y lingüística es mirar un sin fin posibilidades para ampliar nuestra comprensión de un mundo con muchas miradas. Conocer que hay más de una cultura originaria en alguno de los municipios donde se vive o se trabaja implica, en primer instancia visibilizarlas.

En el siguiente mapa se agrupan por intervalos a la población hablante de lengua maya. Los municipios que tienen entre 10,000 y 49,999 hablantes de lengua maya son: Calkini(01), Hecelchakán(05), Hopelchén(06) y Campeche(02).

Continuando con el ejemplo de Calakmul y Hopelchen, podemos complementar que en el municipio de Calakmul, hay presencia de otras lenguas y que la lengua maya no es la mayoritaria, sino más bien el Ch'ol. Y en el caso de Hopelchen, no hay mucha diversidad lingüística por lo que podemos saber ahora que la lengua que se está perdiendo en este municipio si es la lengua maya.

Mapa. Hablantes de lengua maya en números absolutos en el estado



¿Cuántas personas conoces que hablan otra lengua originaria en tu municipio?

¿Has escuchado a las personas que hablan lenguas originarias distintas a la lengua maya?

¿En qué municipios se habla más la lengua maya?

¿Cuál es el escenario lingüístico en tu trabajo?

Número de personas de 3 años y más del estado de Campeche que hablan la lengua Maya, por municipio, en el año 2020.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020.

Esta tabla permite identificar el número de hablantes que tiene cada una de las lenguas que se hablan en el estado de Campeche y conocer la proporción de hablantes de cada lengua con respecto al número de hablantes a nivel nacional. Cabe señalar que, muchas personas son de una cultura originaria, pero ya no hablan la lengua, esto lo podemos conocer por los datos de autoadscripción que hemos compartido, por lo que si bien en esta tabla mostramos al número de hablantes no significa que sean la totalidad de las personas que se autoadscriben a cada una de estas culturas originarias. Por ejemplo la población que habla la lengua Q'eqchi' en el estado de Campeche representan el 46.5% y las personas que hablan la lengua Ixil representan el 58.3%, en otras palabras la mitad de la población de estas dos culturas y que conservan su lengua viven en el estado de Campeche.

Tabla. Porcentaje de hablantes por lengua originaria nacional y por entidad

	Nacional				Campeche				Proporción de hablantes de cada lengua por entidad con respecto al nacional de esa lengua	
	2010		2020		2010		2020			
Población de 3 años y más	104,781,265		119,976,584		770,515		878,528			
Población que habla alguna lengua originaria (HLO)	HLO	%	HLO	%	HLO	%	HLO	%	Campeche	
	6,913,362	6.6	7,364,645	6.1	92,128	12.0	91,801	10.4	2010	2020
LENGUA										
Maya*	795,499	11.5	774,755	10.5	71,852	78.0	70,603	76.9	9.0	9.1
Ch'ol*	222,051	3.2	254,715	3.5	10,412	11.3	11,470	12.5	4.7	4.5
Mam*	10,467	0.2	11,369	0.2	1,037	1.1	1,183	1.3	9.9	10.4
Q'anjob'al*	9,625	0.1	10,851	0.1	1,557	1.7	1,639	1.8	16.2	15.1
Q'eqchi**	1,279	0.0	1,599	0.0	693	0.8	716	0.8	54.2	44.8
Chontal (sin especificar tipo)*	918	0.0	1,704	0.0	145	0.2	174	0.2	15.8	10.2
Tseltal**	474,298	6.9	589,144	8.0	1,900	2.1	2,379	2.6	0.4	0.4
Tsotsil**	429,168	6.2	550,274	7.5	710	0.8	843	0.9	0.2	0.2
Náhuatl**	1,586,884	23.0	1,651,958	22.4	414	0.4	531	0.6	0.0	0.0
Zapoteco**	460,695	6.7	490,845	6.7	540	0.6	551	0.6	0.1	0.1
Zoque**	65,355	0.9	74,018	1.0	180	0.2	249	0.3	0.3	0.3
Mixe**	136,736	2.0	139,760	1.9	120	0.1	111	0.1	0.1	0.1
Totonaco**	250,252	3.6	256,344	3.5	285	0.3	274	0.3	0.1	0.1
Mixteco**	496,038	7.2	526,593	7.2	119	0.1	142	0.2	0.0	0.0
Ixil***	83	0.0	117	0.0	40	0.0	58	0.1	48.2	49.6
Jakalteko***	602	0.0	481	0.0	43	0.0	36	0.0	7.1	7.5
Kaqchikel***	103	0.0	169	0.0	21	0.0	24	0.0	20.4	14.2
K'iche'***	391	0.0	589	0.0	124	0.1	128	0.1	31.7	21.7
Akateko***	1,997	0.0	2,894	0.0			21	0.0	0.0	0.7
Chuj***	2,632	0.0	3,516	0.0	270	0.3	231	0.3	10.3	6.6

Nota:

* En 2020 Más de 500 hablantes en la Península y más del 5% de los hablantes de esa lengua en el país

** En 2020 500 o más hablantes en la Península

*** En 2020 más del 5% de los hablantes de esa lengua en el país

El trabajo para fortalecer la diversidad lingüística en el estado se facilita al conocer la diversidad existente a nivel municipal. Esa información está al alcance con los datos que proporciona el INEGI en el Censo del 2010 y 2020, sin embargo las tablas que se comparten a continuación se hicieron con los datos del censo 2010. Solo se seleccionaron los municipios donde el número de hablantes de cada una de las lenguas es mayor de 100, con excepción del q'eqchí y del ixil, porque su representatividad respecto al total de hablantes a nivel nacional fue del 77.4% en el 2010 y del 64.5% en el 2020 para el q'eqchí y para la el ixil del 85.5% en el año 2010 y del 66.7% en el 2020. Vemos que En el anexo 1 se encontrarán estas tablas para todos los municipios.

Tablas. Diversidad lingüística por municipio. 2010

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Campeche	
Población Total Municipal		245,292	
Población que Habla Lengua Originaria		12,863	
Porcentaje Municipal de HLO		5.2	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		29.4	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		12,422	
Número de lenguas originarias del municipio		33	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	10,340	83.2	
Mam	611	4.9	
Ch'ol	316	2.5	
Q'anjob'al	200	1.6	
Zapoteco	197	1.6	
Tzeltal	152	1.2	
Tsotsil	140	1.1	
Náhuatl	114	0.9	
Q'eqchi'	43	0.3	
Ixil	36	0.3	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Calakmul	
Población Total Municipal		24,886	
Población que Habla Lengua Originaria		7,401	
Porcentaje Municipal de HLO		29.7	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		73.8	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		7,362	
Número de lenguas originarias del municipio		23	
LENGUA	HLO	% HLO	
Ch'ol	5,525	75.0	
Tzeltal	789	10.7	
Maya	592	8.0	
Tsotsil	260	3.5	
Q'eqchi'	11	0.1	

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010.

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Calkiní	
Población Total Municipal	49,868		
Población que Habla Lengua Originaria	26,442		
Porcentaje Municipal de HLO	53.0		
Porcentaje Municipal de autoadscripción	89.4		
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	26,271		
Número de lenguas originarias del municipio	11		
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	26,232	99.9	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Hecelchakán	
Población Total Municipal	26,543		
Población que Habla Lengua Originaria	11,177		
Porcentaje Municipal de HLO	42.1		
Porcentaje Municipal de autoadscripción	85.8		
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	11,112		
Número de lenguas originarias del municipio	10		
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	11,089	99.8	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Carmen	
Población Total Municipal	205,057		
Población que Habla Lengua Originaria	2,955		
Porcentaje Municipal de HLO	1.4		
Porcentaje Municipal de autoadscripción	6.9		
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	2651		
Número de lenguas originarias del municipio	33		
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	967	36.5	
Ch'ol	762	28.7	
Zapoteco	245	9.2	
Náhuatl	147	5.5	
Tseltal	131	4.9	

¿Cuál es el escenario lingüístico del municipio donde trabajas o vives?

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010.

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Champotón	
Población Total Municipal			77,756
Población que Habla Lengua Originaria			8,211
Porcentaje Municipal de HLO			10.6
Porcentaje Municipal de autoadscripción			24.7
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)			8,095
Número de lenguas originarias del municipio			30
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	4,223	52.2	
Q'anjob'al	1,334	16.5	
Q'eqchi'	631	7.8	
Ch'ol	449	5.5	
Mam	415	5.1	
Tseltal	353	4.4	
Chuj	246	3.0	
Tsotsil	143	1.8	
K'iche'	99	1.2	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Hopelchén	
Población Total Municipal			35,195
Población que Habla Lengua Originaria			15,867
Porcentaje Municipal de HLO			45.1
Porcentaje Municipal de autoadscripción			75.4
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)			15,788
Número de lenguas originarias del municipio			10
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	15,752	99.8	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Palizada	
Población Total Municipal			7,838
Población que Habla Lengua Originaria			56
Porcentaje Municipal de HLO			0.7
Porcentaje Municipal de autoadscripción			17.0
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)			40
Número de lenguas originarias del municipio			5
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	20	50.0	
Ch'ol	16	40.0	

¿Qué se hace para visibilizar la presencia de estos pueblos originarios?

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Tenabo	
Población Total Municipal	9,163		
Población que Habla Lengua Originaria	1,755		
Porcentaje Municipal de HLO	19.2		
Porcentaje Municipal de autoadscripción	72.1		
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	1,703		
Número de lenguas originarias del municipio	8		
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	1,688	99.1	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Candelaria	
Población Total Municipal	38,308		
Población que Habla Lengua Originaria	2,329		
Porcentaje Municipal de HLO	6.1		
Porcentaje Municipal de autoadscripción	26.7		
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	2,280		
Número de lenguas originarias del municipio	19		
LENGUA	HLO	% HLO	
Ch'ol	1,565	68.6	
Tzeltal	252	11.1	
Maya	161	7.1	
Totonaco	112	4.9	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Escárcega	
Población Total Municipal	50,609		
Población que Habla Lengua Originaria	3,072		
Porcentaje Municipal de HLO	6.1		
Porcentaje Municipal de autoadscripción	24.9		
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	3,016		
Número de lenguas originarias del municipio	26		
LENGUA	HLO	% HLO	
Ch'ol	1,757	58.3	
Maya	788	26.1	
Tzeltal	204	6.8	

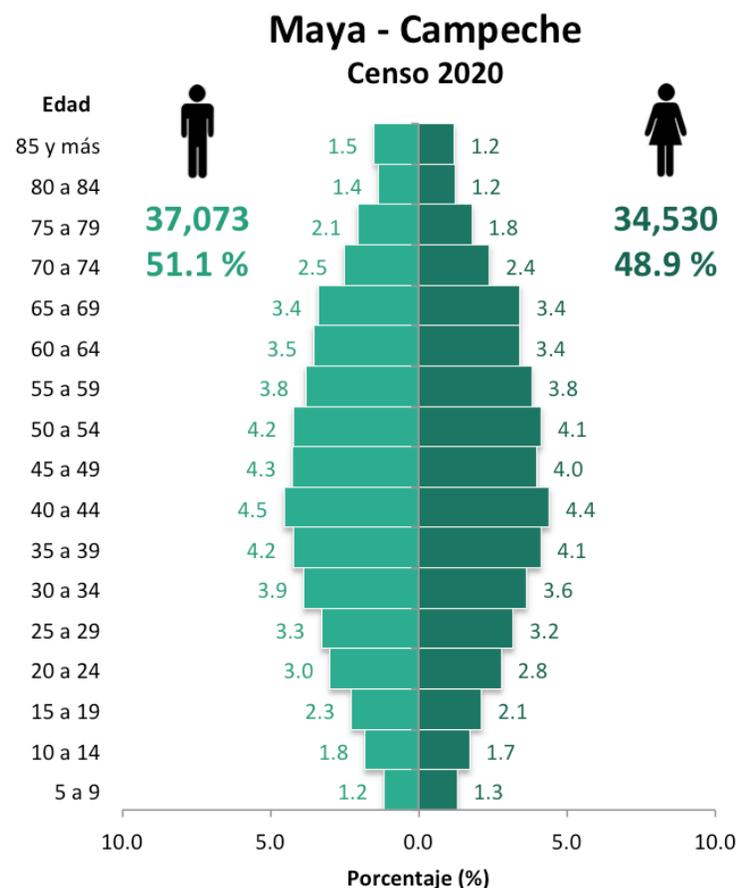
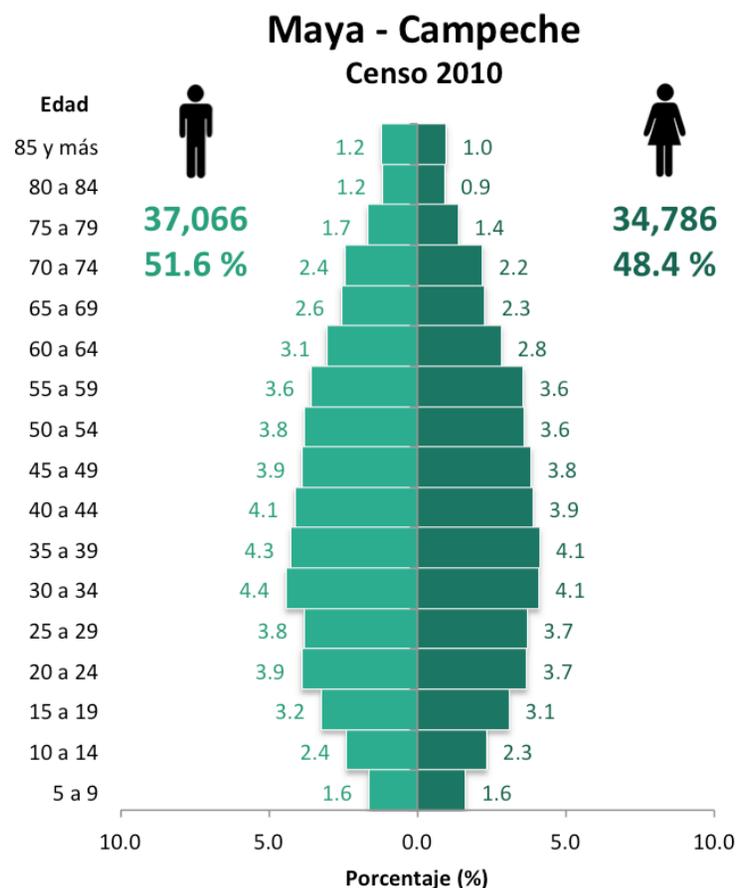
¿Cuántas lenguas originarias se hablan en el municipio donde trabajas?

¿Qué acciones identificas por parte de las autoridades educativas y culturales para fortalecer las lenguas originarias?

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010.

Para analizar el comportamiento de los hablantes de lengua originaria según grupos de edad, se comparten estas pirámides poblacionales para los años 2010 y 2020 de las 3 lenguas mas habladas en Campeche: Maya, Ch'ol y tseltal y para las demás lenguas se comparten las pirámides del 2010.

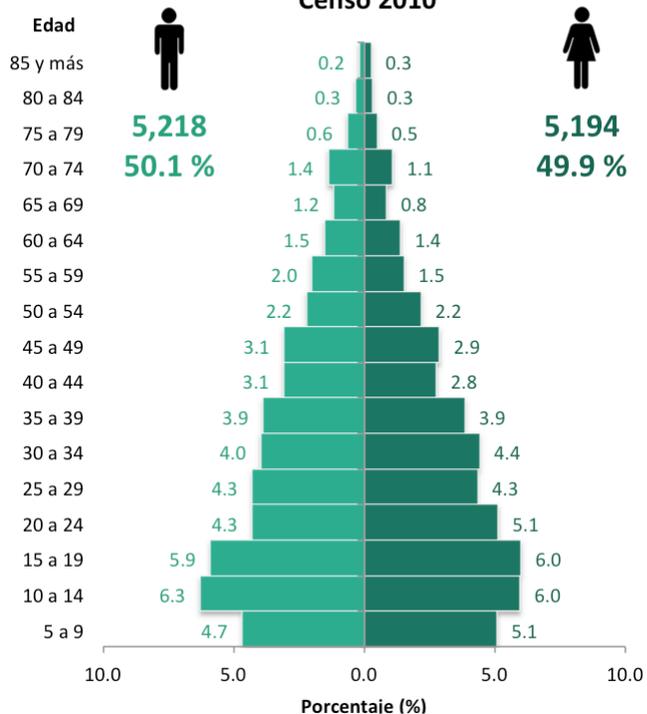
Estas pirámides poblacionales lo que permiten conocer es la distribución de las personas según el grupo de edad. Se mostrarán solo las pirámides poblacionales de las lenguas habladas por más de 100 personas en los municipios y las que su porcentaje de representatividad es arriba del 40% respecto a los hablantes a nivel nacional. Se han ordenado de la que más hablantes tiene hasta la que menos hablantes tiene. Las pirámides poblacionales que tienen bases anchas son aquellas que están logrando que los niños y las niñas adquieran y aprendan la lengua originaria. En las dos pirámides que mostramos vemos que el ch'ol tiene un comportamiento mas robusto al tener una base ancha, aunque la disminución que se ve en los niños y niñas de 5 a 9 años sugiere que éstos ya no están adquiriendo ni aprendiendo la lengua. Para el caso de la lengua maya esa forma en su pirámide poblacional, mas en forma de cántaro muestra que las niñas y los niños ya no están adquiriendo ni aprendiendo la lengua maya.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010.

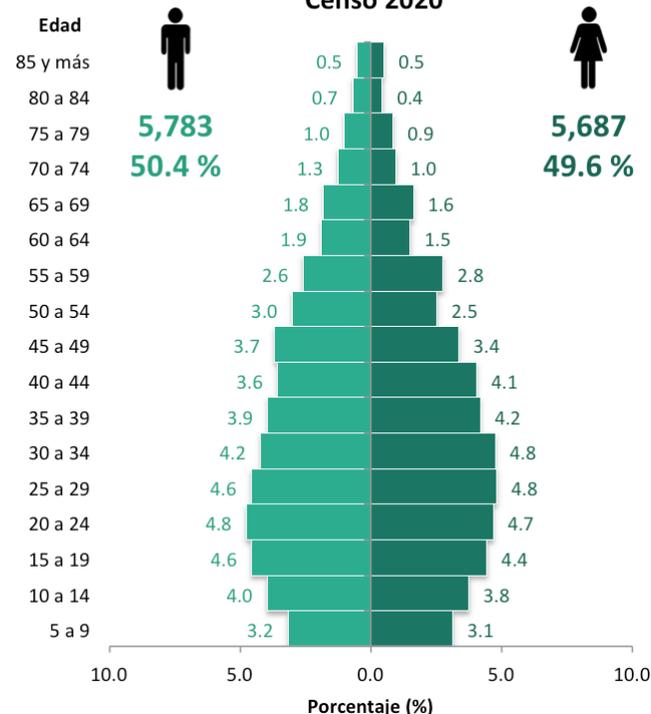
Ch'ol - Campeche

Censo 2010



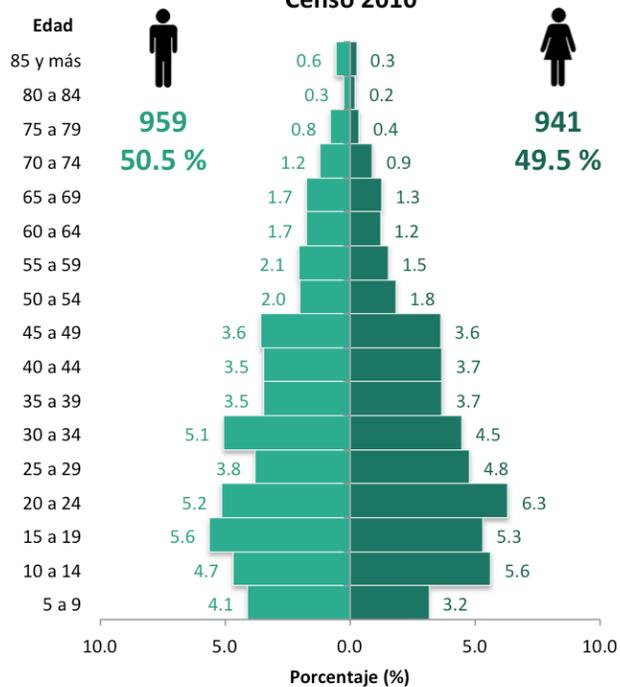
Ch'ol - Campeche

Censo 2020



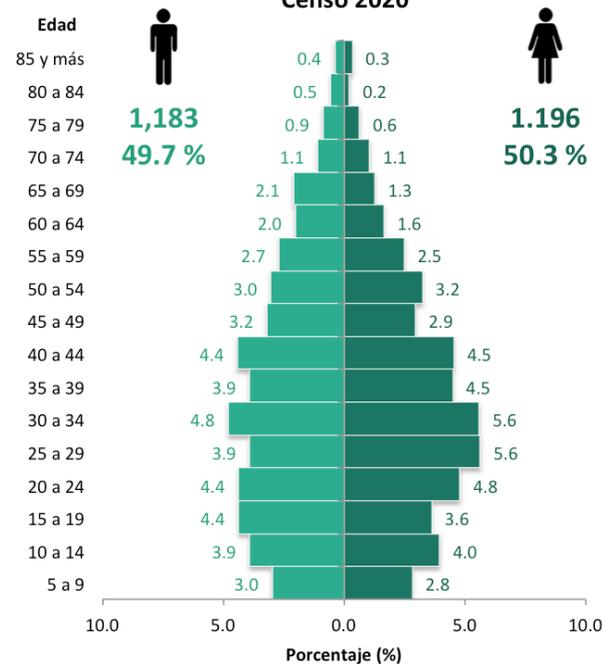
Tseltal - Campeche

Censo 2010



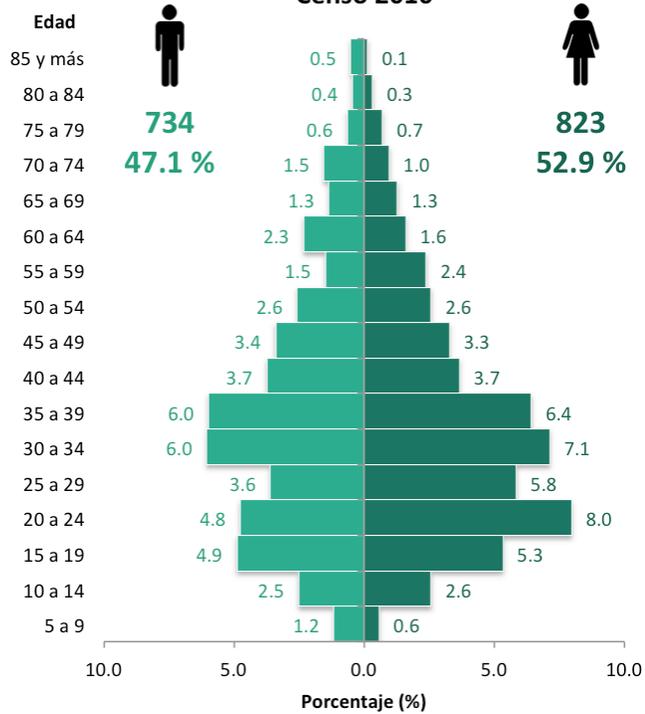
Tseltal - Campeche

Censo 2020



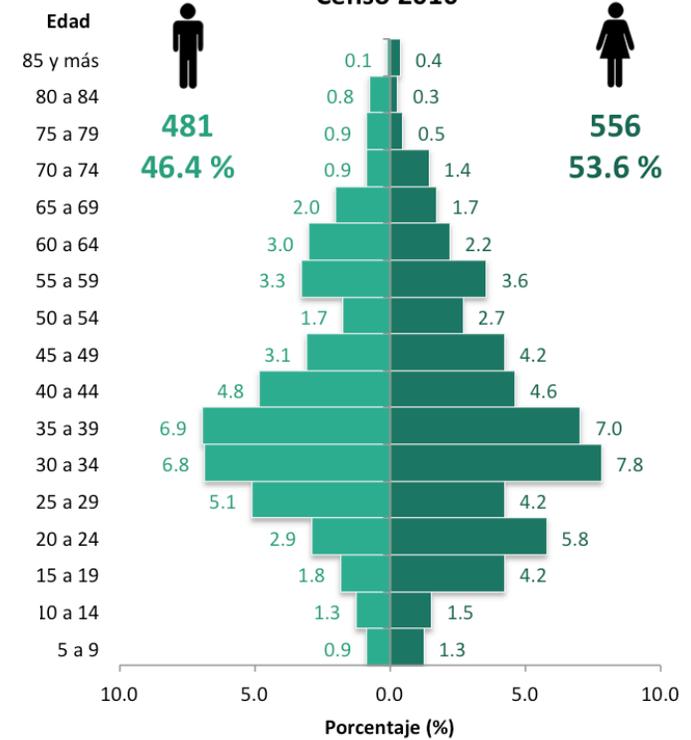
Q'anjob'al - Campeche

Censo 2010



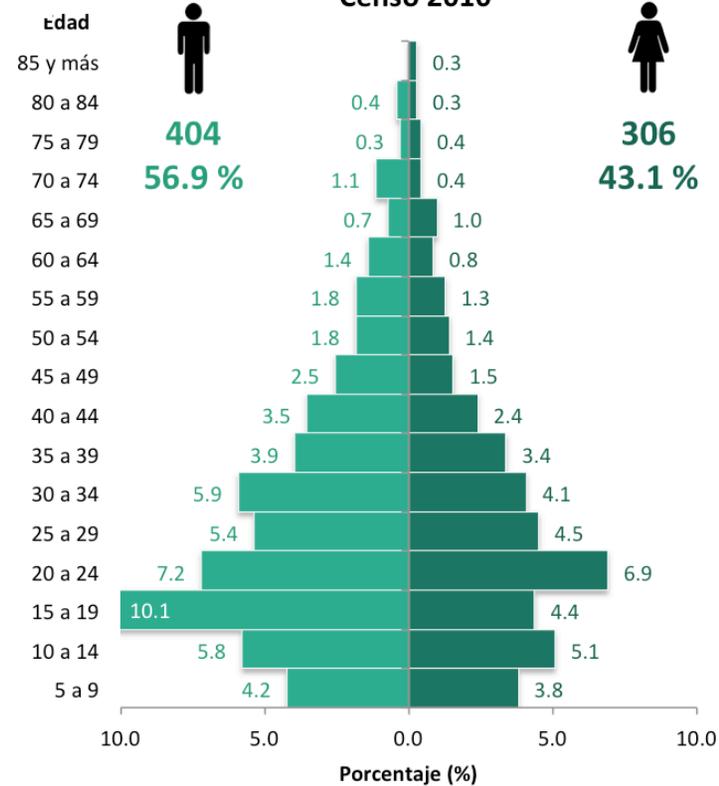
Mam - Campeche

Censo 2010



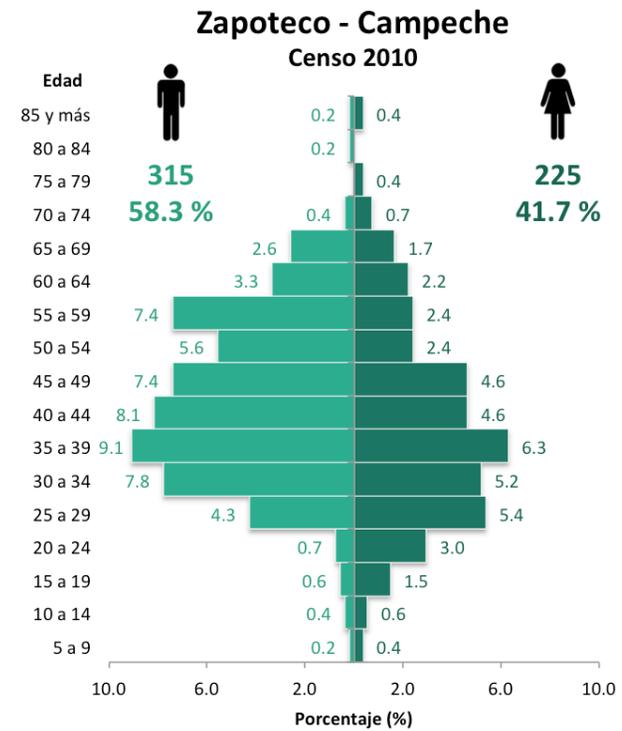
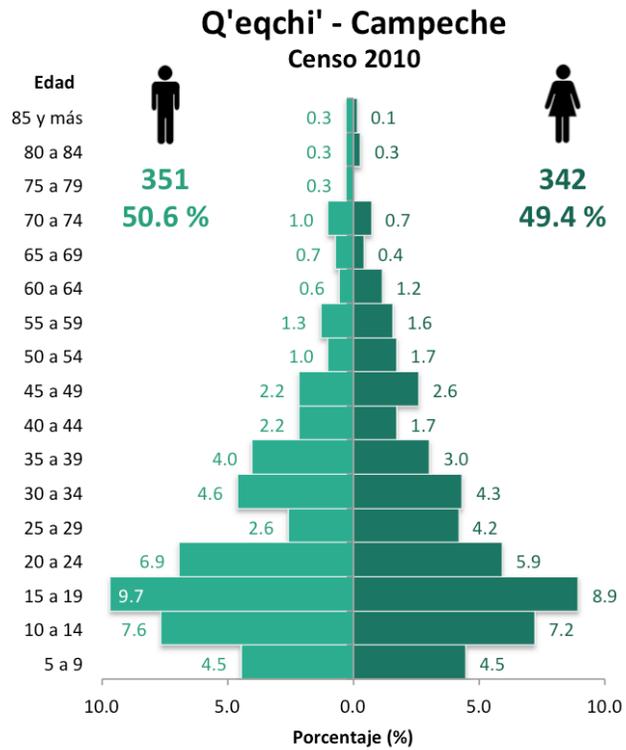
Tsotsil - Campeche

Censo 2010



¿En el lugar dónde trabajas los niños, las niñas o sus familias hablan en alguna de estas lenguas?

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010.

2.5 Oferta educativa para la población de niñas, niños y adolescentes pertenecientes a un pueblo originario.

Para la revisión de este apartado es fundamental retomar lo escrito en la introducción del estudio, cuando se enmarca la oferta educativa en el derecho a la educación y en particular desde la perspectiva que ofrece Katarina Tomasevski. Esta revisión cuantitativa se inscribe en lo que ella llama como **asequibilidad, y la accesibilidad** que es la obligación del Estado de garantizar que haya educación gratuita y obligatoria para todos los niños y las niñas en edad escolar. Implica la disponibilidad y existencia de instituciones y programas de enseñanza, que respeten la libertad *de* y *en* la educación. También la obligación del Estado de garantizar la elección de los padres en la educación de su hijos e hijas tomando en cuenta de la participación de los niños y niñas y el interés superior del niño; así como la libertad para establecer y dirigir instituciones de enseñanza de los mismos pueblos y comunidades indígenas.

Lo segundo que necesitamos retomar y mantener presente son los porcentajes hablantes de lengua originaria (HLO) y de autoadscripción en el estado de Campeche para el año 2010 y el año 2015, recordemos que no hubo desglose por municipio en el censo del 2020.

Tabla. Autoadscripción y HLO por municipio para el año 2010, 2015 y 2020

Campeche	Autoadscripción				Habla de Lengua originaria						
	% 2010	% 2015	% 2020	Cambio 2010-2020	Total HLO	% 2010	Total HLO	% 2015	Total HLO	% 2020	Cambio 2010-2020
Estatal	32	44.5	47.3	15.3	92,128	12.0	97,953	11.5	91,801	10.4	-1.6
Calkiní	89.4	89.6	s/d	0.2	26,442	53.0	27,193	50.7	26,816	47.7	-5.3
Campeche	29.4	40.8	s/d	11.4	12,863	5.2	16,691	6.2	13,151	4.7	-0.6
Carmen	6.9	24.1	s/d	17.2	2,955	1.4	4,452	1.9	3,541	1.5	0.1
Champotón	24.7	56.4	s/d	31.7	8,211	10.6	8,089	9.5	6,699	9.1	-1.5
Hecelchakán	85.8	80.9	s/d	-4.9	11,177	42.1	11,285	38.4	10,969	36.2	-5.9
Hopelchén	75.4	73.9	s/d	-1.5	15,867	45.1	14,552	38.8	14,561	36.9	-8.2
Palizada	17.0	27.5	s/d	10.5	56	0.7	60	0.7	67	0.8	0.1
Tenabo	72.1	90.0	s/d	17.9	1,755	19.2	2,095	20.7	1,979	18.1	-1.0
Escárcega	24.9	36.1	s/d	11.2	3,072	6.1	3,779	6.9	3,177	5.6	-0.5
Calakmul	73.8	67.9	s/d	-5.9	7,401	29.7	7,194	27.1	7,562	25.8	-4.0
Candelaria	26.7	37.5	s/d	10.8	2,329	6.1	2,563	6.3	2,842	6.5	0.4
Seybaplaya	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	437	3.0	s/d

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y encuesta intercensal 2015.

Comenzaremos con la revisión del número de escuelas en los ciclos escolares 2009-2010 y el ciclo 2019-2020 de los niveles educativos desde preescolar, se desglosan las modalidades y los sostenimientos de las escuelas para dar una imagen de la complejidad con la que se enfrentan los cambios en el sistema educativo, ya que cada clave tiene una historia que sostiene sus decisiones generalmente de orden más laboral que de pertinencia cultural o educativa.

Tabla. Preescolares por modalidad escolar

Escuelas PREESCOLAR por modalidad escolar			Número de escuelas		Cambio	Porcentaje de escuelas	
			INICIO 2009-2010	INICIO 2019-2020		INICIO 2009-2010	INICIO 2019-2020
PREESCOLAR GENERAL	Total Generales		424	419	-5	56%	58%
	DJN	Preescolar general de otra secretaría u organismo del estado.	38	35	-3	5%	5%
	DJN	Preescolar general federal transferido	302	303	1	40%	42%
		Preescolar general promotor bachillerato federal transferido	5		-5	1%	0%
	PJN	Preescolar general particular	77	78	1	10%	11%
NJN	Preescolar general de otra secretaria u organismo federal	2	3	1	0%	0%	
INDIGENA	Total Indígena		119	119	0	16%	16%
	DCC	Preescolar indígena federal	119	119	0	16%	16%
CONAFE	Total Conafe		211	188	-23	28%	26%
	KCC	Preescolar CONAFE indígena federal	9		-9	1%	0%
	KJN	Preescolar CONAFE federal	202	188	-28	27%	26%
TOTAL			754	726	-28	100%	100%

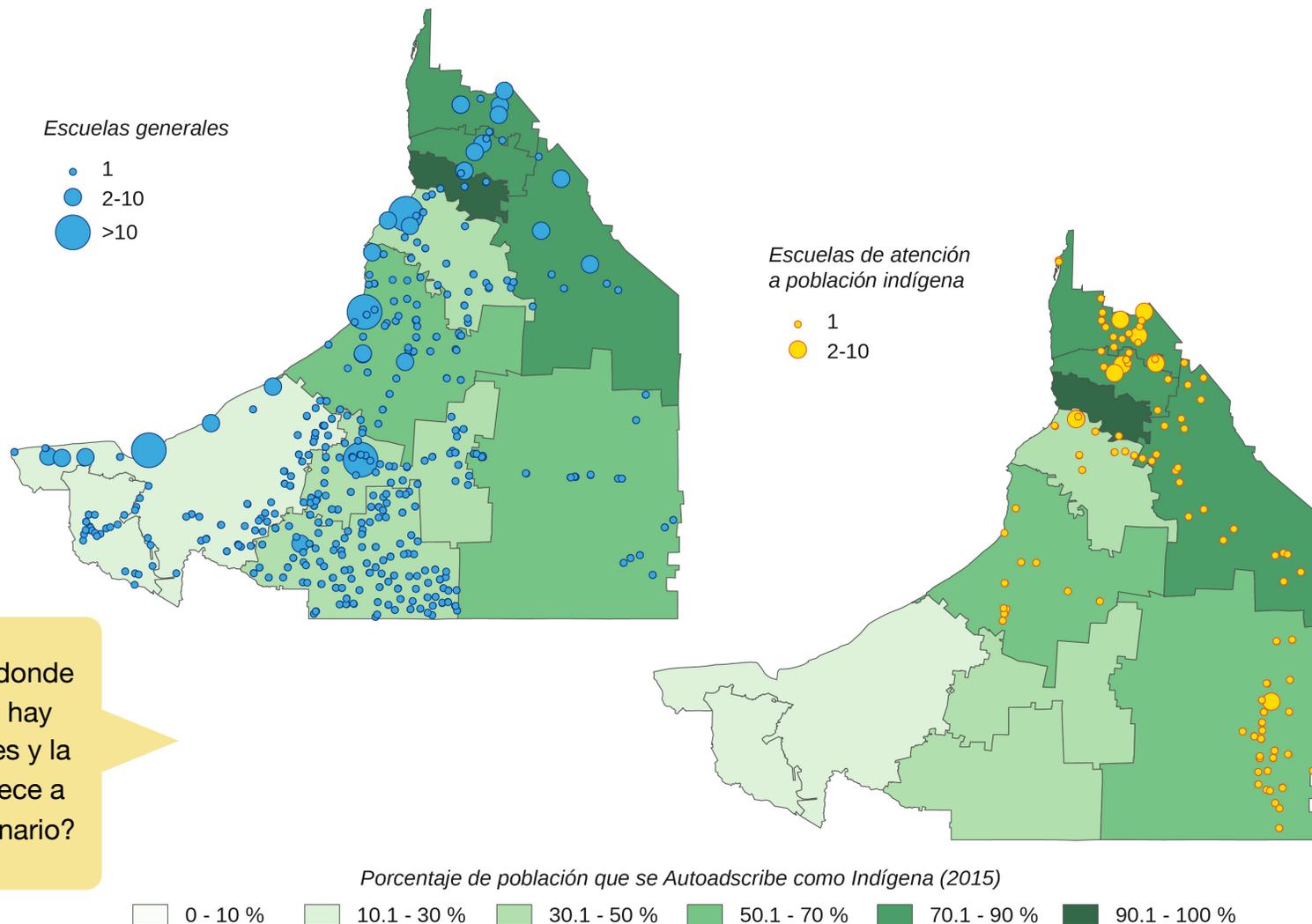
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP para los ciclos escolares 2009-2010 y 2019-2020

De manera general observamos que entre el ciclo escolar del 2009-2010 y el 2019-2020 hubo una disminución de 28 preescolares siendo los de la modalidad CONAFE, los que más han disminuido, esta disminución ya estaba para el ciclo escolar 2014-2015. Los preescolares generales son los que dan mayor cobertura, abarcando el 58% del total de escuelas, el 16% son preescolares indígenas y el 26% de CONAFE.

En los siguientes mapas se ubican con puntos los lugares donde están las escuelas, la información se cruza con el porcentaje de autoadscripción a un pueblo originario del 2015. ¿Cuál es el criterio que ha utilizado la Secretaría de Educación Pública para determinar si la escuela que abre es general o indígena? ¿qué explica la existencia de modalidades de escuelas generales en municipios con presencia de pueblos originarios?, ¿por qué hay municipios como Candelaria, Escarcega que tienen una

autoadscripción entre el 30% y el 50% y no hay una escuela preescolar indígena?. Estas son algunas de las interrogantes que los datos cuantitativos no pueden responder, pero estos mapas ponen en evidencia que el sistema educativo en el estado de Campeche no está cumpliendo su obligación de ser garante del derecho a la educación con pertinencia lingüística y cultural.

Mapa. Número de escuelas preescolares generales y de educación indígena y porcentajes de autoadscripción municipal.



En la comunidad donde trabajas o vives hay escuelas generales y la población pertenece a algún pueblo originario?

Número de escuelas de educación preescolar, por localidad y tipo de población que atiende, en el estado de Campeche, Ciclo escolar 2019-2020.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y del formato 911 de la SEP

En la siguiente tabla podemos observar las modalidades de las escuelas primaria en el estado. El 84% de las primarias son de la modalidad general, esto en el contexto del estado donde el 44.5% se autoadscribe como perteneciente a un pueblo originario. Observamos la disminución de escuelas del CONAFE y esta disminución comenzó desde el ciclo escolar 2014-2015.

Tabla. Primarias por modalidad escolar

Escuelas PRIMARIAS por modalidad escolar			Número de escuelas		Cambio	Porcentaje de escuelas	
			INICIO 2009-2010	INICIO 2019-2020		INICIO 2009-2010	INICIO 2019-2020
PRIMARIA GENERAL	Total Generales		629	640	11	79%	84%
	DPR	Primara general federal transferido	577	580	3	72%	76%
	PPR	Primaria general particular	52	60	8	7%	8%
PRIMARIA INDIGENA	Total Indígena		51	51	0	6%	7%
	DPB	Primara indígena federal transferido	51	51	0	6%	7%
CONAFE	Total Conafe		120	73	-47	15%	10%
	KPB	Cursos comunitarios indígena de CONAFE federal	4		-4	1%	0%
	KPR	Cursos comunitarios de CONAFE federal	116	73	-43	14%	10%
TOTAL			800	764	-36	100%	100%

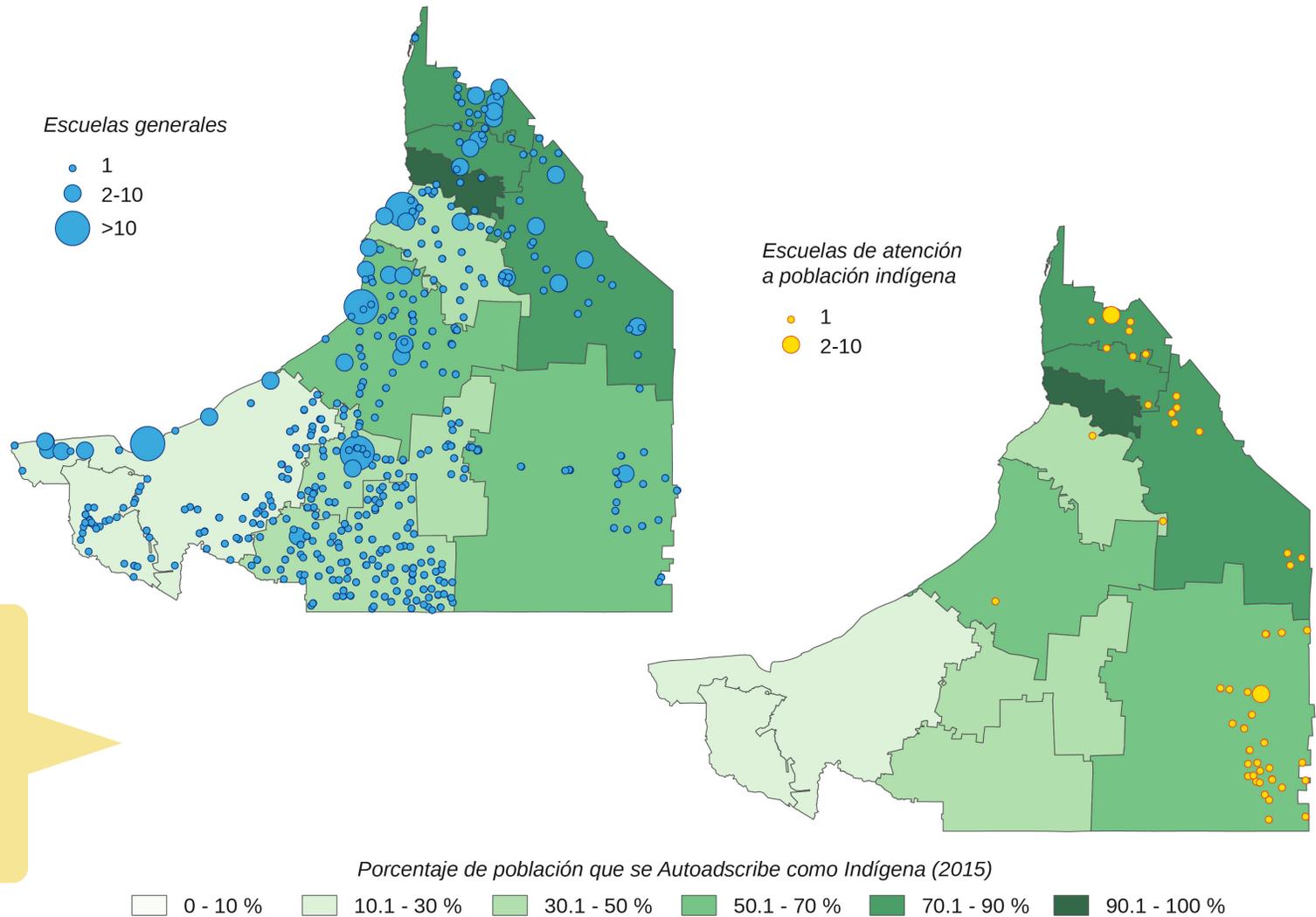
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP para los ciclos escolares 2009-2010 y 2019-2020

En los siguientes mapas se ubican con puntos los lugares donde están las escuelas, la información se puede cruzar con el porcentaje de autoadscripción a un pueblo originario del 2015. Además de volver a plantear las mismas interrogantes que se hicieron sobre el preescolar, podemos observar que en el municipio de Tenabo que tiene un porcentaje de autoadscripción del 90% no hay escuelas primarias de la modalidad indígena.

Hopelchén, sobre el cual hemos venido analizando como ejemplo de vinculación de variables, observamos que tiene menor oferta educativa de modalidad indígena y tiene un porcentaje de autoadscripción del 73.9% y una pérdida de la lengua originaria de 8 puntos porcentuales.

En el mapa podemos observar que hay municipios con población originaria que no reciben una educación lingüística y culturalmente pertinente, vemos los casos de los municipios de Palizada, Carmen, Candelaria y Escárcega que no tiene una sola escuela indígena, o el municipio de Champotón con una sola escuela primaria, recordemos que en este municipio en el 2020 se hablaban 30 lenguas originarias.

Mapa. Número de escuelas primarias generales y de educación indígena y porcentajes de autoadscripción municipal.



En la comunidad donde trabajas hay escuelas generales y la población pertenece a algún pueblo originario?

Número de escuelas de educación primaria, por localidad y tipo de población que atiende, en el estado de Campeche, Ciclo escolar 2019-2020.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y del formato 911 de la SEP

En la siguiente tabla se muestran los cambios en la cobertura de escuelas entre la educación preescolar y la primaria. Lo que se observa es que de manera general todos los municipios tienen menos número de escuelas primarias indígenas. El municipio de Hopelchén tiene una disminución de 44 puntos porcentuales en el ciclo escolar 2019-2020, esto significa que si bien logra una cobertura del 64% de preescolares indígenas, cuando los niños y niñas pasan a la primaria solo cuentan con el 20% de cobertura de escuelas con modalidad indígena. En Calakmul en el ciclo escolar 2019-2020 se tenía una cobertura de 63.6% con preescolares indígenas, pero la cobertura con primaria disminuye al 51.7%, es decir 9.6% puntos porcentuales menos.

Tabla. Cambio en el porcentaje de la cobertura en modalidad indígena

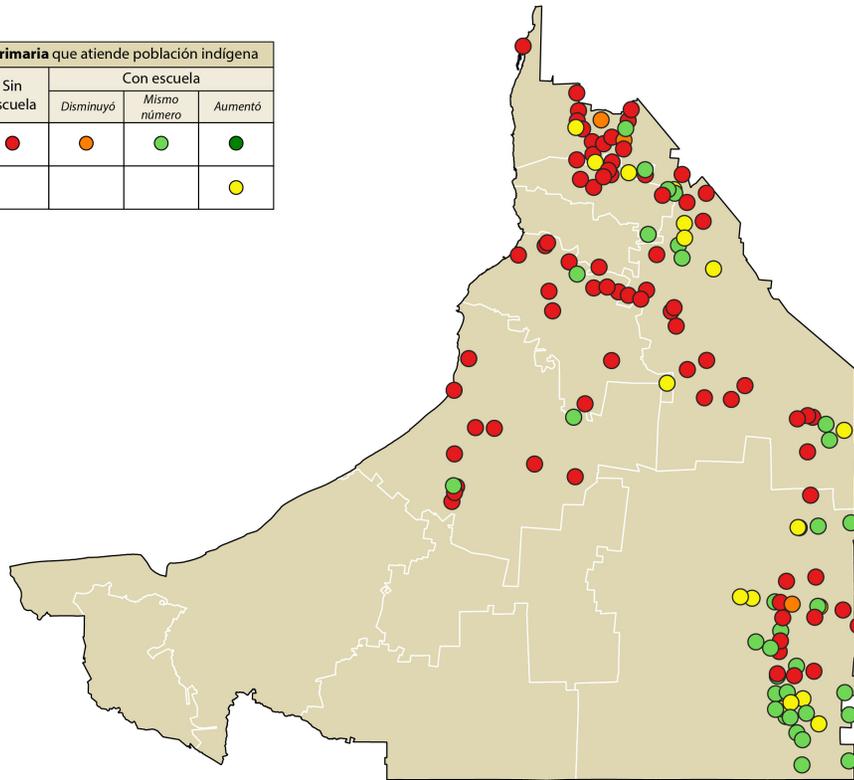
Municipio	Preescolares				Primarias				Cambio en puntos porcentuales de preescolar a primaria	
	2009-2010		2019-2020		2009-2010		2019-2020		2009-2010	2019-2020
	Total de escuelas	% de escuelas mod. Indígena	Total de escuelas	% de escuelas mod. Indígena	Total de escuelas	% de escuelas mod. Indígena	Total de escuelas	% de escuelas mod. Indígena		
CAMPECHE	754	17.0	728	16.3	800	6.9	759	6.7	-10.1	-9.6
CALAKMUL	54	68.5	55	63.6	61	50.8	60	51.7	-17.7	-12.0
CALKINI	42	57.1	40	55.0	42	21.4	40	15.0	-35.7	-40.0
CAMPECHE	133	9.0	136	7.4	141	1.4	134	1.5	-7.6	-5.9
CANDELARIA	125	0.0	117	0.0	134	0.0	125	0.0	0.0	0.0
CARMEN	151	0.0	137	0.0	162	0.0	150	0.0	0.0	0.0
CHAMPOTON	80	15.0	81	13.6	88	2.3	86	1.2	-12.7	-12.4
ESCARCEGA	69	0.0	63	0.0	72	0.0	65	0.0	0.0	0.0
HECELCHAKAN	28	64.3	28	64.3	21	14.3	21	14.3	-50.0	-50.0
HOPELCHEN	35	68.6	34	64.7	39	20.5	39	20.5	-48.1	-44.2
PALIZADA	30	0.0	28	0.0	31	0.0	31	0.0	0.0	0.0
TENABO	7	14.3	9	11.1	9	0.0	8	0.0	-14.3	-11.1

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP para los ciclos escolares 2009-2010 y 2019-2020

En el siguiente mapa se aprecia el cambio de un nivel a otro donde el círculo rojo muestra la existencia de preescolar indígena y la no existencia de la modalidad para primaria. El anaranjado muestra que había más preescolares en la modalidad y menos primarias, el verde claro es cuando el número de preescolares y primarias se mantuvo y el amarillo cuando no había preescolar de la modalidad indígena, probablemente era servicio de Conafe y en primaria sí se atiende con la modalidad. La situación deseable es que se atienda en la educación básica de forma intercultural y bilingüe donde la lengua materna sea reconocida socialmente, se esperaría una cobertura con este tipo de modalidad fuera cercana a los porcentajes de hablantes de lengua originaria y preferentemente a los de autoadscripción en el mismo sentido. Por lo que la aparición de círculos rojos y anaranjados es la situación donde se pierde cobertura, y la verde donde se mantiene o aumenta. Donde no aparecen puntos es porque no hubo escuela de modalidad indígena.

Mapa. Cambio en la oferta educativa de preescolar a primaria de las escuelas indígenas

		Primaria que atiende población indígena			
		Sin escuela	Con escuela		
Preescolar que atiende población indígena	Con escuela	●	●	●	●
	Sin escuela				●



¿En la comunidad dónde trabajas hay preescolar indígena y ya no hay continuidad en la primaria?

Cambio en la oferta educativa en las localidades del estado de Campeche donde hay alguna escuela de nivel preescolar o primaria, que sea de atención a población indígena, 2010.

Fuente: Elaboración propia a partir del formato 911 de la SEP

La cobertura con la modalidad indígena a nivel primaria es insuficiente, y para la secundaria ya no hay modalidad indígena. Las ofertas educativas son varias, pero ninguna ofrece una educación lingüística y culturalmente pertinente. Aquí los datos, hay un aumento de 40 secundarias para el año 2019-2020 de la modalidad atendida por CONAFE. El mayor porcentaje es de las telesecundarias con un 44% de la cobertura.

Tabla. Secundarias por modalidad escolar

Escuelas SECUNDARIAS por modalidad escolar		Número de escuelas		Cambio	Porcentaje de escuelas		
		INICIO 2009-2010	INICIO 2019-2020		INICIO 2009-2010	INICIO 2019-2020	
CONAFE	Total Conafe		35	75	40	12%	21%
	KTV	Secundaria Comunitaria Federal	35	75	40	12%	21%
TELESECUN	Total Telesecundaria		155	156	1	51%	44%
	DTV	Telesecundaria Federal Transferido	155	156	1	51%	44%
GENERAL	Total Generales		63	71	8	21%	20%
	DES	Secundaria General Federal Transferido	22	27	5	7%	8%
	ESN	Secundaria para trabajadores estatal	3	2	-1	1%	1%
	EES	Secundaria general estatal	2	1	-1	1%	0%
	PES	Secundaria general particular	35	41	6	12%	12%
	DSN	Secundaria para trabajadores federal transferido.	1		-1	0%	0%
TÉCNICA	Total Técnicas		51	53	2	17%	15%
	DST	Secundaria técnica agropecuaria federal transferido	30	31	1	10%	9%
		Secundaria técnica industrial federal transferido	17	18	1	6%	5%
		Secundaria técnica pesquera federal transferido	2	2	0	1%	1%
	PST	Secundaria técnica industrial particular	2	2	0	1%	1%
TOTAL			304	355	51	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP para los ciclos escolares 2009-2010 y 2019-2020

En la educación media superior tampoco hay una opción educativa para población perteneciente a un pueblo originario, en el estado el 46% de los bachilleratos son tecnológicos y el 44% son de la modalidad general.

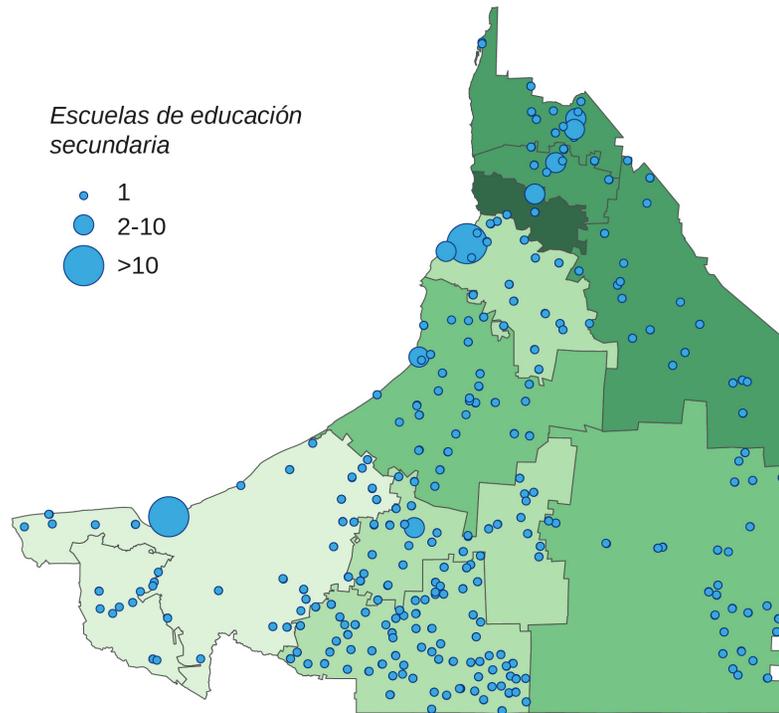
Tabla. Media superior por modalidad

Escuelas MEDIA SUPERIOR por modalidad escolar			Número de escuelas		Cambio	Porcentaje de escuelas	
			INICIO 2009-2010	INICIO 2019-2020		INICIO 2009-2010	INICIO 2019-2020
BACHILLERATO TECNOLÓGICO	Total Bachillerato Tecnológico		25	133	108	22%	46%
	DCT	Bachillerato Tecnológico Industrial Y DE Servicios CBTI Federal	6	42	36	5%	14%
	DTA/XTA	Bachillerato Tecnológico Agropecuario Federal	3	32	29	3%	11%
	DCM	Bachillerato Tecnológico Del Mar Federal	2	14	12	2%	5%
	ECT	Bachillerato Tecnológico Industrial Y De Servicios Estatal	2	4	2	2%	1%
	PCT	Bachillerato Tecnológico Industrial Y De Servicios Particular	5	5	0	4%	2%
	ETC	Bachillerato Tecnológico Y De Servicios Cecyate Estatal	7	36	29	6%	12%
BACHILLERATO GENERAL	Total Bachillerato General		81	129	48	72%	44%
	DBP	Bachillerato General De 3 Años Federal	1	1	0	1%	0%
	DER	Centro De Atención A Estudiantes Con Discapacidad		5	5		2%
	EBH	Bachillerato General De 3 Años Estatal	4	4	0	4%	1%
	ECB	Colegio De Bachilleras Estatal	20	27	7	18%	9%
	EEX	Prepa Abierta Estatal		1	1		0%
	EMS	Bachillerato General De 3 Años Estatal	20	19	-1	18%	7%
	ETK	Telebachillerato Comunitario		19	19		7%
	PBH	Bachillerato General De 3 Años Particular	26	34	8	23%	12%
	PCB	Colegio De Bachilleras Particular	3	13	10	3%	4%
	SBC	Bachillerato General Por Cooperacion De Subsidio Federal	1	1	0	1%	0%
UBH	Bachillerato General De 3 Años Autónomo	6	5	-1	5%	2%	
TÉCNICO MEDIO	Total Técnico Medio		6	29	23	5%	10%
	DPT	Técnico Medio Conalep Estatal	6	29	23	5%	10%
	TOTAL		112	291	179	100%	100%

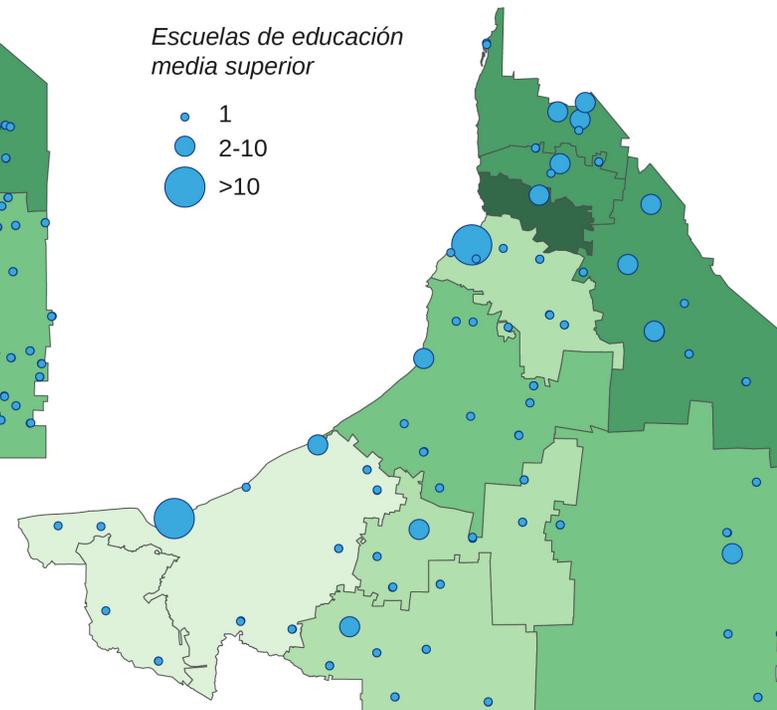
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP para los ciclos escolares 2009-2010 y 2019-2020

En los siguiente mapas podemos observar la distribución de las escuelas en los municipios, se observa que el mayor número de escuelas secundarias están en Campeche y Carmen y lo mismo pasa para los bachilleratos.

Mapa. Número de escuelas secundarias y porcentajes de autoadscripción municipal.



Mapa. Número de escuelas media superior y porcentajes de autoadscripción



Porcentaje de población que se Autoadscribe como Indígena (2015)



Número de escuelas de educación secundaria y media superior, por localidad y tipo de población que atiende, en el estado de Campeche, Ciclo escolar 2019-2020.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y del formato 911 de la SEP

Retomando el planteamiento del derecho a la educación, *la asequibilidad y accesibilidad* las analizamos cruzando el número de escuelas con modalidad indígena y ahora analizaremos el número de niñas y niños que están siendo atendidos en esa modalidad escolar. Insistimos que el análisis es de cobertura, porque para conocer si la educación está en un marco del derecho a la educación cultural y lingüísticamente pertinente tendrán que ser incorporadas otras dimensiones planteadas por Tomasevski.

En todos los municipios del estado el porcentaje de atención de niñas y niños cae cuando pasan a la educación primaria. El municipio de Calakmul atendió el 77% de las niñas y niños en escuelas indígenas, pero al pasar a la primaria disminuyó la atención al 45% de los niños y niñas. En todos los demás municipios la atención es menor del 7%.

Calkiní, Hecelchacán y Hopelchén son municipios que en preescolar atendían a un poco más del 50% de las niñas y niños en escuelas indígenas, pero al pasar a la primaria disminuye aproximadamente en 40 puntos porcentuales. Calkiní atiende solo al 5.4%, Hecelchacán al 4% y Hopelchén al 6.7%

Tabla. Cambio en el porcentaje de la matrícula atendida en la modalidad indígena

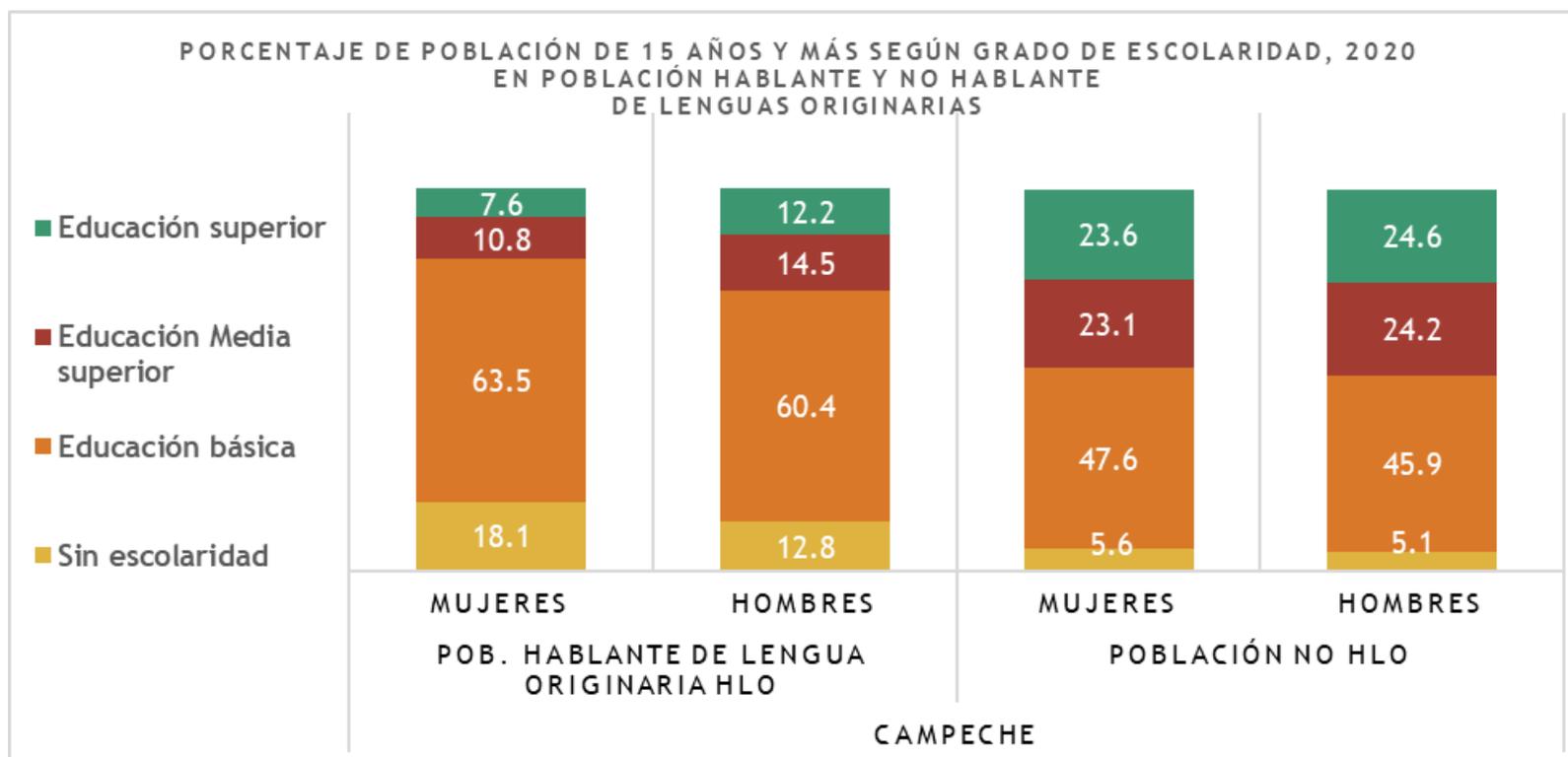
Municipio	Matrícula en Preescolares				Matrícula en Primarias				Cambio en puntos porcentuales de preescolar a primaria	
	2009-2010		2019-2020		2009-2010		2019-2020		2009-2010	2019-2020
	Total de estudiantes	% de estudiantes en mod. Indígena	Total de estudiantes	% de estudiantes en mod. Indígena	Total de estudiantes	% de estudiantes en mod. Indígena	Total de estudiantes	% de estudiantes en mod. Indígena		
CAMPECHE	32,730	11.9	38,165	14.3	106,430	2.6	100,447	2.6	-9.2	-11.7
CALAKMUL	1,196	77.8	1,663	77.2	4,161	42.7	3,886	45.3	-35.2	-31.9
CALKINI	2,073	49.1	2,791	54.2	6,521	6.0	6,452	5.4	-43.1	-48.9
CAMPECHE	9,260	2.7	11,069	3.7	29,916	0.2	27,497	0.2	-2.6	-3.4
CANDELARIA	1,937	0.0	2,304	0.0	6,813	0.0	6,728	0.0	0.0	0.0
CARMEN	9,211	0.0	9,520	0.0	28,492	0.0	26,674	0.0	0.0	0.0
CHAMPOTON	3,418	11.1	4,041	13.3	11,879	0.8	11,377	0.7	-10.3	-12.6
ESCARCEGA	2,323	0.0	2,713	0.0	8,480	0.0	7,960	0.0	0.0	0.0
HECELCHAKAN	1,124	49.3	1,423	54.9	3,219	3.8	3,311	4.0	-45.5	-50.9
HOPELCHEN	1,400	52.4	1,710	53.8	4,639	7.8	4,175	6.7	-44.6	-47.1
PALIZADA	422	0.0	426	0.0	1,203	0.0	1,117	0.0	0.0	0.0
TENABO	366	3.8	505	5.5	1,107	0.0	1,270	0.0	-3.8	-5.5

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP para los ciclos escolares 2009-2010 y 2019-2020

2.6 Comparativos de escolaridad entre la población hablante de lengua originaria y la que no habla lengua originaria.

A lo largo de este recorrido del contexto de Campeche hemos detectado diversos aspectos de la situación de los pueblos originarios donde sobresalen situaciones de riesgo, ahora se presenta el resultado en cuanto a niveles de escolaridad para población de 15 años y más que habla alguna lengua originaria (HLO) y población que no la habla (NoHLO). En el estado sólo el 9.9% de los hablantes de lengua originaria está por encima de la educación básica, mientras que para los que No hablan una lengua originaria esto es cierto para el 47.7%.

En la siguiente gráfica se observa que la escolaridad también tiene un resultado acumulado desfavorable según la condición de hablantes y el sexo. Sólo el 18.4% de las mujeres hablantes de lengua originaria tienen niveles por encima de la educación básica, (de la suma de media superior y superior) el 26.7% de los hombre HLO, el 46.7% de la mujeres que NoHLO y el 48.8% de los hombre, entre lo no hablantes de lenguas originarias la brecha entre mujeres y hombres no es tan amplia como en el otro grupo. La población sin escolaridad de mujeres HLO es del 18.1% mientras que la de hombre es del 12.8% ambas mucho mayores que el grupo de NoHLO.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

En las siguientes tabla se presentan este análisis por municipio, se marcó en el nombre de los municipios los que guardan la situación más desfavorable en cuanto a escolaridad y se ubicaron en el grupo de mujeres HLO. Siguiendo con el hilo conductor, en Hopelchén el 86.4 de las mujeres y el 78.6% de los hombres que HLO de 15 años y más tiene como máximo la educación básica, y de los que NoHLO, en el mismo municipio, estos porcentajes son mucho más bajos, 65.9 entre las mujeres y 63.4 entre los hombres. La brecha más amplia está entre HLO y No HLO (17.5 puntos porcentuales) y entre la población hablante de lengua originaria existe una brecha menos amplia (7.9 puntos porcentuales) entre mujeres y hombres.

En Calakmul la escolaridad de la población es aún más desfavorable, el 71.1% de los NoHLO alcanza como máximo el nivel de educación básica, mientras que esto es cierto para el 85.4% de la población que HLO. Las brechas entre estos grupos son de menos de 14 puntos porcentuales entre hablantes y no hablantes y de 2 puntos entre hombres y mujeres de los HLO.

Tabla. Escolaridad de la población que HLO en 2020

Censo 2020	Población de 15 años y más que Habla una Lengua Originaria (HLO)								
	HLO	% sin escolaridad		% con Educación básica		% Educación Media superior		% con Educación superior	
Municipio		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Campeche	84,510	12.8	18.1	60.4	63.5	14.5	10.8	12.2	7.6
Calkiní	24,255	9.4	13.5	56.5	61.8	17.5	13.5	16.5	11.1
Campeche	12,779	12.8	20.1	56.1	60.5	14.4	8.8	16.7	10.6
Carmen	3,382	11.9	15.5	54.4	58.8	16.9	14.9	16.7	10.8
Champotón	6,507	24.7	32.9	63.7	60.6	7.3	4.5	4.2	2.0
Hecelchakán	10,354	9.9	13.6	56.0	64.5	17.1	13.2	17.0	8.6
Hopelchén	13,519	10.0	12.5	68.6	73.9	14.4	9.7	7.0	3.9
Palizada	63	7.3	9.1	31.7	54.5	9.8	13.6	51.2	22.7
Tenabo	1,929	15.5	18.3	56.8	67.9	16.1	9.2	11.5	4.6
Escárcega	2,832	21.7	31.5	64.0	57.0	8.2	7.6	5.9	3.8
Calakmul	6,044	16.3	24.9	68.1	61.4	12.5	11.5	3.0	2.1
Candelaria	2,412	20.6	32.5	71.8	61.3	5.5	5.2	2.1	1.0
Seybaplaya	434	24.8	34.2	60.4	52.2	7.2	7.1	7.6	6.5

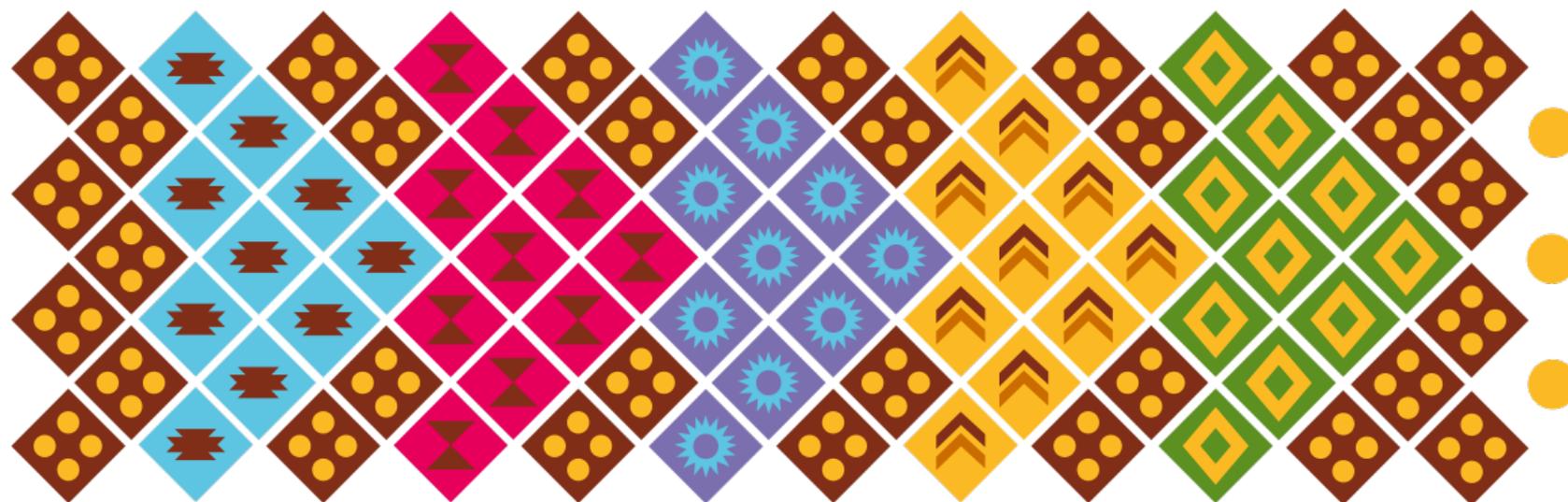
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP para los ciclos escolares 2009-2010 y 2019-2020

Tabla. Escolaridad de la población de 15 años y más que NO HLO en 2020

Municipio	Población de 15 años y más que NO Habla una Lengua Originaria (HLO)								
	No HLO	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Campeche	598,441	5.1	5.6	45.9	47.6	24.2	23.1	24.6	23.6
Calkiní	19,462	1.9	2.1	33.7	35.5	29.0	28.5	34.9	33.5
Campeche	213,700	2.6	3.3	39.2	40.5	26.2	25.0	31.8	31.0
Carmen	181,055	4.1	4.8	43.4	46.2	24.8	23.2	27.6	25.7
Champtón	49,260	6.8	7.1	58.9	60.3	22.5	21.3	11.6	11.1
Hecelchakán	13,012	7.3	7.6	33.6	39.2	28.5	27.7	30.5	25.4
Hopelchén	15,494	22.2	20.7	41.2	45.2	22.1	21.8	14.4	12.2
Palizada	6,178	7.3	7.8	60.6	61.0	19.9	20.4	11.9	10.7
Tenabo	6,403	6.9	8.3	42.2	50.8	34.6	28.5	16.3	12.4
Escárcega	39,007	8.5	8.9	60.2	59.6	19.1	19.5	12.2	12.0
Calakmul	14,381	8.9	9.6	67.9	67.9	18.1	17.8	5.1	4.7
Candelaria	29,380	10.8	11.3	67.5	68.4	15.7	14.9	5.7	5.2
Seybaplaya	11,109	5.5	5.8	52.2	58.2	19.9	18.0	22.2	17.8

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP para los ciclos escolares 2009-2010 y 2019-2020

3. Quintana Roo

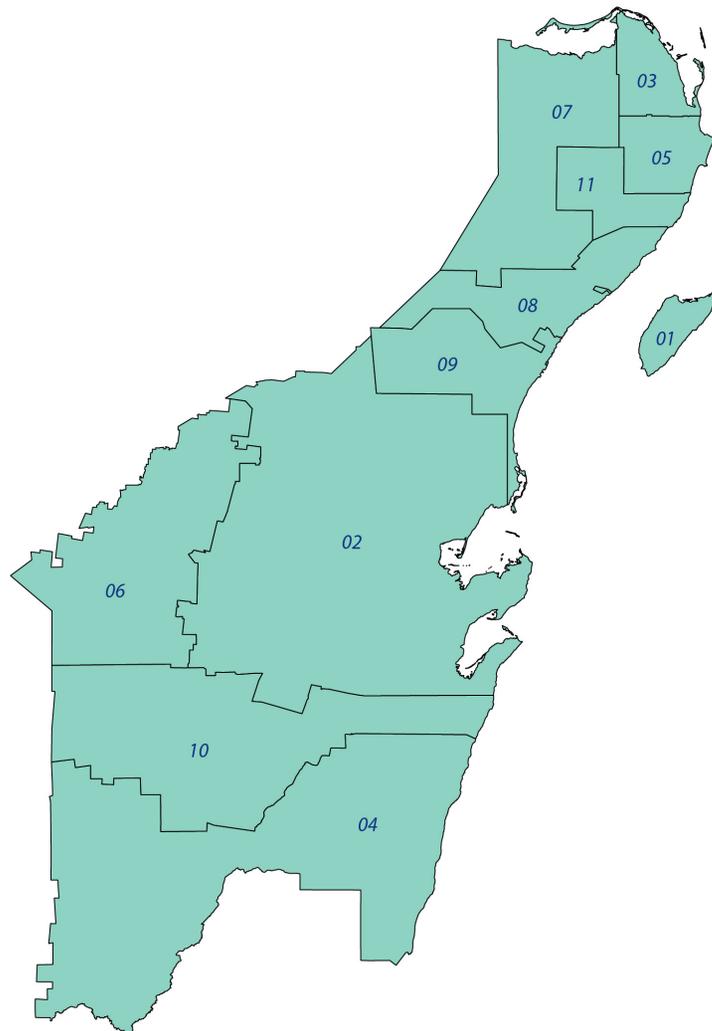


Municipios del estado de Quintana Roo

A lo largo del capítulo se estarán compartiendo mapas, aquí proporcionamos la referencia para la ubicación de los municipios del estado.

Municipios de Quintana Roo

- 01 Cozumel
- 02 Felipe Carrillo Puerto
- 03 Isla Mujeres
- 04 Othón P. Blanco
- 05 Benito Juárez
- 06 José María Morelos
- 07 Lázaro Cárdenas
- 08 Solidaridad
- 09 Tulum
- 10 Bacalar
- 11 Puerto Morelos



Municipios del estado de Quintana Roo, 2020.

El capítulo aborda la situación de la población que habla lenguas originarias en el estado de Quintana Roo y se autoadscribe. La revisión se hizo a nivel municipal comparando los años 2010, 2015 y 2020. Primero se abordó la presencia de los pueblos originarios en el estado, interconectando tres criterios: personas que hablan lengua originaria, personas que se autoadscriben a un pueblo originario y personas que entienden pero no hablan lengua originaria. Estas variables fueron elegidas porque es la información cuantitativa que se puede obtener del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (en adelante INEGI). El segundo apartado visibiliza la diversidad lingüística existente en el estado de Quintana Roo, poniendo énfasis en aquellas lenguas cuyo porcentaje de representatividad respecto al total de hablantes a nivel nacional es alto. El tercer y último apartado analiza la oferta educativa desde preescolar hasta media superior confrontando los datos escolares con la presencia de población originaria retomando las dimensiones de asequibilidad y accesibilidad del enfoque basado en el derecho a la educación.

3.1 Población perteneciente a un pueblo originario y la situación de la lengua originaria en el Estado de Quintana Roo

En este apartado cruzamos la información de autoadscripción con el número de hablantes de lengua originaria por municipio comparando los cambios de 2010 a 2020. No se pone en la tabla el porcentaje de autoadscripción municipal para el año 2020, pues el INEGI no proporcionó estos datos desagregados. Lo que se observó fue que la autoadscripción incrementó en el 2015 y el 44.4% dijo pertenecer a un pueblo originario, este porcentaje disminuyó para el 2020 fue del 33.2%, esto en números absolutos son 586,240 personas.

Tanto a nivel estatal como municipal, en el estado de Quintana Roo disminuyó el porcentaje de hablantes de lenguas originarias. En el 2010, el número de personas que hablaban lengua originaria fue de 198,587, representando el 16.2%. En el 2015 fueron 236,129 personas hablantes de lengua originaria y aunque en números absolutos fue mayor, representaban el 16.6% y en el 2020 el total de hablantes fue de 204,949, número que representó el 101.7%. En cuanto al porcentaje de personas que entienden pero no hablan lengua originaria el porcentaje fue del 7.5.% en el 2015 y del 11.7% en el 2020.

Para revisar el incremento o disminución, en la tabla se marcaron en verde los aumentos en porcentajes y en naranja las disminuciones. La revisión que se propone es comparar los datos absolutos y los porcentajes.

Tabla. Porcentaje de población que se autoadscribe como perteneciente a un pueblo originario, número y porcentajes de personas que hablan una lengua originaria para los años 2010, 2015 y 2020

QUINTANA ROO	Autoadscripción				Hablantes de Lengua originaria						
	% 2010	% 2015	%2020	Cambio 2010-2015	Total	% 2010	Total	% 2015	Total	% 2020	Cambio 2010-2020
Total entidad	33.8	44.4	33.2%	-10.6	198,587	16.2	236,129	16.6	204,949	11.7	-4.5
Cozumel	28.3	38.2	s/d	9.9	8,637	11.6	9,551	11.7	6,493	7.7	-4.0
Felipe Carrillo Puerto	90.9	91.6	s/d	0.7	46,663	67.4	51,403	66.8	47,141	59.5	-7.9
Isla Mujeres	39.2	46.9	s/d	7.7	1,769	11.7	2,550	13.9	1,656	7.7	-4.0
Othón P. Blanco	34.7	39.0	s/d	4.3	21,973	9.5	17,595	8.3	12,331	5.5	-4.0
Benito Juárez	24.6	38.7	s/d	14.1	61,357	10.1	76,364	10.8	60,080	7.0	-3.1
José María Morelos	82	90.6	s/d	8.6	19,094	56.5	19,009	53.9	18,306	49.8	-6.7
Lázaro Cárdenas	78.7	84.1	s/d	5.4	11,419	48.3	12,017	47.0	10,343	37.5	-10.8
Solidaridad	26	33.6	s/d	7.6	18,233	12.5	27,406	13.9	26,381	8.6	-3.9
Tulum	45.5	66.0	s/d	20.5	9,442	36.6	10,421	34.1	11,088	25.4	-11.2
Bacalar	s/d	67.3	s/d	s/d	s/d	s/d	9,813	26.6	8,663	22.1	-4.5
Puerto Morelos	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2,467	9.7	s/d

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y la Encuesta Intercensal del 2015

Los municipios que mayor pérdida en puntos porcentuales tuvieron, fueron Tulum con 11.2 puntos porcentuales y Lázaro Cárdenas con 10.8 puntos porcentuales.

A partir de la información que se comparte se irá analizando al municipio de José María Morelos a lo largo del texto a fin de ir incorporando las otras variables utilizadas en el estudio. Este municipio tuvo en el año 2015 el 90.6% de autoadscripción, 8.6 puntos porcentuales mas en comparación al 2010. En cuanto a los hablantes de lengua originarias se observó que en términos porcentuales ha ido disminuyendo desde el 2010. Para el año 2020 el 49.8% de su población hablaba alguna lengua originaria, 6.7 puntos porcentuales menos en comparación al año 2010.

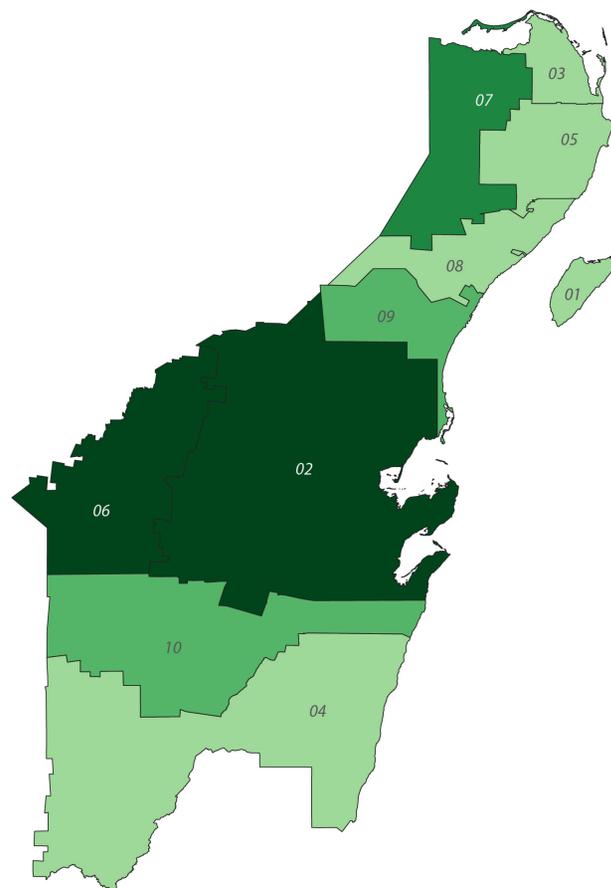
Otra manera de mostrar la información es usando mapas, en el siguiente se pueden observar los municipios pintados según su porcentaje de población perteneciente a un pueblo originario.

Utilizando los porcentajes, los municipios de Felipe Carrillo Puerto y José María Morelos son los que tienen un porcentaje entre el 90 y 100%. Le sigue el municipio de Lázaro Cárdenas con el 84%. Los municipios de Bacalar y Tulum tienen un porcentaje de autoadscripción de entre 30 y 49.9% y por último los municipios de Othón P. Blanco, Solidaridad, Benito Juárez (luego del 2015 este municipio se dividió dando origen a Puerto Morelos), Isla Mujeres y Cozumel tiene un porcentaje entre el 10 y 29.9%.

Mapa. Porcentaje de autoadscripción por municipio en el estado de Quintana Roo en el año 2015

Porcentaje de la población que se Autoadscribe como Indígena

- 0 - 9.9 %
- 10 - 29.9 %
- 30 - 49.9 %
- 50 - 69.9 %
- 70 - 89.9 %
- 90 - 100 %



¿Cuántas personas que viven en tu municipio se consideran pertenecientes a un pueblo originario?

¿A qué porcentaje del total corresponden? Y esto ¿cómo es para el municipio donde trabaja o vive?

¿Cómo se entiende la autoadscripción a un pueblo originario en su zona de trabajo?

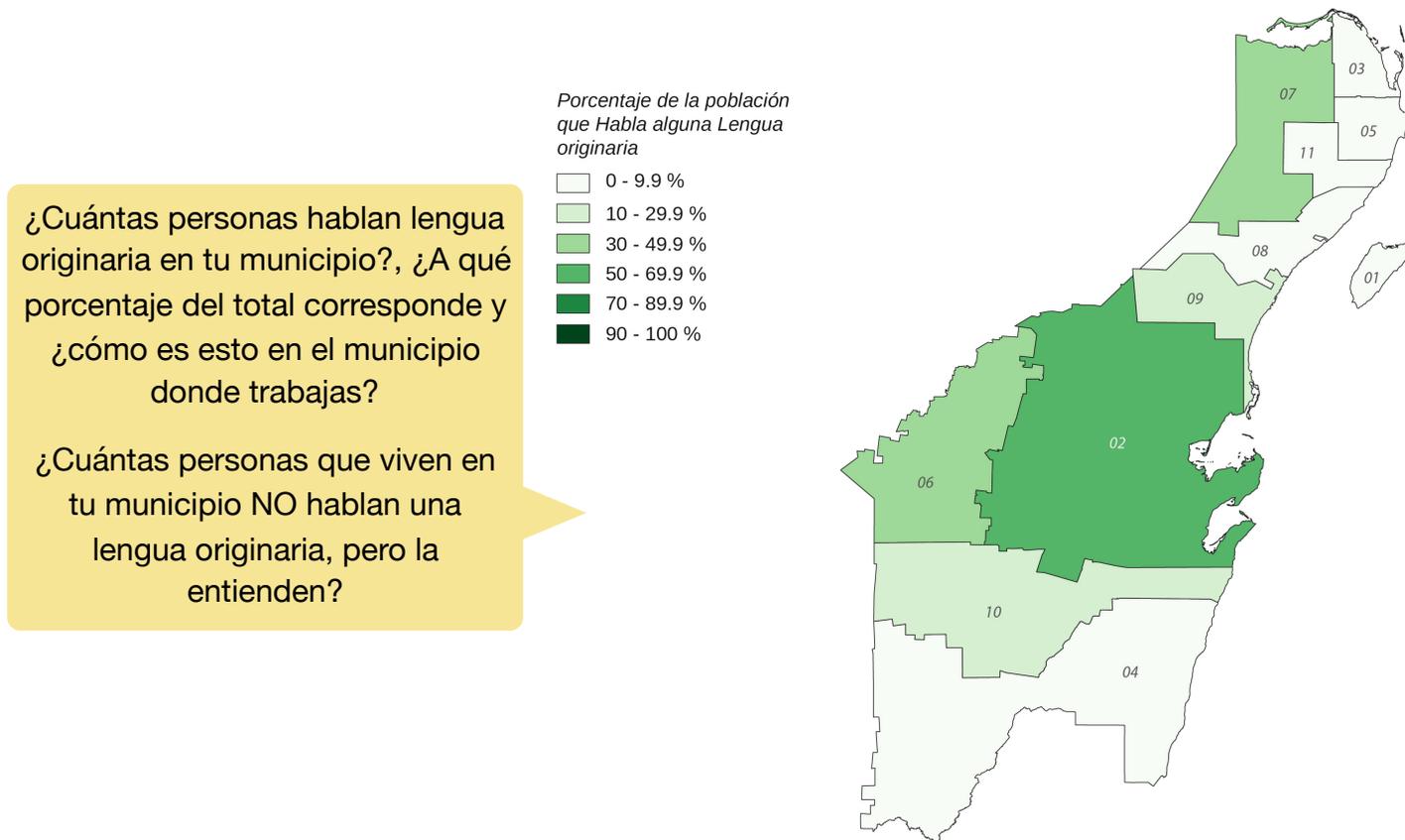
Porcentaje de la población del estado de Quintana Roo que se Autoadscribe como Indígena, por municipio, en el año 2015.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Encuesta Intercensal del 2015.

Utilizando los números absolutos, en Quintana Roo lo que observamos es que 4 de los 10 municipios en el 2015 (para el año 2020 ya son 11) hay más de 50,000 personas que se autoadscriben a un pueblo originario, estos son: Benito Juárez(05), Felipe Carrillo Puerto(02), Solidaridad(08) y Othón P. Blanco(04). También podemos observar que los municipios de Lázaro Cárdenas(07), Tulum(09), José María Morelos(06), Cozumel(01) y Bacalar(10) tienen entre 10,000 y 49,999 personas que se autoadscriben como indígenas y por último Isla Mujeres tiene entre 1,000 y 4,999.

En este mapa mostramos los porcentajes de hablantes de lengua originaria por municipio, se usan también intervalos para ubicar a cada municipio. Los datos son del 2020, dado que el INEGI desglosó los datos a nivel municipal, tal como se mostró en la tabla anterior. El municipio que Felipe Carrillo Puerto(02) además de tener una autoadscripción del 91.6% en el año 2015, tiene un porcentaje de hablantes de lengua originaria del 59.7% el más alto del estado. José María Morelos(06) tiene un porcentaje de 49.8%

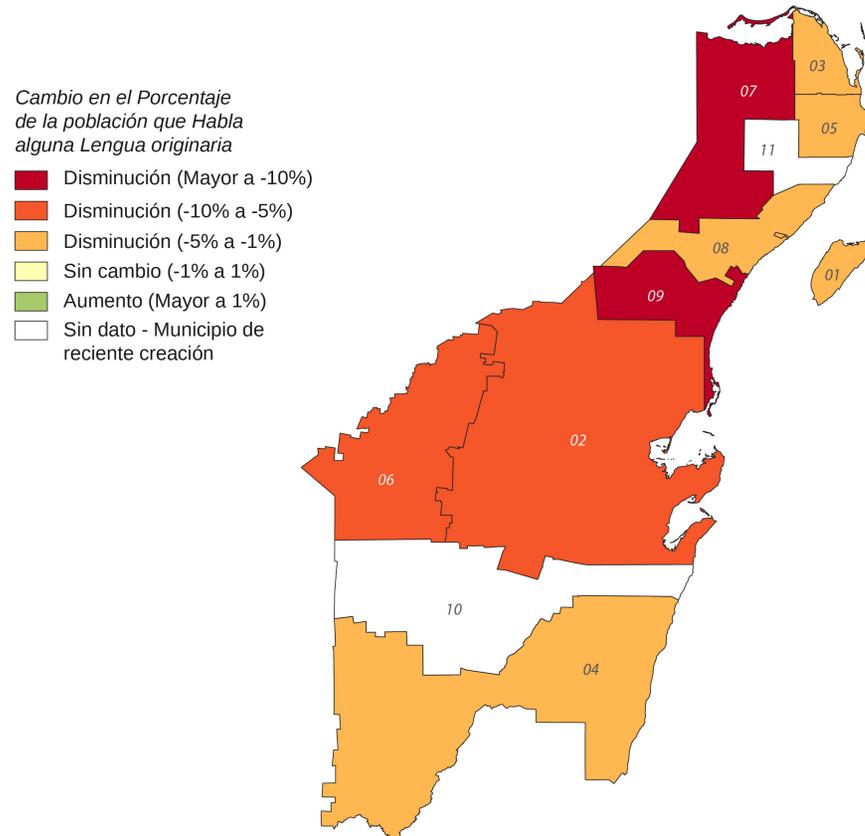
Mapa. Porcentaje de hablantes de lengua originaria por municipio en el estado de Quintana Roo en el año 2020



Cambios en el porcentaje de la población hablante de lenguas originarias en los últimos 10 años.

En el mapa podemos observar los cambios en puntos porcentuales en cada uno de los municipios. Los municipios con mayor pérdida en puntos porcentuales en los últimos 10 años son Lázaro Cárdenas y Tulum, con una disminución de 10.8 y 11.2 puntos porcentuales respectivamente. El municipio de Lázaro Cárdenas en el año 2010 estaba cercano a un 50% del total de la población del municipio hablaba alguna lengua originaria. José María Morelos en el año 2010 más de la mitad de su población hablaba alguna lengua originaria perdió 6.7 puntos porcentuales y el municipio Felipe Carrillo Puerto tenía una autoadcripción del 90% para el año 2010, un porcentaje de hablantes del 66.8% que disminuyó en el 2020 al 59.5% y disminuyó 7.9 puntos porcentuales.

Mapa. Cambio entre el 2010 y 2020 en el porcentaje de la población de 3 años y más que habla lengua originaria.



¿Cuál es la percepción que tienes respecto a la pérdida de las lenguas originarias en tu municipio?

Cambio en el Porcentaje de la población de 3 años y más que Habla alguna Lengua originaria en el estado de Quintana Roo, por municipio, en el año 2020.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

3.2 Población de 3 a 17 años de edad hablante de lengua originaria (HLO) por grupos de edad

En especial interesa conocer cuál es la situación en la población de 0 a 17 años, ¿cuál es el grado de pérdida en la lengua que se tiene en la infancia?, ¿quiénes la están perdiendo con mayor rapidez; las niñas o los niños?, ¿en qué grupo de edad se pierde más rápido? Son algunas de las preguntas que orientaron la búsqueda en los datos cuantitativos proporcionados por el INEGI.

Un vacío fue no contar con información sobre las niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses, es fundamental conocer si esta población está adquiriendo como lengua materna algún idioma originario. La información que obtuvimos se organizó en los grupos de edad que se ven en la tabla y no se hizo distinción entre niñas y niños porque no hubo diferencias estadísticamente significativas.

En estas tablas se observa a nivel municipal el total de la población según su grupo de edad que hablan lengua originaria y qué porcentaje representan respecto a la población total de su mismo grupo de edad. Además se tiene presente el porcentaje de autoadcripción municipal, esto último solo para el año 2015, pues en el año 2020 el INEGI no desagregó esta variable por municipio.

Tabla. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010

Quintana Roo	3 a 5 años			6 a 11 años			12 a 14 años			15-17 años			% Autoadcripción
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	
Quintana Roo	80,118	3,869	4.8	151,167	10,935	7.2	71,619	6,289	8.8	76,100	8,061	10.6	33.8
Felipe Carrillo Puerto	5,161	2,154	41.7	10,698	5,634	52.7	5,123	2,974	58.1	5,198	3,212	61.8	90.9
José María Morelos	2,477	524	21.2	5,290	1,618	30.6	2,672	971	36.3	2,788	1,128	40.5	82.0
Lázaro Cárdenas	1,668	229	13.7	3,435	855	24.9	1,664	462	27.8	1,703	601	35.3	78.7
Tulum	1,941	340	17.5	3,572	910	25.5	1,590	489	30.8	1,649	587	35.6	45.5
Isla Mujeres	1,064	20	1.9	1,879	52	2.8	816	23	2.8	867	45	5.2	39.2
Othón P. Blanco	13,929	190	1.4	28,518	722	2.5	14,568	584	4.0	15,647	746	4.8	34.7
Cozumel	4,698	16	0.3	9,328	62	0.7	4,375	29	0.7	4,412	87	2.0	28.3
Solidaridad	10,191	156	1.5	16,170	425	2.6	6,397	268	4.2	7,141	602	8.4	26.0
Benito Juárez	38,989	240	0.6	72,277	657	0.9	34,414	489	1.4	36,695	1,053	2.9	24.6

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010.

Tabla. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2020

Quintana Roo	3 a 5 años			6 a 11 años			12 a 14 años			15-17 años			% Autoadscrición
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	
Quintana Roo	95,148	2,535	2.7	187,011	7,265	3.9	90,848	4,703	5.2	86,328	5,648	6.5	33.2
Felipe Carrillo Puerto	5,111	1,384	27.1	10,454	3,888	37.2	5,349	2,401	44.9	5,323	2,647	49.7	
José María Morelos	2,423	234	9.7	4,764	948	19.9	2,501	698	27.9	2,451	785	32.0	
Lázaro Cárdenas	1,890	106	5.6	3,386	388	11.5	1,824	333	18.3	1,587	358	22.6	
Tulum	3,041	275	9.0	4,923	613	12.5	2,264	382	16.9	2,140	410	19.2	
Isla Mujeres	1,192	18	1.5	2,464	19	0.8	1,272	18	1.4	1,107	39	3.5	
Othón P. Blanco	11,126	55	0.5	23,154	121	0.5	11,700	81	0.7	11,642	83	0.7	
Cozumel	4,616	13	0.3	8,711	38	0.4	4,532	16	0.4	4,480	37	0.8	
Solidaridad	18,190	174	1.0	32,922	432	1.3	14,507	261	1.8	13,248	429	3.2	
Benito Juárez	43,649	215	0.5	88,621	576	0.6	43,112	321	0.7	40,858	600	1.5	
Bacalar	2,529	52	2.1	4,973	210	4.2	2,543	168	6.6	2,331	231	9.9	
Puerto Morelos	1,381	9	0.7	2,639	32	1.2	1,244	24	1.9	1,161	29	2.5	

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020.

Hemos compartido ya una tabla con información de toda la población que habla lengua originaria, que se autoadscribe y que entienden pero no hablan la lengua, también mapas con intervalos de porcentajes de autoadscrición y de hablantes de lenguas originarias y uno más con los cambios en el porcentaje de hablantes de una lengua originaria. Ahora vinculamos la información con estas dos últimas tablas de la población entre 3 y 17 años, podemos observar comparativamente entre 2010 y 2020 por municipio y por grupos de edad el que mientras menor edad tienen las niñas y los niños, son menos las personas que hablan las lenguas originarias. Que se esté debilitando la transmisión intergeneracional de la lengua, trae consigo también la pérdida de muchos conocimientos de los pueblos originarios.

Es importante observar en las tablas el comportamiento de los datos en números absolutos y porcentajes, y compararlos en el tiempo, conocer qué ha sucedido con la población de los distintos grupos de edad.

El municipio de Felipe Carrillo Puerto en el año 2010 el 90% de la población se autoadscribía como pueblo originario, el porcentaje de hablantes en el mismo año fue del 66.8%, en el 2020 disminuyó al 59.5%. El porcentaje de hablantes de la población entre 3 y 17 años de edad también ha disminuido, en el año 2010 el 41% de los niños y niñas de 3 a 5 años hablaba lengua originaria, para el año 2020 esta población disminuyó al 27% . Retomamos el caso de este municipio porque ha sido el mas fuerte en las variables de autoadcripción y población hablante de lenguas originarias.

El municipio de José María Morelos en el año 2015 tuvo un porcentaje de autoadcripción del 90.6%, el porcentaje de hablantes de lengua originaria ha ido disminuyendo, el el año 2010 era del 56.5%, para el año 2015 del 53.9% y para el 2020 el 49.8%. La población de 3 a 17 años de edad tiene esta misma tendencia de disminución, para el año 2010 la población entre 3 y 5 años de edad que hablaba alguna lengua originaria era del 21.2%, para el año 2020 fue del 9.7%.

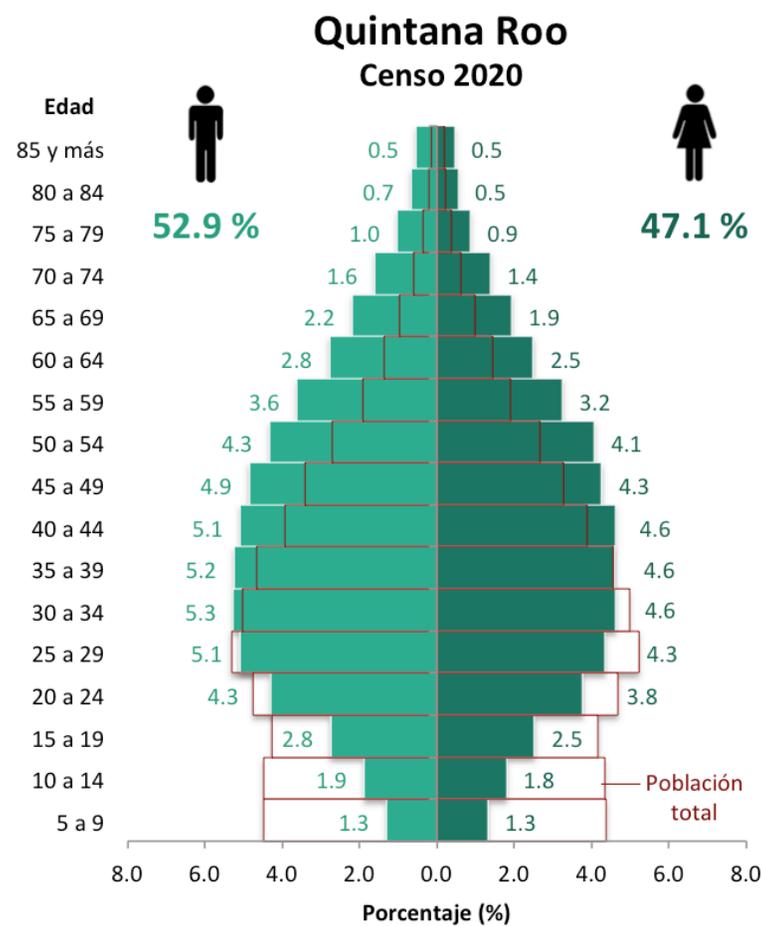
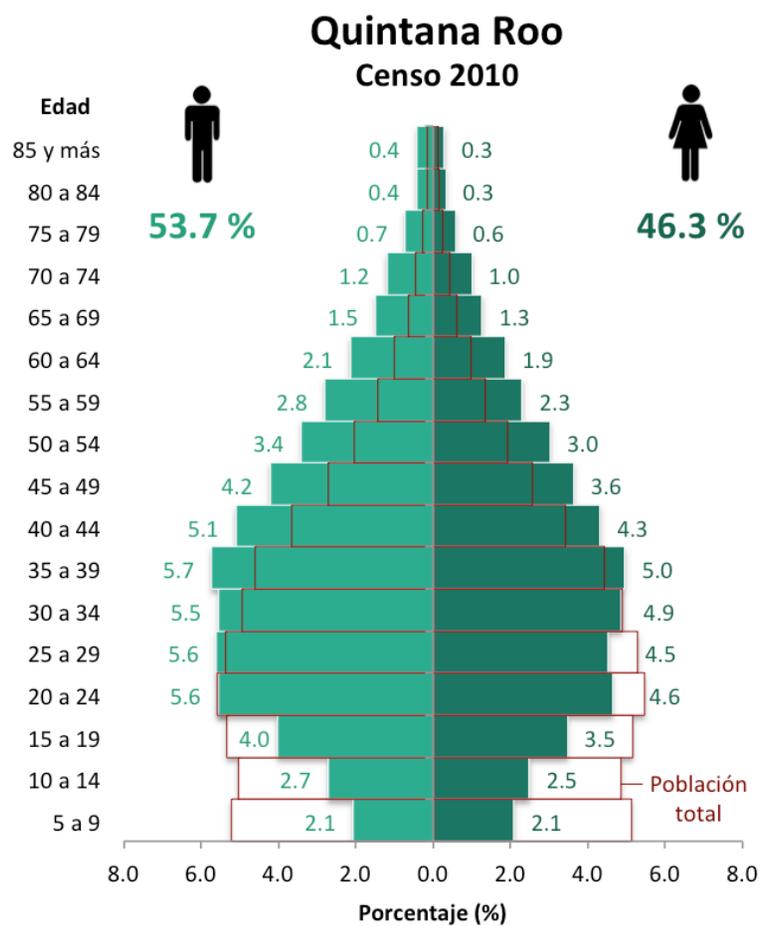
3.3 Población general que habla alguna lengua originaria (HLO) por grupos de edad.

En las siguiente pirámides poblacionales podremos observar el comportamiento que tiene la población que habla alguna lengua originaria por grupos quinquenales de edad para hombres y mujeres, y se pone de referencia la distribución de la población total en las barras con borde rojo. Se espera que la población hablante de lenguas originarias se distribuyera de la misma manera que la población como muestra de que se mantiene el uso de la lengua en las niñas y niños, es decir que la figura mantuviera una base ancha, pues esto significaría que la población menor de 17 años habla alguna lengua originaria.

Lo que observamos en las dos gráficas es el desplazamiento de la base hacia grupos de edades mayores, en el año 2010, la base más ancha en la población menor a 10 años estaba en el grupo de población de 15 a 19 años de edad, par el 2020, esta base está ahora en los de 20 a 24 años de edad.

También podemos observar el adelgazamiento de la base en el grupo de edad de 5 a 9 años, pasando de 2.2 a 1.3 en los niños y lo mismo para las niñas.

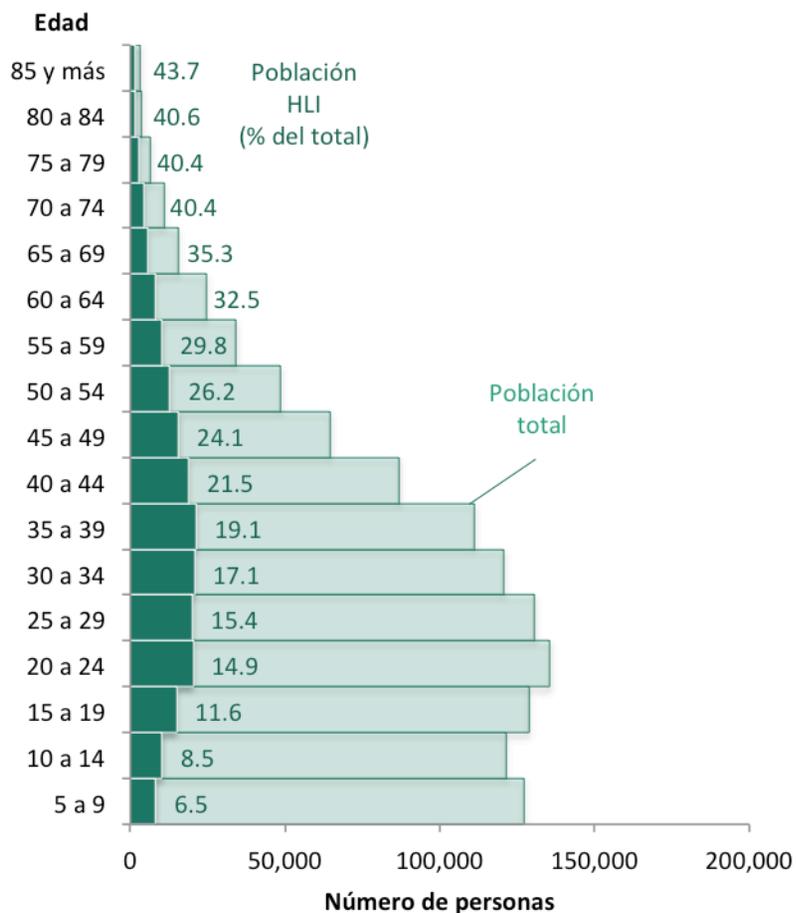
Pirámides poblacionales de las lenguas originarias por grupos de edad



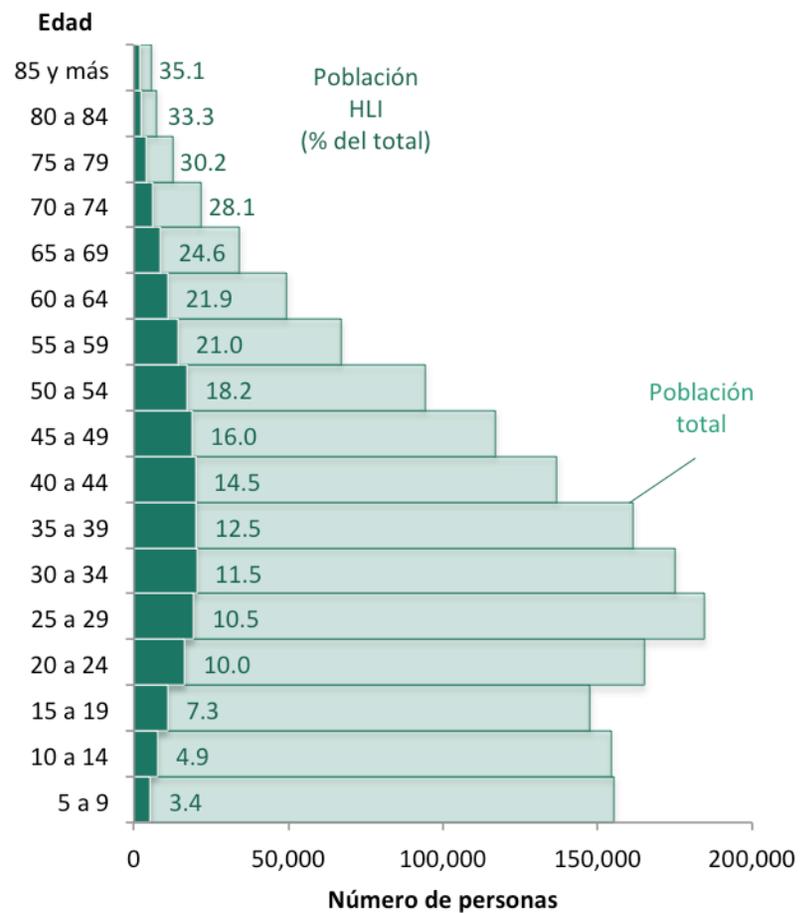
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

En las siguientes gráficas también comparamos el año 2010 con el año 2020, ahora interesa mostrar qué porcentaje representan quienes hablan alguna lengua originaria respecto a su mismo grupo de edad. El 40% de la población que tenía en el 2010, arriba de 70 años hablaba lengua originaria. Diez años después, la población de 75 años y mas que habla lengua originaria va del 30% al 35%. La proporción ha ido disminuyendo y es notorio que a menor edad, la proporción de niños y niñas que hablan lengua originaria respecto a su grupo de edad disminuye. Con estas gráficas observamos que en 2010 el 6.5% de los niños entre 5 a 9 años hablaba lengua originaria, y este porcentaje ha disminuido al 3.4% en el 2020. Los niños y niñas están dejando de adquirir y aprender la lengua originaria.

Quintana Roo
Censo 2010



Quintana Roo
Censo 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

En la siguiente tabla se muestran las brechas en el porcentaje de hablantes de lengua originaria entre la población de 6 a 11 años y la población de 65 años y más. Podemos observar diversos escenarios sociolingüísticos por municipio de los cuales se desprenden las siguientes interrogantes: ¿Cómo será la comunicación en los municipios con bajo porcentaje de personas entre 6 y 11 años que hablan la lengua originaria pero que las personas arriba de 65 años la hablan entre un 70 y 90%?, ¿Qué posibilidades hay de fortalecer la lengua en municipios donde la población entre 3 y 17 años casi no hablan la lengua originaria y tampoco los mayores de 65 años?.

Tenemos 3 escenarios, los más graves son donde hay más de 40 puntos porcentuales entre la población joven y la población de más de 65 años, el segundo escenario son donde las brechas están entre 20 y 40 puntos porcentuales, pero hay menos del 50% de hablantes de lengua originaria entre la población de los mayores y el tercer escenario está en 7 municipios donde las brechas son menores pero también los hablantes de la población de los mayores van desde el 37.7% al 0.9%

Tabla. Brechas en el porcentaje de HLO por grupo de edad, 2020

MUNICIPIO	6 a 11 años			65 años y más			Brechas en el porcentaje de HLO por grupo de edad
	Población	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	
Total Quintana Roo	187,011	7,265	3.9	81,731	22,854	28.0	24.1
José María Morelos	4,764	948	19.9	2,819	2,530	89.7	69.8
Lázaro Cárdenas	3,386	388	11.5	1,940	1,482	76.4	64.9
Felipe Carrillo Puerto	10,454	3,888	37.2	5,516	4,635	84.0	46.8
Bacalar	4,973	210	4.2	2,981	1,461	49.0	44.8
Tulum	4,923	613	12.5	1,295	554	42.8	30.3
Cozumel	8,711	38	0.4	4,873	1,379	28.3	27.9
Puerto Morelos	2,639	32	1.2	1,474	329	22.3	21.1
Othón P. Blanco	23,154	121	0.5	16,803	3,202	19.1	18.5
Benito Juárez	88,621	576	0.6	35,376	6,095	17.2	16.6
Isla Mujeres	2,464	19	0.8	1,014	169	16.7	15.9
Solidaridad	32,922	432	1.3	7,640	1,018	13.3	12.0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020.

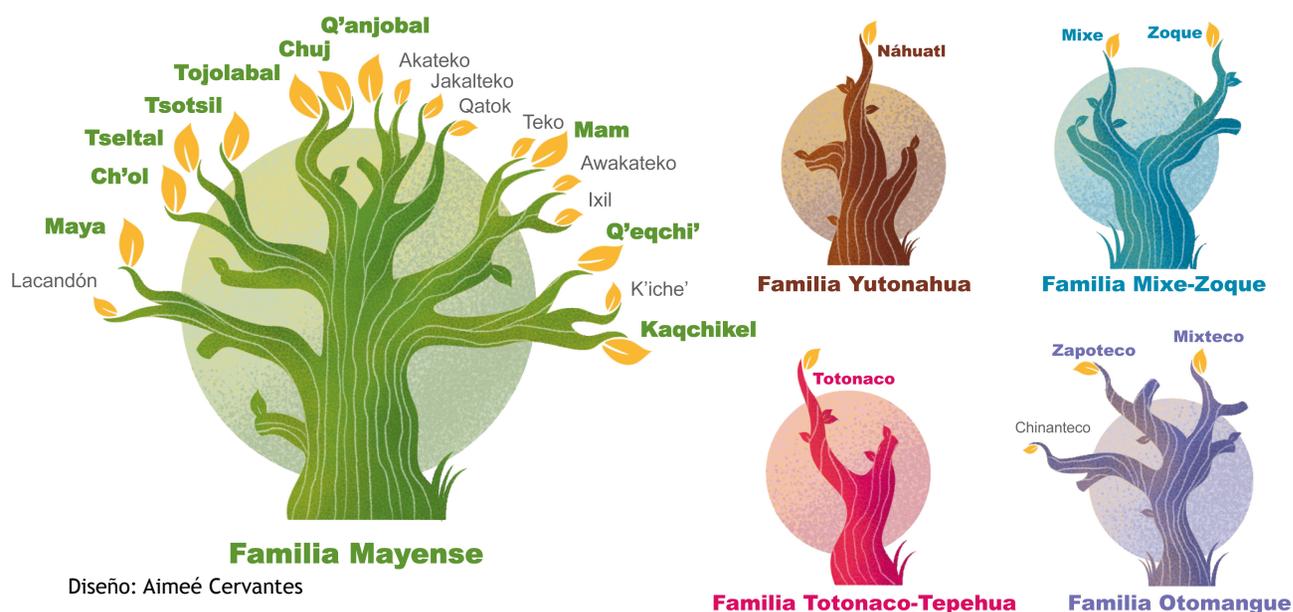
El municipio de José María Morelos el 19.9% de la población entre 6 y 11 años de edad habla lengua originaria y el 89.8% de la población arriba de 65 años, la brecha es del 69.8%, esto implica que muchos niños y niñas de este porcentaje no puede comunicarse en lengua originaria con las personas mayores de 65 años.

3.4 Diversidad lingüística en el estado de Quintana Roo.

La diversidad es un derecho y la humanidad ha desarrollado diversas lenguas en función de su interacción con el mundo, en cuanto al derecho a la educación está vinculado a la dimensión de **adaptabilidad y aceptabilidad**. México es un país megadiverso biológicamente, culturalmente y lingüísticamente y eso lo podemos observar en el estado de Quintana Roo. En todos los municipios hay presencia de otras lenguas además de la lengua maya. En la siguiente tabla mostramos por municipios el número de lenguas que se hablaban en el 2010 y en el 2020. También retomamos los árboles lingüísticos de las lenguas que se hablan en el estado de Quintana Roo. La **diversidad de lenguas** aumentó en los últimos 10 años, pero esto no significa, que aumente el número de hablantes, este, como ya se ha observado va disminuyendo. En este atrae mucha migración al campo del turismo y la construcción.

Quintana Roo	2010	2020
Benito Juárez	45	43
Solidaridad	39	41
Othón P. Blanco	41	31
Tulum	19	26
Bacalar	s/d	25
Felipe Carrillo Puerto	17	21
Cozumel	23	20
Isla Mujeres	16	19
José María Morelos	16	19
Puerto Morelos	s/d	18
Lázaro Cárdenas	12	10

Árboles lingüísticos



En este mapa cruzamos los datos de número de personas que hablan una lengua originaria distinta a la lengua maya con la ubicación de las distintas lenguas originarias que tienen más de 100 hablantes en el año 2020. Es necesario señalar que la lengua es solo un elemento de la cultura, como ya se vio, muchas personas se autoascriben a un pueblo originario y no hablan la lengua. Hay presencia de otros pueblos originarios en el estado, lo sabemos por la lengua que hablan, pero seguramente hay muchas más personas que no hablan la lengua y son de esas culturas originaria.

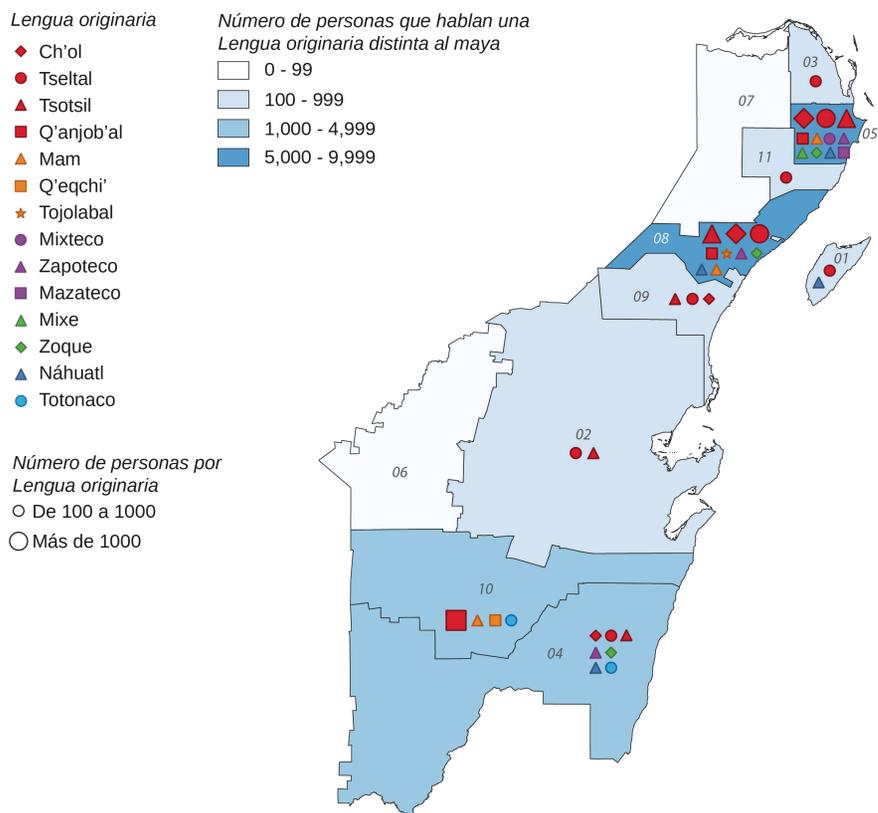
En Quintana Roo, el municipio con mas de 5,000 personas que hablan una lengua originaria distinta al maya es el de Benito Juárez(05) y Solidaridad(08). En ambos municipios las lenguas que tienen mas de mil hablantes son el Ch´ol, tseltal y tsotsil.

En el municipio de Othón P. Blanco hay presencia de las lenguas tseltal, ch´ol, tsotsil, zapoteco, zoque, náhuatl y totonaco

En el municipio de Bacalar señalamos la presencia de personas que hablan la lengua q´anjob´al, q´eqchi´y mam.

Mirar la diversidad cultural y lingüística es mirar un sin fin posibilidades para ampliar nuestra comprensión de un mundo con muchas miradas. Conocer que hay más de una cultura originaria en alguno de los municipios donde se vive o se trabaja implica, en primer instancia visibilizarlas.

Mapa. Diversidad lingüística en el estado de Quintana Roo



Número de personas de 3 años y más que hablan lenguas originarias distintas a la lengua Maya en el estado de Quintana Roo, por municipio, en el año 2020.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020.

En el siguiente mapa se agrupan por intervalos a la población hablante de lengua maya. En el estado de Quintana Roo los municipios que tienen entre 10,000 y 49,999 hablantes de lengua maya son: Lázaro Cárdenas, Benito Juárez, Solidaridad, Tulum, Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos. Los municipios del sur del estado y Cozumel tienen una población hablante de lengua maya entre 1000 y 4, 999. Y los municios que tienen la menor población, entre 100 y 999 personas son los municipios de isla mujeres y Puerto Morelos.

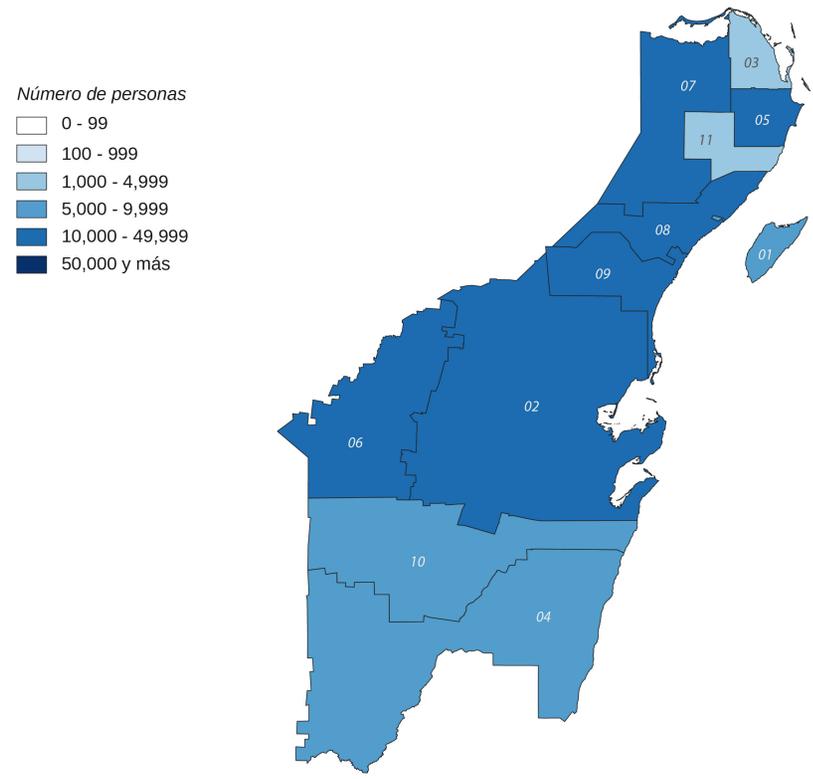
Mapa. Población que habla maya por municipio.

¿Cuántas personas conoces que hablan otra lengua originaria en tu municipio?

¿Has escuchado a las personas que hablan lenguas originarias distintas a la lengua maya?

¿En qué municipios se habla más la lengua maya?

¿Cuál es el escenario lingüístico en tu trabajo?



Número de personas de 3 años y más del estado de Quintana Roo que hablan la lengua Maya, por municipio, en el año 2020.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020.

Esta tabla permite identificar el número de hablantes que tiene cada una de las lenguas que se hablan en el estado de Quintana Roo y conocer la proporción de hablantes de cada lengua con respecto al número de hablantes a nivel nacional. Cabe señalar que, muchas personas son de una cultura originaria, pero ya no hablan la lengua, esto lo podemos conocer por los datos de autoadscripción que hemos compartido, por lo que si bien en esta tabla mostramos al número de hablantes no significa que sean la totalidad de las personas que se autoadscriben a cada una de estas culturas originarias.

Tabla. Porcentaje de hablantes por lengua originaria nacional y por entidad

	Nacional				Quintana Roo				Proporción de hablantes de cada lengua por entidad con respecto al nacional de esa lengua	
	2010		2020		2010		2020			
Población de 3 años y más	104,781,265		119,976,584		1,227,759		1,752,570			
Población que habla alguna lengua originaria (HLO)	HLO	%	HLO	%	HLO	%	HLO	%	Quintana Roo	
	6,913,362	6.6	7,364,645	6.1	198,587	16.2	204,949	11.7	2010	2020
LENGUA										
Maya*	795,499	11.5	774,755	10.5	177,979	89.6	174,817	85.3	22.4	22.6
Ch'ol*	222,051	3.2	254,715	3.5	3,059	1.5	5,801	2.8	1.4	2.3
Mam*	10,467	0.2	11,369	0.2	1,002	0.5	1,783	0.9	9.6	15.7
Q'anjob'al*	9,625	0.1	10,851	0.1	1,516	0.8	1,978	1.0	15.8	18.2
Q'eqchi'*	1,279	0.0	1,599	0.0	294	0.1	305	0.1	23.0	19.1
Chontal (sin especificar tipo)*	918	0.0	1,704	0.0	120	0.1	316	0.2	13.1	18.5
Tzeltal**	474,298	6.9	589,144	8.0	2,901	1.5	7,390	3.6	0.6	1.3
Tsotsil**	429,168	6.2	550,274	7.5	3,392	1.7	4,294	2.1	0.8	0.8
Náhuatl**	1,586,884	23.0	1,651,958	22.4	1,310	0.7	1,800	0.9	0.1	0.1
Zapoteco**	460,695	6.7	490,845	6.7	937	0.5	1,136	0.6	0.2	0.2
Zoque**	65,355	0.9	74,018	1.0	981	0.5	1,635	0.8	1.5	2.2
Mixe**	136,736	2.0	139,760	1.9	482	0.2	522	0.3	0.4	0.4
Totonaco**	250,252	3.6	256,344	3.5	596	0.3	527	0.3	0.2	0.2
Mixteco**	496,038	7.2	526,593	7.2	234	0.1	279	0.1	0.0	0.1
Ixil***	83	0.0	117	0.0	31	0.0	18	0.0	37.3	15.4
Jakalteco***	602	0.0	481	0.0	24	0.0	45	0.0	4.0	9.4
Kaqchikel***	103	0.0	169	0.0	11	0.0	15	0.0	10.7	8.9
K'iche'***	391	0.0	589	0.0	41	0.0	53	0.0	10.5	9.0
Akateko***	1,997	0.0	2,894	0.0			75	0.0	0.0	2.6
Chuj***	2,632	0.0	3,516	0.0	38	0.0	74	0.0	1.4	2.1

Nota:

* En 2020 Más de 500 hablantes en la Península y más del 5% de los hablantes de esa lengua en el país

** En 2020 500 o más hablantes en la Península

*** En 2020 más del 5% de los hablantes de esa lengua en el país

El trabajo para fortalecer la diversidad lingüística en el estado se facilita al conocer la diversidad existente a nivel municipal. Esa información está al alcance con los datos que proporciona el INEGI en el Censo del 2010 y 2020, sin embargo las tablas que se comparten a continuación se hicieron con los datos del censo 2010. Solo se seleccionaron los municipios donde el número de hablantes de cada una de las lenguas es mayor de 100 y aquellas que su población hablante representa arriba del 20% respecto a los hablantes a nivel nacional, como es el caso de la lengua ixil.

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS		Cozumel	
Población Total Municipal	74,339		
Población que Habla Lengua Originaria	8,637		
Porcentaje Municipal de HLO	12		
Porcentaje Municipal de autoadscripción	28.3		
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	8,429		
Número de lenguas originarias del municipio	23		
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	8,011	95.0	
Tsotsil	113	1.3	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS		Felipe Carrillo Puerto	
Población Total Municipal	69,208		
Población que Habla Lengua Originaria	46,663		
Porcentaje Municipal de HLO	67		
Porcentaje Municipal de autoadscripción	90.9		
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	46,450		
Número de lenguas originarias del municipio	17		
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	46,074	99.2	
Tsotsil	257	0.6	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		José María Morelos	
Población Total Municipal	33,804		
Población que Habla Lengua Originaria	19,094		
Porcentaje Municipal de HLO	56		
Porcentaje Municipal de autoadscripción	82.0		
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	19,031		
Número de lenguas originarias del municipio	16		
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	18,992	99.8	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Lázaro Cárdenas	
Población Total Municipal	23,635		
Población que Habla Lengua Originaria	11,419		
Porcentaje Municipal de HLO	48		
Porcentaje Municipal de autoadscripción	78.7		
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	11,341		
Número de lenguas originarias del municipio	12		
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	11,315	99.8	

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010.

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS		Othón P. Blanco	
Población Total Municipal		230,494	
Población que Habla Lengua Originaria		21,973	
Porcentaje Municipal de HLO		10	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		34.7	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		21,614	
Número de lenguas originarias del municipio		41	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	16,802	77.7	
Q'anjob'al	1,270	5.9	
Mam	697	3.2	
Ch'ol	679	3.1	
Totonaco	474	2.2	
Q'eqchi'	274	1.3	
Tsotsil	267	1.2	
Náhuatl	231	1.1	
Tseltal	198	0.9	
Zapoteco	163	0.8	
Zoque	146	0.7	
Ixil	25	0.1	

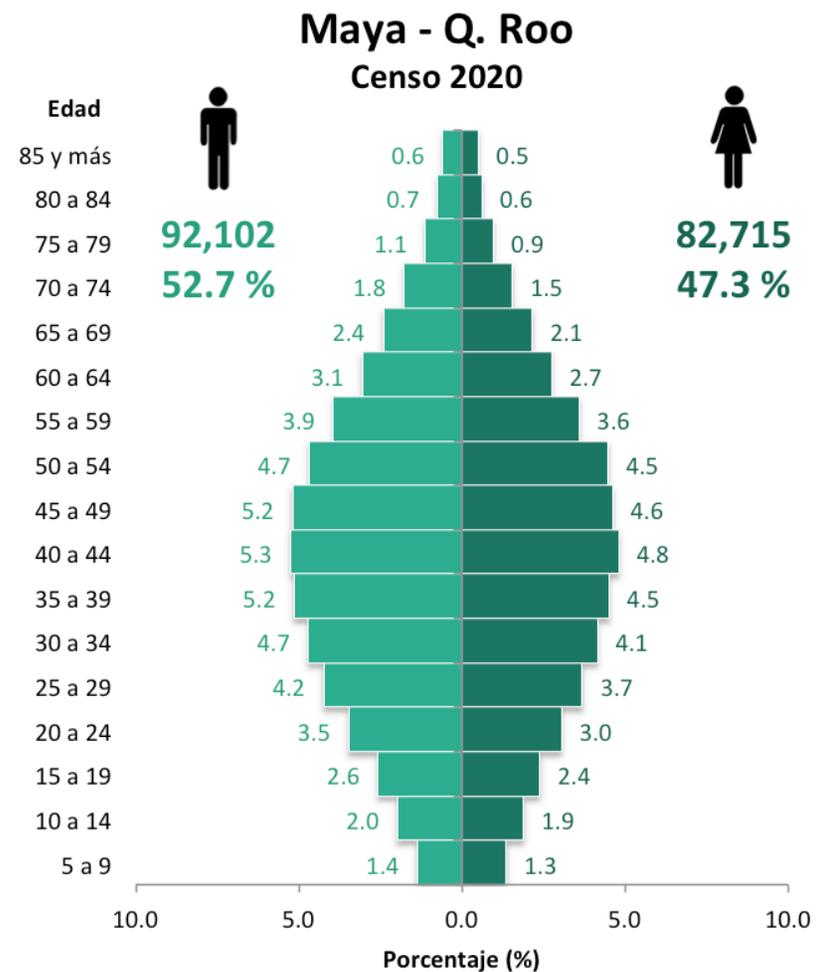
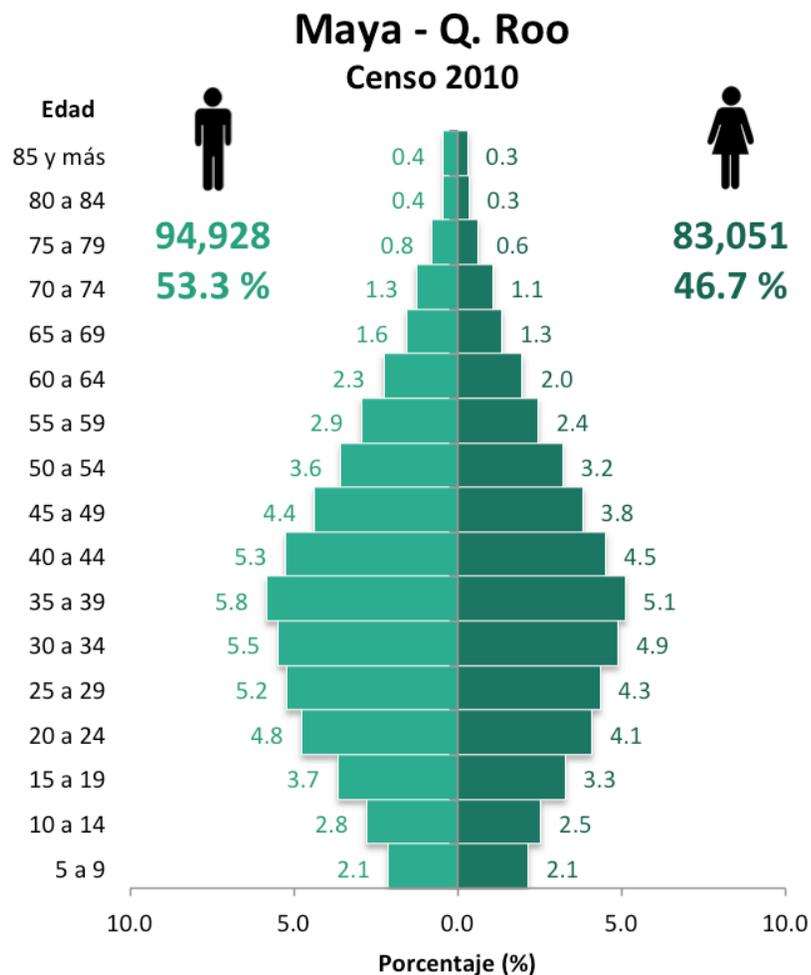
HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS		Benito Juárez	
Población Total Municipal		609,617	
Población que Habla Lengua Originaria		61,357	
Porcentaje Municipal de HLO		10	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		24.6	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		60,125	
Número de lenguas originarias del municipio		45	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	52,734	87.7	
Tsotsil	1,696	2.8	
Ch'ol	1,183	2.0	
Tseltal	1,165	1.9	
Náhuatl	712	1.2	
Zapoteco	576	1.0	
Zoque	547	0.9	
Mixe	386	0.6	
Mam	238	0.4	
Mixteco	116	0.2	
Q'anjob'al	110	0.2	

¿Cuántas lenguas originarias se hablan en el municipio donde trabajas?

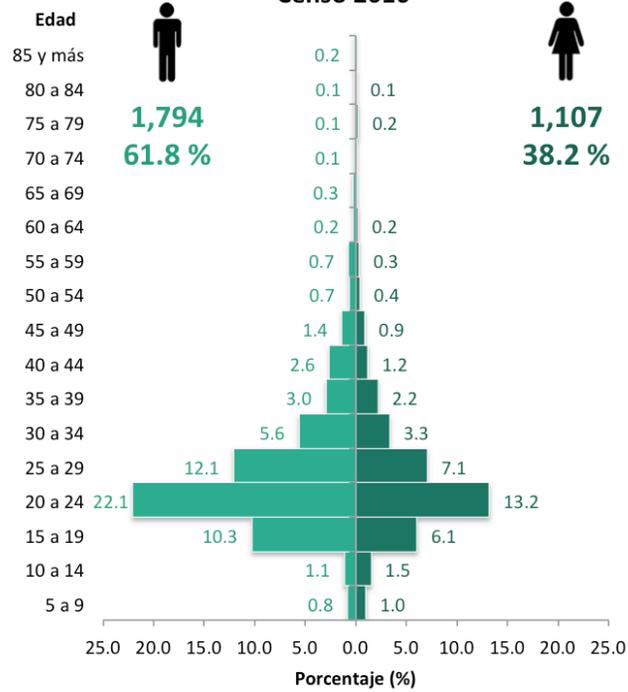
¿Qué acciones identificas por parte de las autoridades educativas y culturales para fortalecer las lenguas originarias?

¿Cuál es el escenario lingüístico del municipio donde trabajas o vives?

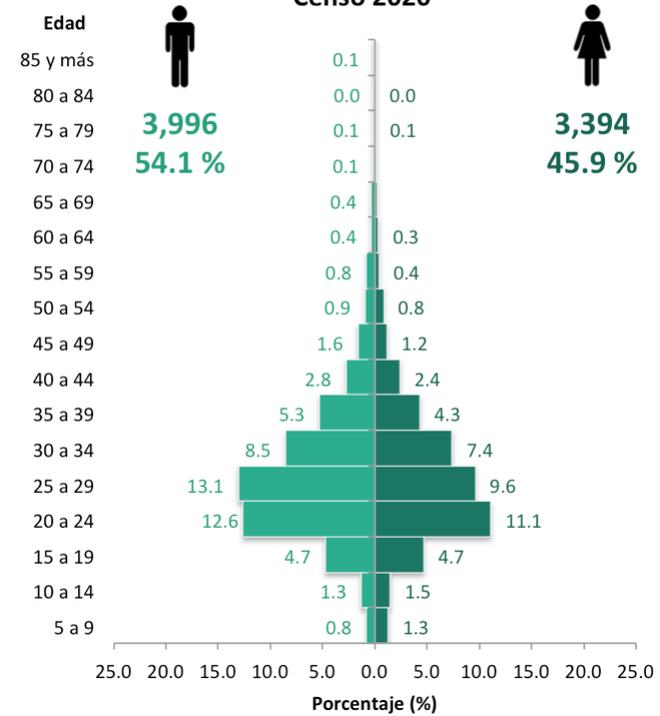
Estas pirámides poblacionales lo que permiten conocer es la distribución de las personas según el grupo de edad. Se mostrarán solo las pirámides poblacionales de las lenguas habladas por más de 100 personas en los municipios y las que su porcentaje de representatividad es arriba del 20% respecto a los hablantes a nivel nacional. Se han ordenado de la que más hablantes tiene hasta la que menos hablantes tiene y solo se hace el comparativo entre 2010 y 2020 de las 3 más habladas que son el maya, el ch'ól y el tseltal. Para todas las demás lenguas se observa su comportamiento en el año 2010. La presencia de muchas de ellas responde a los flujos migratorios y al asentarse en el municipio se debilita la transmisión de la lengua. Hay pirámides como las de la lengua Tseltal, tsotsil y Ch'ól son los jóvenes entre 20 y 24 años quienes la hablan.



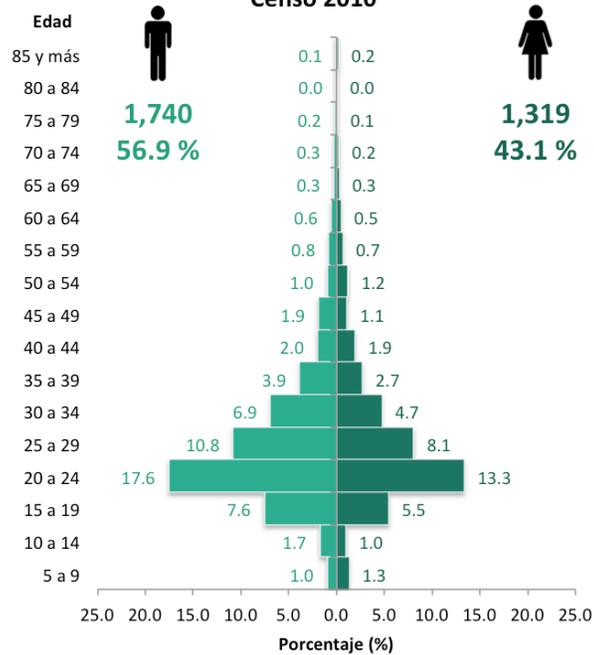
Tseltal - Q. Roo Censo 2010



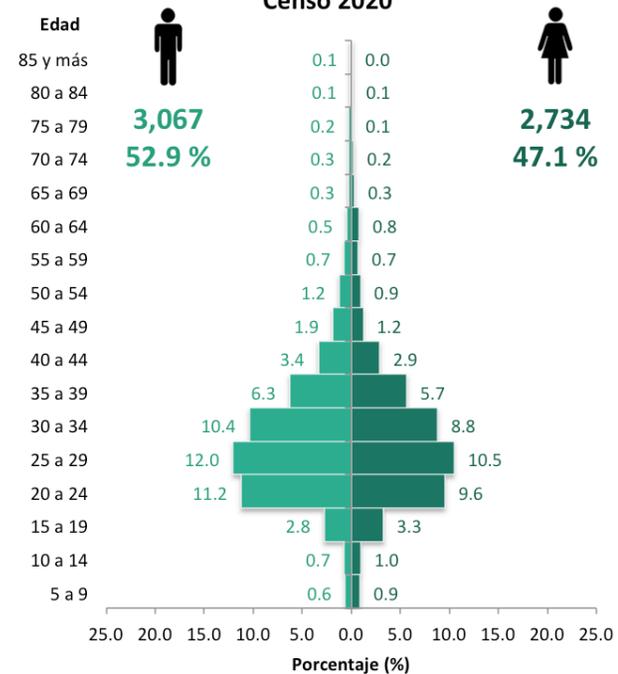
Tseltal - Q. Roo Censo 2020



Ch'ol - Q. Roo Censo 2010

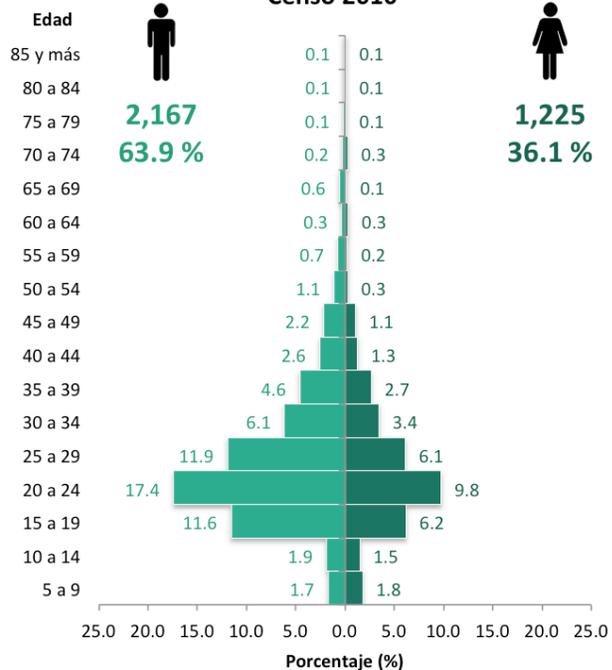


Ch'ol - Q. Roo Censo 2020



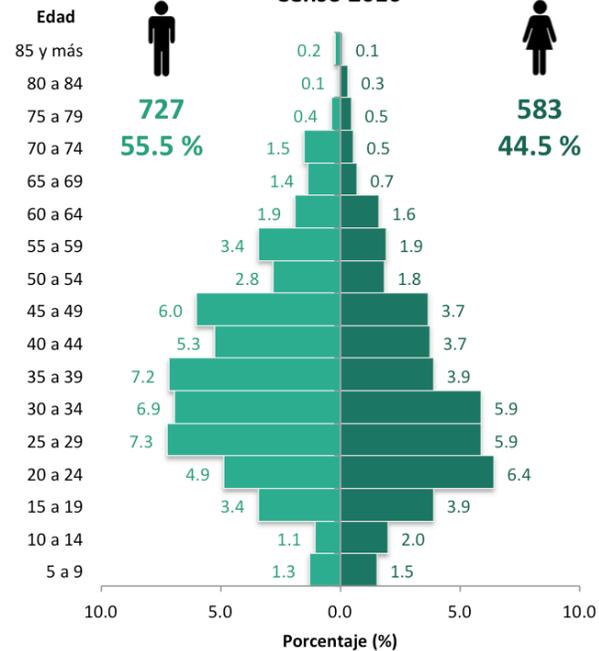
Tsotsil - Q. Roo

Censo 2010



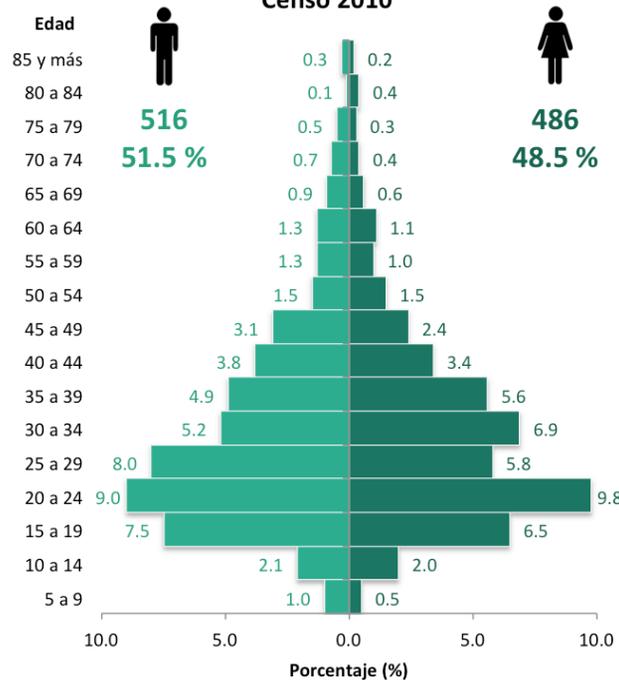
Náhuatl - Q. Roo

Censo 2010

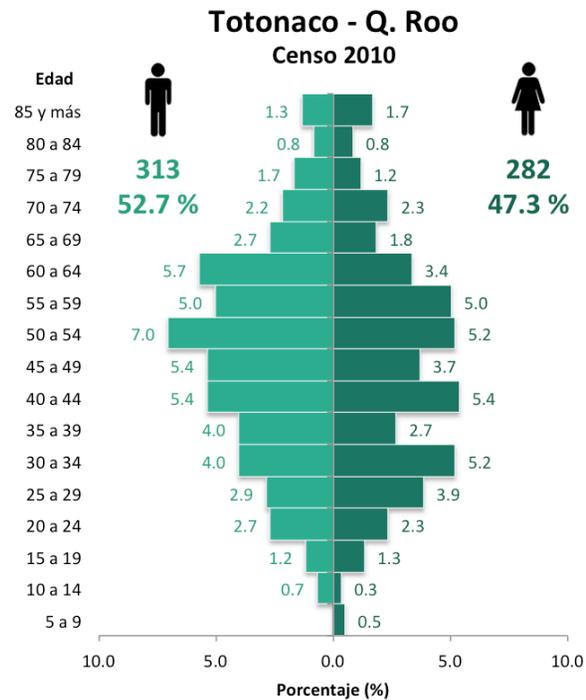
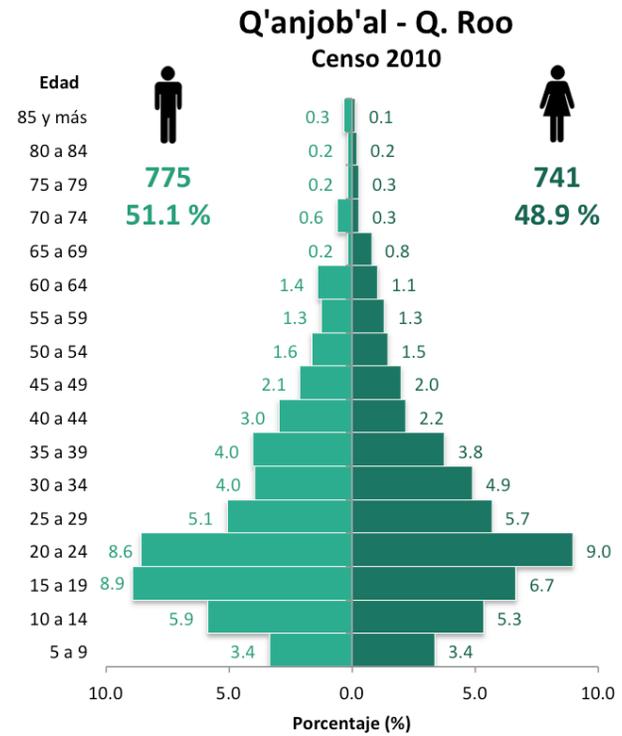
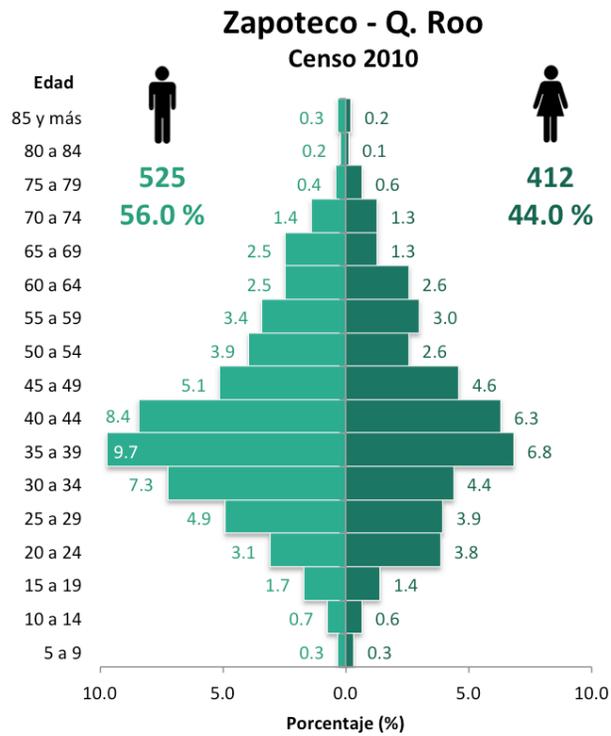


Mam - Q. Roo

Censo 2010



¿En el lugar dónde trabajas los niños, las niñas o sus familias hablan en alguna de estas lenguas?



¿En el lugar dónde trabajas los niños, las niñas o sus familias hablan en alguna de estas lenguas?

3.5 Oferta educativa para la población de niñas, niños y adolescentes pertenecientes a un pueblo originario.

Para la revisión de este apartado es fundamental retomar lo escrito en la introducción del estudio, cuando se enmarca la oferta educativa en el derecho a la educación y en particular desde la perspectiva que ofrece Katarina Tomasevski. Esta revisión cuantitativa se inscribe en lo que ella llama como **asequibilidad, y la accesibilidad** que es la obligación del Estado de garantizar que haya educación gratuita y obligatoria para todos los niños y las niñas en edad escolar. Implica la disponibilidad y existencia de instituciones y programas de enseñanza, que respeten la libertad *de* y *en* la educación. También la obligación del Estado de garantizar la elección de los padres en la educación de su hijos e hijas tomando en cuenta de la participación de los niños y niñas y el interés superior del niño; así como la libertad para establecer y dirigir instituciones de enseñanza de los mismos pueblos y comunidades indígenas.

Tabla. Autoadscripción y hablantes de lengua originaria por municipio en 2010, 2015 y 2020

QUINTANA ROO	Autoadscripción				Habla de Lengua originaria						
	% 2010	% 2015	%2020	Cambio 2010-2015	Total	% 2010	Total	% 2015	Total	% 2020	Cambio 2010-2020
Total entidad	33.8	44.4	33.2%	-10.6	198,587	16.2	236,129	16.6	204,949	11.7	-4.5
Cozumel	28.3	38.2	s/d	9.9	8,637	11.6	9,551	11.7	6,493	7.7	-4.0
Felipe Carrillo Puerto	90.9	91.6	s/d	0.7	46,663	67.4	51,403	66.8	47,141	59.5	-7.9
Isla Mujeres	39.2	46.9	s/d	7.7	1,769	11.7	2,550	13.9	1,656	7.7	-4.0
Othón P. Blanco	34.7	39.0	s/d	4.3	21,973	9.5	17,595	8.3	12,331	5.5	-4.0
Benito Juárez	24.6	38.7	s/d	14.1	61,357	10.1	76,364	10.8	60,080	7.0	-3.1
José María Morelos	82	90.6	s/d	8.6	19,094	56.5	19,009	53.9	18,306	49.8	-6.7
Lázaro Cárdenas	78.7	84.1	s/d	5.4	11,419	48.3	12,017	47.0	10,343	37.5	-10.8
Solidaridad	26	33.6	s/d	7.6	18,233	12.5	27,406	13.9	26,381	8.6	-3.9
Tulum	45.5	66.0	s/d	20.5	9,442	36.6	10,421	34.1	11,088	25.4	-11.2
Bacalar	s/d	67.3	s/d	s/d	s/d	s/d	9,813	26.6	8,663	22.1	-4.5
Puerto Morelos	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2,467	9.7	s/d

Comenzaremos con la revisión del número de escuelas en los ciclos escolares 2009-2010 y el ciclo 2019-2020 de los niveles educativos desde preescolar, se desglosan las modalidades y los sostenimientos de las escuelas para dar una imagen de la complejidad con la que se enfrentan los cambios en el sistema educativo, ya que cada clave tiene una historia que sostiene sus decisiones generalmente de orden más laboral que de pertinencia cultural o educativa.

Tabla. Preescolares por modalidad escolar para los ciclos escolares 2009-2010 y 2019-2020

Escuelas Preescolar por modalidad escolar		CICLO ESCOLAR		Cambio	Porcentaje de escuelas		
		INICIO 2009-2010	INICIO 2019-2020		INICIO 2009-2010	INICIO 2019-2020	
PREESCOLAR GENERAL	Total Generales		445	568	123	68%	71%
	DJN	Preescolar general federal transferido	318	384	66	49%	48%
	PJN	Preescolar general particular	127	178	51	19%	22%
	DZC / DNM	Preescolar general niños migrantes federal transferido		1	1	0%	0%
	EJN	Preescolar general estatal		5	5	0%	1%
INDIGENA	Total Indígena		102	103	1	16%	13%
	DCC	Preescolar indígena federal transferido	102	103	1	16%	13%
CONAFE	Total Conafe		107	127	20	16%	16%
	KCC	Preescolar CONAFE indígena federal	37	39	2	6%	5%
	KCI	Preescolar CONAFE curso infantil comunitario federal	2		-2	0%	0%
	KJN	Preescolar CONAFE federal	68	88	20	10%	11%
	KNM	Preescolar CONAFE niños migrantes federal			0	0%	0%
TOTAL			654	798	144	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP para los ciclos escolares 2009-2010 y 2019-2020

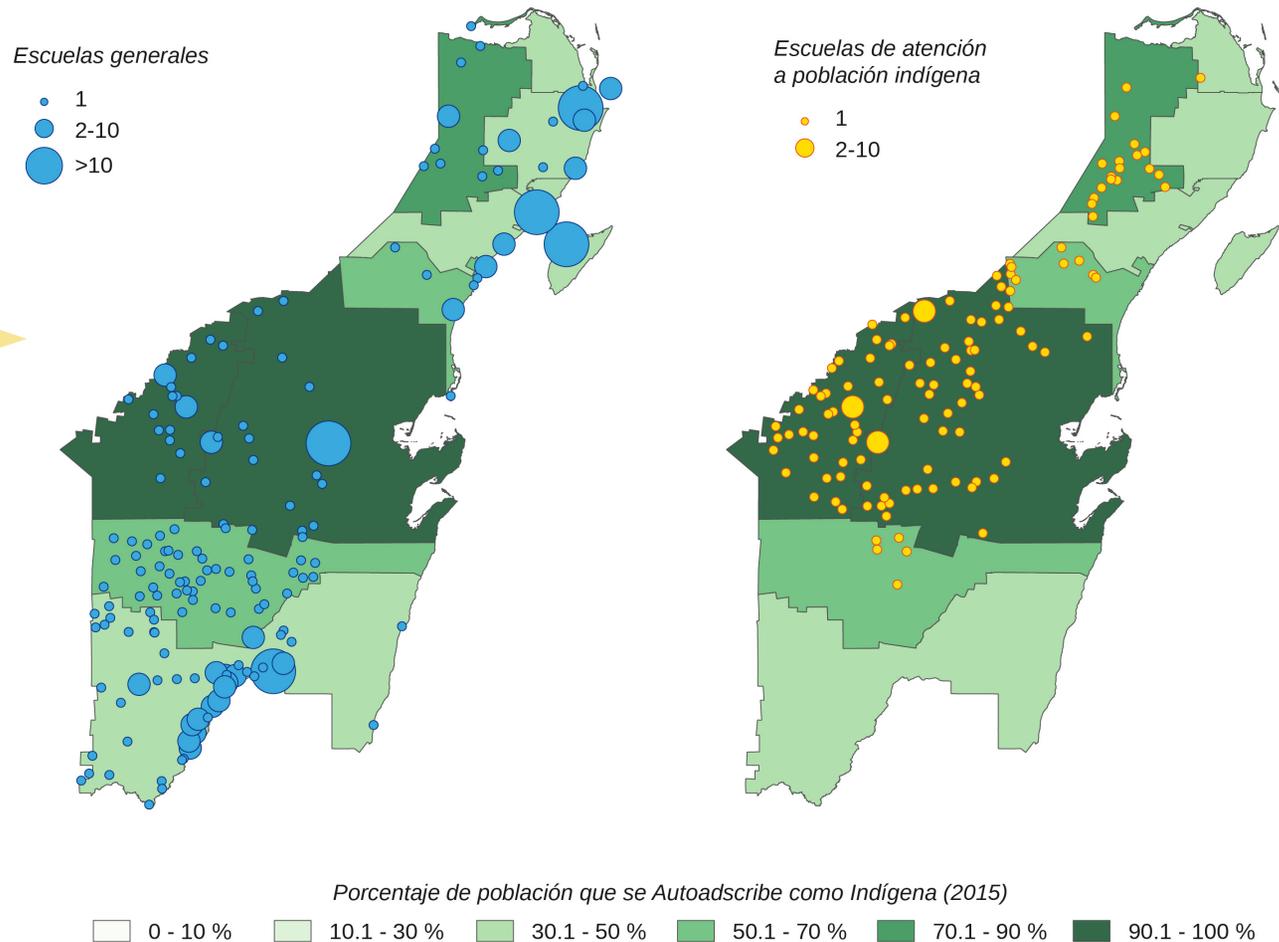
De manera general observamos que entre el ciclo escolar del 2009-2010 y el 2019-2020 hubo un aumento en escuelas preescolares, las de la modalidad general fueron las que más aumentaron, para el año 2020 el 71% de los preescolares en el estado de Quintana Roo son generales, el 13% indígenas y el 16% CONAFE.

En los siguientes mapas se ubican con puntos los lugares donde están las escuelas, la información se cruza con el porcentaje de autoadscripción a un pueblo originario del 2015. ¿Cuál es el criterio que ha utilizado la Secretaría de Educación Pública para determinar si la escuela que abre es general o indígena? ¿qué explica la existencia de modalidades de escuelas

generales en municipios con presencia de pueblos originarios?, ¿por qué hay municipios como Benito Juárez Othón P. Blanco, que tiene una alta diversidad lingüística y no hay escuelas preescolares indígenas?. Si el municipio de Felipe Carrillo Puerto y José María Morelos tiene una autoadcripción entre el 90 y 100%, ¿porque existen escuelas generales?, Estas son algunas de las interrogantes que los datos cuantitativos no pueden responder, pero estos mapas ponen en evidencia que el sistema educativo en el estado de Quintana Roo no está cumpliendo su obligación de ser garante del derecho a la educación con pertinencia lingüística y cultural.

Mapa. Número de escuelas preescolares generales y de educación indígenas y porcentajes de autoadcripción municipal.

¿En la comunidad donde trabajas hay escuelas generales y la población pertenece a algún pueblo originario?



En la siguiente tabla podemos observar las modalidades de las escuelas primaria en el estado. El 86% de las primarias son de la modalidad general, esto en el contexto del estado donde el 33.2% se autoadscribe como perteneciente a un pueblo originario en el año 2020. En todo el estado aumentaron las escuelas primarias, la mayoría fueron de la modalidad general y disminuyeron 3 escuelas de la modalidad indígena y 2 escuelas CONAFE indígenas, esta disminución fue desde el ciclo escolar 2014-2015.

Tabla. Escuelas primaria por modalidad educativa para los ciclos 2009 y-2010 y 2019-2020

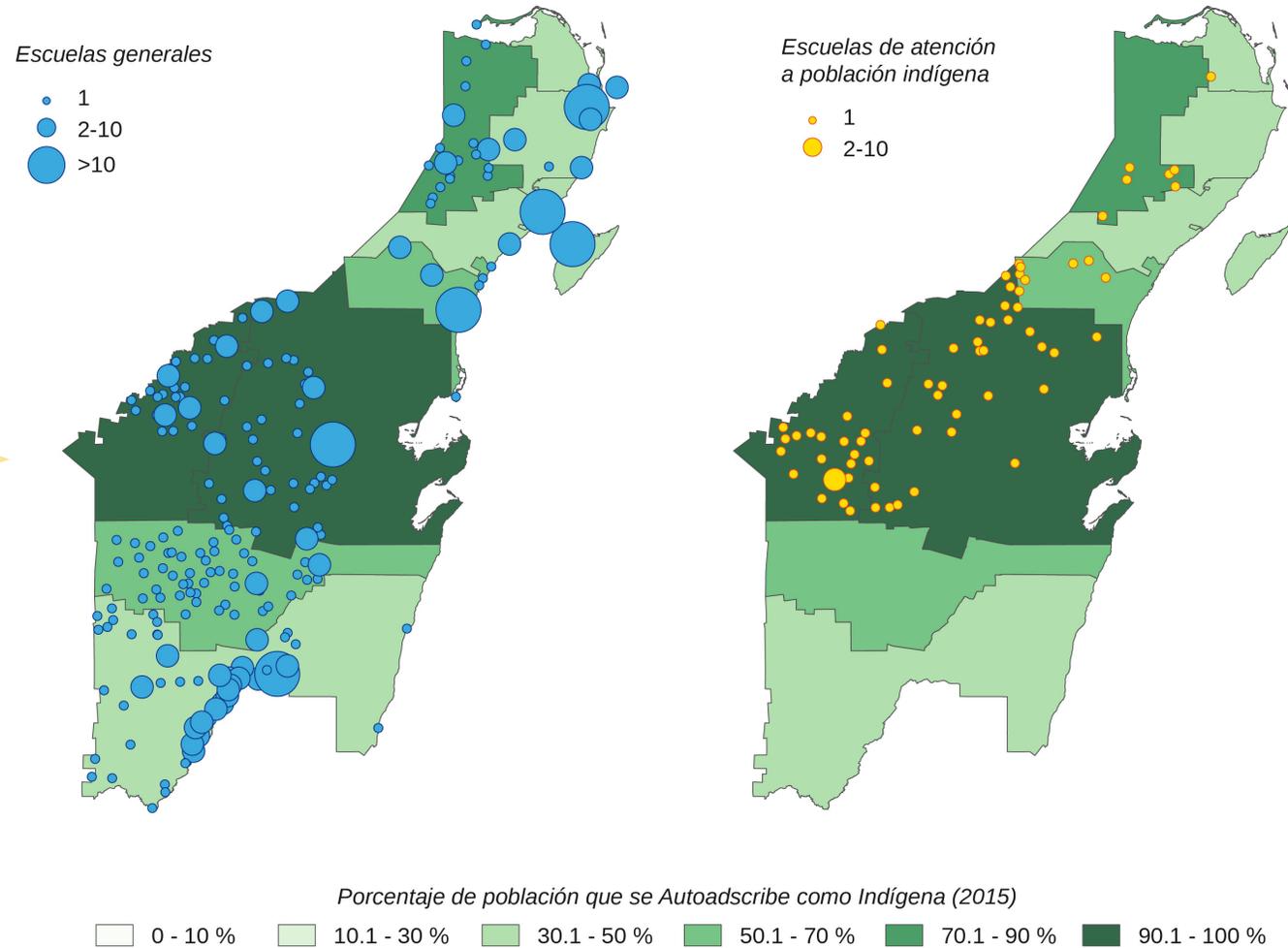
Escuelas PRIMARIAS por modalidad escolar		CICLO ESCOLAR		Cambio	Porcentaje de escuelas		
		INICIO 2009-2010	INICIO 2019-2020		INICIO 2009-2010	INICIO 2019-2020	
PRIMARIA GENERAL	Total Generales		694	796	102	85%	86%
	DPR	Primaria general federal transferido	577	632	55	71%	68%
	EPR	Primaria general estatal	1	1	0	0%	0%
	PPR	Primaria general particular	115	159	44	14%	17%
	DZC	Primaria general migrantes federal transferido		3	3	0%	0%
	NPR	Primaria gral. de otro organismo federal	1	1	0	0%	0%
PRIMARIA INDIGENA	Total Indígena		77	74	-3	9%	8%
	DPB	Primaria indígena federal transferido	77	74	-3	9%	8%
CONAFE	Total Conafe		44	55	11	5%	6%
	KPB	Cursos com. indígena de CONAFE federal	18	16	-2	2%	2%
	KPR	Cursos comunitarios de CONAFE federal	26	29	3	3%	3%
	KNP	Cursos comunitarios migrantes federal		10	10	0%	1%
TOTAL			815	925	110	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP para los ciclos escolares 2009-2010 y 2019-2020

En los siguientes mapas se ubican con puntos los lugares donde están las escuelas, la información se puede cruzar con el porcentaje de autoadscripción a un pueblo originario del 2015. Además de volver a plantear las mismas interrogantes que se hicieron sobre el preescolar, podemos observar que en los municipios de Felipe Carrillo Puerto y José María Morelos, con un porcentaje de autoadscripción en el 2015 entre el 90 y 100% la población en edad primaria tiene mayor cobertura con la modalidad general. ¿qué consecuencias tiene esto para el proceso educativo con las niñas y niños de un pueblo originario?. En los municipios de Bacalar, Othón P. Blanco, Benito Juárez, Puerto Morelos y Solidaridad, no hay escuelas de la modalidad indígena. Y los porcentajes de autoadscripción van desde un 40% hasta un 70% en el 2015.

En el municipio de Lázaro Cárdenas hay aproximadamente 7 escuelas primarias, todas las demás son generales y es un municipio con un porcentaje de autoadscripción en el 2015 del 84% y un porcentaje de hablantes de lengua originaria para el 2020 del 47%. Para revisar a detalle estos mapas es muy importante que se crucen con la tabla que contiene la información sobre población hablante de lengua originaria y la población que se autoadscribe.

Mapa. Número de escuelas primarias generales y de educación indígenas y porcentajes de autoadscripción municipal.



¿En la comunidad donde trabajas hay escuelas generales y la población pertenece a algún pueblo originario?

Número de escuelas de educación primaria, por localidad y tipo de población que atiende, en el estado de Quintana Roo, Ciclo escolar 2019-2020.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y del formato 911 de la SEP

En la siguiente tabla se muestran los cambios en la cobertura de escuelas entre la educación preescolar y la primaria. Lo que se observa es que de manera general todos los municipios tienen menos número de escuelas primarias indígenas.

En el municipio de Lázaro Cárdenas en el ciclo escolar 2009-2010 el 58.8% de los preescolares era indígena, tomemos en cuenta que la autoadscripción en este municipio es del 78.7% en el 2010 y en el 2020 del 84.1%. Cuando los niños y niñas pasan a la primaria el porcentaje de escuelas de la modalidad indígena es del 25.5% en el ciclo escolar 2009-2010 y del 25% en el ciclo escolar 2019-2020.

En el municipio de José María Morelos la situación es la siguiente, el 65% de los preescolares en el ciclo escolar 2009-2010 eran Indígenas y en el ciclo 2019-2020 fue del 63.9% en un municipio donde su porcentaje de autoadscripción para el año 2010 fue del 82% y en el 2015 del 90.6%. El porcentaje de escuelas primarias disminuye y para el ciclo escolar 2009-2010 fue del 42.4% y para el ciclo 2019-2020 del 46.8%.

Observemos que hay municipios donde ya no hay una sola escuela primaria indígena como en Bacalar, Benito Juárez, Cozumel, Othon P. Blanco, Puerto Morelos y Solidaridad.

Tabla. Cambio en el porcentaje de la cobertura entre preescolar y primaria en modalidad indígena

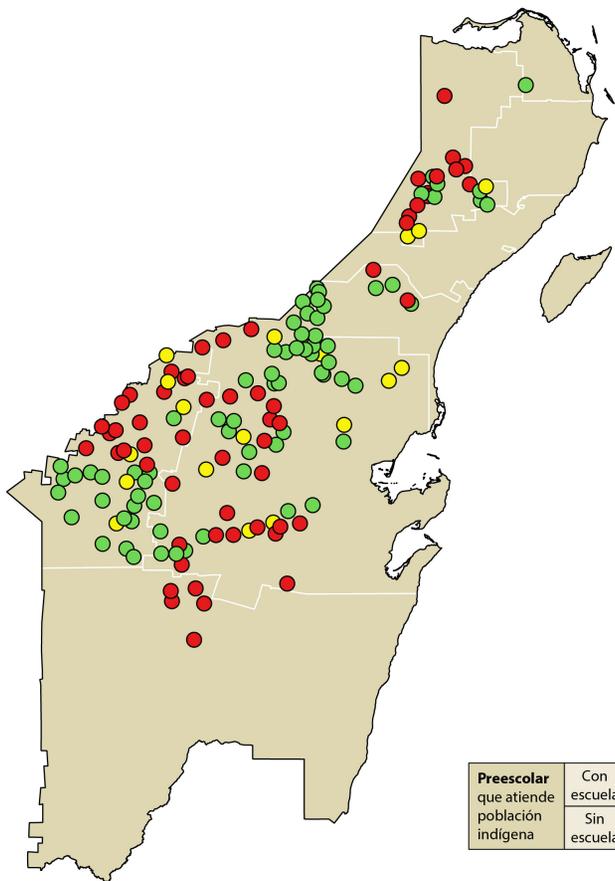
Cambio en el porcentaje de la cobertura en mod. Indígena	Preescolares				Primarias				Cambio en puntos porcentuales de preescolar a primaria	
	2009-2010		2019-2020		2009-2010		2019-2020		2009-2010	2019-2020
Municipio	Total de escuelas	% de escuelas mod. Indígena	Total de escuelas	% de escuelas mod. Indígena	Total de escuelas	% de escuelas mod. Indígena	Total de escuelas	% de escuelas mod. Indígena	2009-2010	2019-2020
QUINTANA ROO	654	21.3	821	17.3	815	11.7	915	10.4	-9.6	-6.9
BACALAR	s/d	s/d	57	8.8	0	0.0	63	0.0	s/d	-8.8
BENITO JUAREZ	197	0.0	250	0.0	263	0.0	293	0.0	0.0	0.0
COZUMEL	24	0.0	31	0.0	33	0.0	35	0.0	0.0	0.0
FELIPE CARRILLO PUERTO	92	68.5	96	67.7	104	45.2	101	46.5	-23.3	-21.2
ISLA MUJERES	7	14.3	11	9.1	8	12.5	13	7.7	-1.8	-1.4
JOSE MARIA MORELOS	60	65.0	61	63.9	66	42.4	62	46.8	-22.6	-17.2
LAZARO CARDENAS	34	58.8	38	57.9	39	25.6	40	25.0	-33.2	-32.9
OTHON P. BLANCO	177	2.8	158	0.0	220	0.0	159	0.0	-2.8	0.0
PUERTO MORELOS	s/d	s/d	9	0.0	0		12	0.0	s/d	0.0
SOLIDARIDAD	42	2.4	84	0.0	58	1.7	109	0.0	-0.7	0.0
TULUM	21	47.6	26	38.5	24	33.3	28	28.6	-14.3	-9.9

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP para los ciclos escolares 2009-2010 y 2019-2020

En el siguiente mapa se aprecia el cambio de un nivel a otro donde el círculo rojo muestra la existencia de preescolar indígena y la no existencia de la modalidad para primaria. El anaranjado muestra que había más preescolares en la modalidad y menos primarias, el verde claro es cuando el número de preescolares y primarias se mantuvo y el amarillo cuando no había preescolar de la modalidad indígena, probablemente era servicio de Conafe y en primaria sí se atiende con la modalidad. La situación deseable es que se atienda en la educación básica de forma intercultural y bilingüe donde la lengua materna sea reconocida socialmente, se esperaría una cobertura con este tipo de modalidad fuera cercana a los porcentajes de hablantes de lengua originaria y preferentemente a los de autoadscripción en el mismo sentido. Por lo que la aparición de círculos rojos y anaranjados es la situación donde se pierde cobertura, y la verde donde se mantiene o aumenta. Donde no aparecen puntos es porque no hubo escuela de modalidad indígena.

Mapa. Cambio en la oferta educativa de preescolar a primaria de las escuelas indígenas

¿En la comunidad dónde trabajas hay preescolar indígena y ya no hay continuidad en la primaria?



		Primaria que atiende población indígena		
		Sin escuela	Con escuela	
Preescolar que atiende población indígena	Con escuela	●	●	●
	Sin escuela			●
			●	●

Cambio en la oferta educativa en las localidades del estado de Quintana Roo donde hay alguna escuela de nivel preescolar o primaria, que sea de atención a población indígena, 2010.

La cobertura con la modalidad indígena a nivel primaria es insuficiente, y para la secundaria ya no hay modalidad indígena. Las ofertas educativas son varias, pero ninguna ofrece una educación lingüística y culturalmente pertinente. El mayor porcentaje de la cobertura en secundaria es de telesecundarias en el ciclo escolar 2019-2020 con un 38%, las secundarias generales fueron el 35%, las CONAFE el 14% y las técnicas el 13%.

Todas las modalidades tuvieron un incremento, 56 de las generales, 26 de CONAFE, 14 telesecundarias y 10 técnicas.

Tabla. Escuelas secundaria por modalidad educativa para los ciclos 2009 y-2010 y 2019-2020

Escuelas SECUNDARIAS por modalidad escolar		CICLO ESCOLAR		Cambio	Porcentaje de escuelas		
		INICIO 2009-2010	INICIO 2019-2020		INICIO 2009-2010	INICIO 2019-2020	
CONAFE	Total Conafe		39	65	26	11%	14%
	KTV	Secundaria comunitaria federal	33	53	20	9%	11%
	KSC	Secundria comunitaria indígena	6	12	6	2%	3%
TELESECUN	Total Telesecundaria		163	177	14	45%	38%
	ETV	Telesecundaria estatal	163	177	14	45%	38%
GENERAL	Total Generales		108	164	56	30%	35%
	DES	Secundaria general federal transferido	48	64	16	13%	14%
	PES	Secundaria general particular	59	98	39	16%	21%
	EDS	Secundaria general estatal	1	2	1	0%	0%
TÉCNICA	Total Técnicas		51	61	10	14%	13%
	DST	Secundaria técnica agropecuaria federal transferido	8	8	0	2%	2%
		Secundaria técnica industrial federal transferido	39	49	10	11%	10%
		Secundaria técnica pesquera federal transferido	2	2	0	1%	0%
	PST	Secundaria técnica industrial particular.	2	2	0	1%	0%
TOTAL			361	467	106	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP para los ciclos escolares 2009-2010 y 2019-2020

Tabla. Escuelas media superior por modalidad educativa para los ciclos 2009 y-2010 y 2019-2020

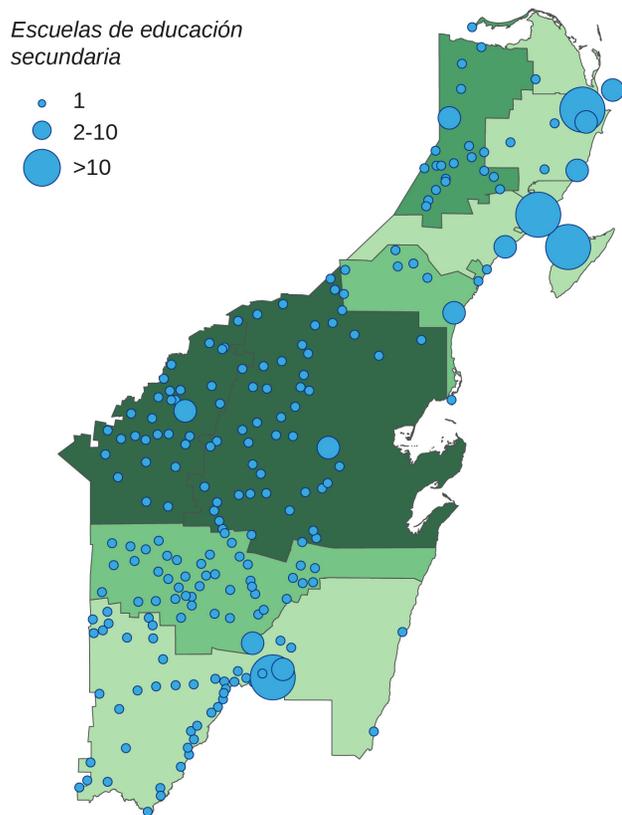
Escuelas MEDIA SUPERIOR por modalidad escolar			INICIO 2009-2010		INICIO 2019-2020		CAMBIO
			Escuelas	%	Escuelas	%	
BACHILLERATO TECNOLOGICO	Total BACHILLERATO TECNOLÓGICO		36	29%	149	32%	113
	DCT	Bachillerato tecnológico industrial y de servicios cbti federal	10	8%	62	13%	52
	DTA	Bachillerato tecnológico agropecuario federal	3	2%	25	5%	22
	DCM	Bachillerato tecnológico del mar federal	1	1%	25	5%	24
	PCT	Bachillerato tecnológico industrial y de servicios particular	7	6%	24	5%	17
	ETC	Bachillerato tecnológico y de servicios cecyte estatal	15	12%		0%	-15
	EAR	Centro de educación artística del estado_profesional técnico			3	1%	3
	ECT	Centro de bachillerato tecnológico del estado			10	2%	10
BACHILLERATO GENERAL	Total BACHILLERATO GENERAL		73	58%	233	50%	160
	DBP	Bachillerato general de 3 años federal	2	2%	3	1%	1
	DER	Centro de atención a estudiantes con discapacidad			5	1%	5
	EBH	Bachillerato general de 3 años estatal	2	2%		0%	-2
	ECB	Colegio de bachilleres estatal	30	24%	45	10%	15
	EEX	Prepa abierta estatal			1	0%	1
	EMS	Bachillerato general de 3 años estatal			24	5%	24
	ETK	Telebachillerato comunitario			79	17%	79
	PBH	Bachillerato general de 3 años particular	37	30%	74	16%	37
PCB	Colegio de bachilleres particular	2	2%	2	0%	0	
TECNICO MEDIO	Total TECNICO MEDIO		16	13%	84	18%	68
	DPT	Técnico medio conalep estatal	14	11%	61	13%	47
	PAR/ PET	Técnico medio otros particular	2	2%	23	5%	21
TOTAL			125	100%	466	100%	341

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP para los ciclos escolares 2009-2010 y 2019-2020

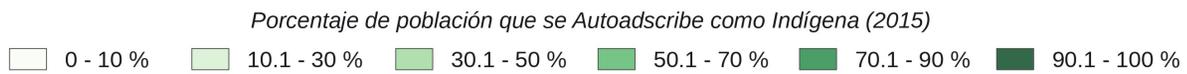
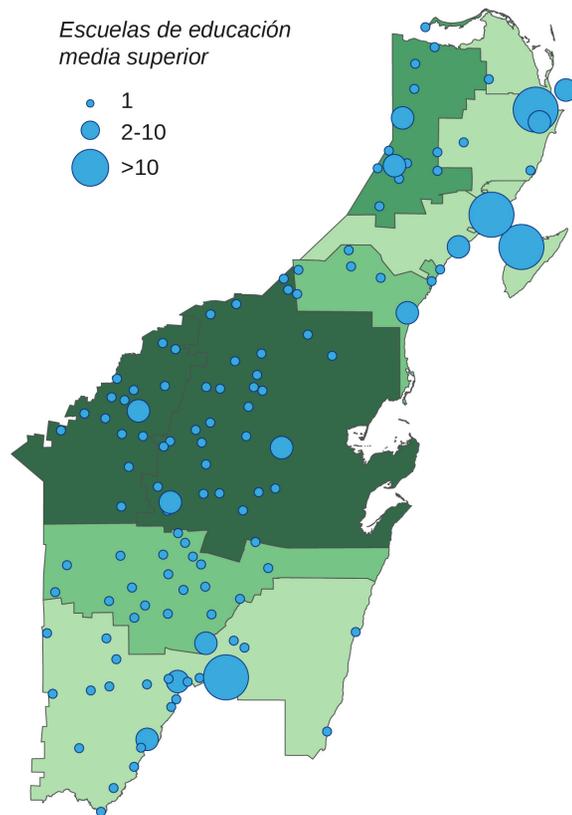
Las modalidades del bachillerato incrementaron en los últimos 10 años, hay 341 bachilleratos de diversas modalidades en el estado, siendo el bachillerato general el que más incrementó, en el año 2020 ya hay 160 planteles más en comparación con 2009. La segunda modalidad que aumentó fue el bachillerato tecnológico y por último el técnico medio.

En los siguiente mapas podemos observar la distribución de las escuelas en los municipios, se observa que el mayor número de escuelas secundarias están en Benito Juárez, Cozumel, Solidaridad y Othon P. Blanco. Y lo mismo pasa para el caso de los bachilleratos. Se observa una distribución mayor en los municipios de José María Morelos, Felipe Carrillo Puerto y Bacalar, sin embargo hay menos escuelas de media superior.

Mapa. Número de escuelas secundarias y porcentajes de autoadscripción municipal.



Mapa. Número de escuelas media superior y porcentajes de autoadscripción



Número de escuelas de educación secundaria y media superior, por localidad y tipo de población que atiende, en el estado de Quintana Roo, Ciclo escolar 2019-2020.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y del formato 911 de la SEP

Retomando el planteamiento del derecho a la educación, *la asequibilidad y accesibilidad* las analizamos cruzando el número de escuelas con modalidad indígena y ahora analizaremos el número de niñas y niños que están siendo atendidos en esa modalidad escolar. Insistimos que el análisis es de cobertura, porque para conocer si la educación está en un marco del derecho a la educación cultural y lingüísticamente pertinente tendrán que ser incorporadas otras dimensiones planteadas por Tomasevski.

En un estado donde el 33.2% de la población se autoadscribe como perteneciente a un pueblo originario, donde esto representa en números absolutos 586,240 personas, observamos que el total de estudiantes para el ciclo escolar 2019-2020 era de 194,669 y el porcentaje atendido en preescolar por una modalidad indígena es del 8.1% y en primaria indígena el 1.9% a nivel estatal.

Observemos el caso de José María Morelos, en el ciclo escolar 2019-2020 el preescolar indígena atendió al 46.4% y en las primarias indígenas se atendieron al 17.8% de las niñas y los niños.

Si articulamos el porcentaje de escuelas indígenas y el porcentaje de niños y niñas atendidos en preescolar y primaria por la modalidad indígena y cruzamos estos datos con la autoadcripción, queda en evidencia que el estado de Quintana Roo, está incumpliendo el derecho a la educación de niñas, niños y adolescentes pertenecientes a un pueblo originario.

Tabla. Cambio en el porcentaje de la matrícula atendida en la modalidad indígena

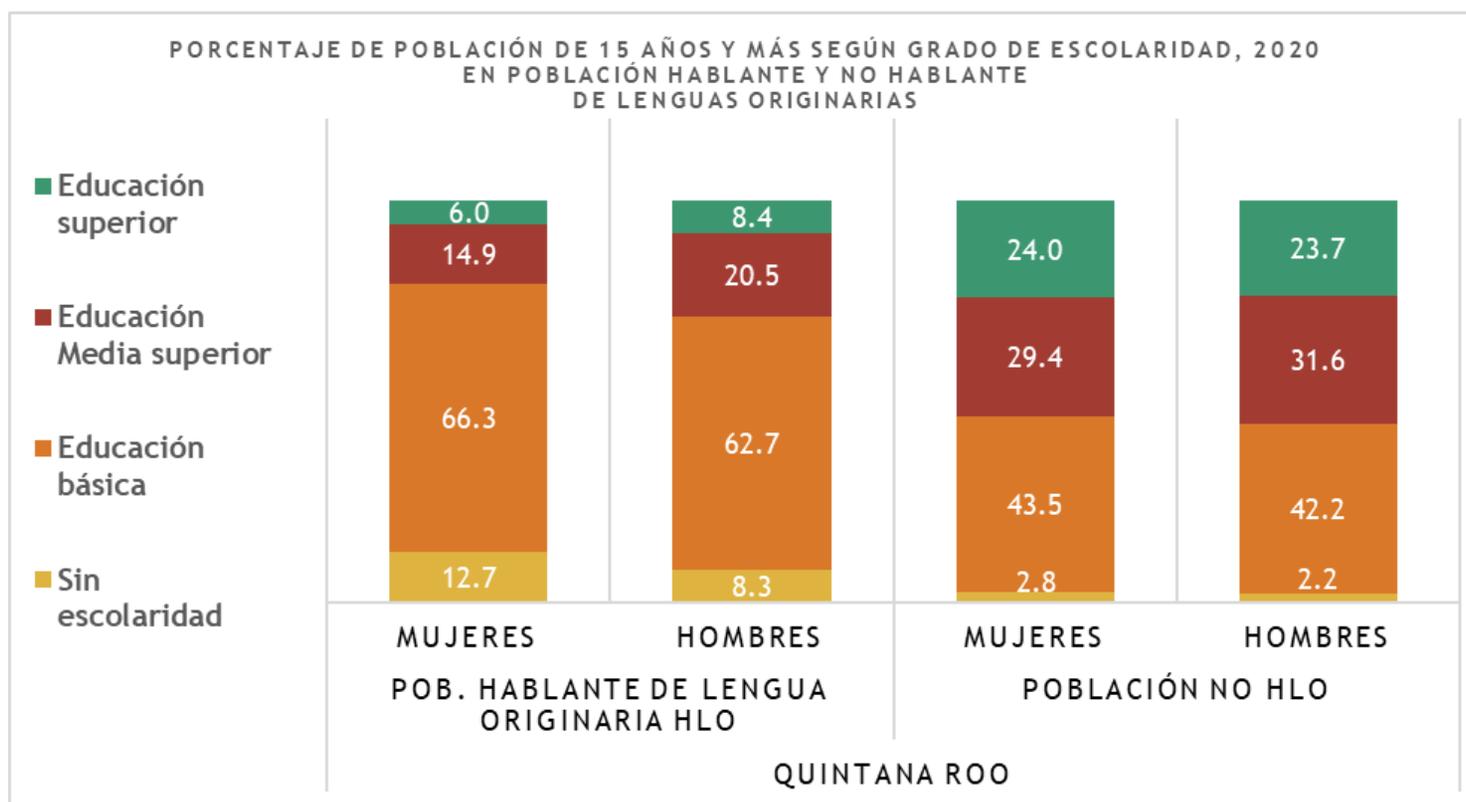
Cambio en el porcentaje de la cobertura en mod. Indígena	Matrícula en Preescolares				Matrícula en Primarias				Cambio en puntos porcentuales de preescolar a primaria	
	2009-2010		2019-2020		2009-2010		2019-2020		2009-2010	2019-2020
Municipio	Total de estudiantes	% de estudiantes en mod. Indígena	Total de estudiantes	% de estudiantes en mod. Indígena	Total de estudiantes	% de estudiantes en mod. Indígena	Total de estudiantes	% de estudiantes en mod. Indígena	2009-2010	2019-2020
QUINTANA ROO	48,626	8.5	60,039	8.1	165,749	2.5	194,669	1.9	-6.0	-6.1
BACALAR	s/d	s/d	1,692	13.5	0	0.0	5,333	0.0		-13.5
BENITO JUAREZ	20,989	0.0	24,775	0.0	78,071	0.0	89,879	0.0	0.0	0.0
COZUMEL	3,115	0.0	3,323	0.0	10,195	0.0	9,775	0.0	0.0	0.0
FELIPE CARRILLO PUERTO	4,400	42.5	4,629	46.4	12,056	16.9	10,852	17.5	-25.6	-28.9
ISLA MUJERES	507	2.4	746	2.7	1,584	2.9	2,953	1.8	0.5	-0.9
JOSE MARIA MORELOS	2,335	52.4	2,482	56.3	6,042	18.2	5,251	17.8	-34.2	-38.5
LAZARO CARDENAS	1,281	34.2	1,411	35.9	3,902	4.9	3,861	4.8	-29.3	-31.0
OTHON P. BLANCO	9,291	2.5	8,371	0.0	33,071	0.0	25,194	0.0	-2.5	0.0
PUERTO MORELOS	s/d	s/d	711	0.0	0		2,857	0.0		0.0
SOLIDARIDAD	5,424	0.1	9,951	0.0	16,532	0.1	32,942	0.0	-0.0	0.0
TULUM	1,284	25.2	1,948	27.6	4,296	17.1	5,772	12.3	-8.1	-15.2

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP para los ciclos escolares 2009-2010 y 2019-2020

3.6 Comparativos de escolaridad entre la población hablante de lengua originaria y la que no habla lengua originaria.

A lo largo de este recorrido del contexto de Quintana Roo hemos detectado diversos aspectos de la situación de los pueblos originarios donde sobresalen situaciones de riesgo, ahora se presenta el resultado en cuanto a niveles de escolaridad para población de 15 años y mas que habla alguna lengua originaria (HLO) y población que no la habla (NoHLO). En el estado el 25.1% de los hablantes de lengua originaria está por encima de la educación básica, mientras que para los que No hablan una lengua originaria esto es cierto para más del doble 54.3%.

En la siguiente gráfica se observa que la escolaridad también tiene un resultado acumulado desfavorable según la condición de hablantes y el sexo. Sólo el 18.1% de las mujeres hablantes de lengua originaria tienen niveles por encima de la educación básica, (de la suma de media superior y superior) el 24.9% de los hombre HLO, el 34.8% de la mujeres que NoHLO y el 37.9% de los hombre, entre lo no hablantes de lenguas originarias la brecha es menor entre mujeres y hombres que en el otro grupo. La población sin escolaridad de mujeres HLO es del 12.7% mientras que la de hombre es del 8.3% ambas mucho mayores que el grupo de NoHLO.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

En las siguientes tablas se presenta este análisis por municipio, se marcó en el nombre de los municipios los que guardan la situación más desfavorable en cuanto a escolaridad y se ubicaron en el grupo de mujeres HLO. Siguiendo con el hilo conductor, en Felipe Carrillo Puerto el 76.9% de las mujeres y el 71.4% de los hombres que HLO de 15 años y más tiene como máximo la educación básica, y de los que NoHLO, en el mismo municipio, estos porcentajes son mucho más bajos, 46.3% entre las mujeres y 48.1% entre los hombres. La brecha más amplia está entre HLO y No HLO (26.9 puntos porcentuales) y entre la población hablante de lengua originaria existe una brecha amplia pero en menor medida (5.5 puntos porcentuales) entre mujeres y hombres.

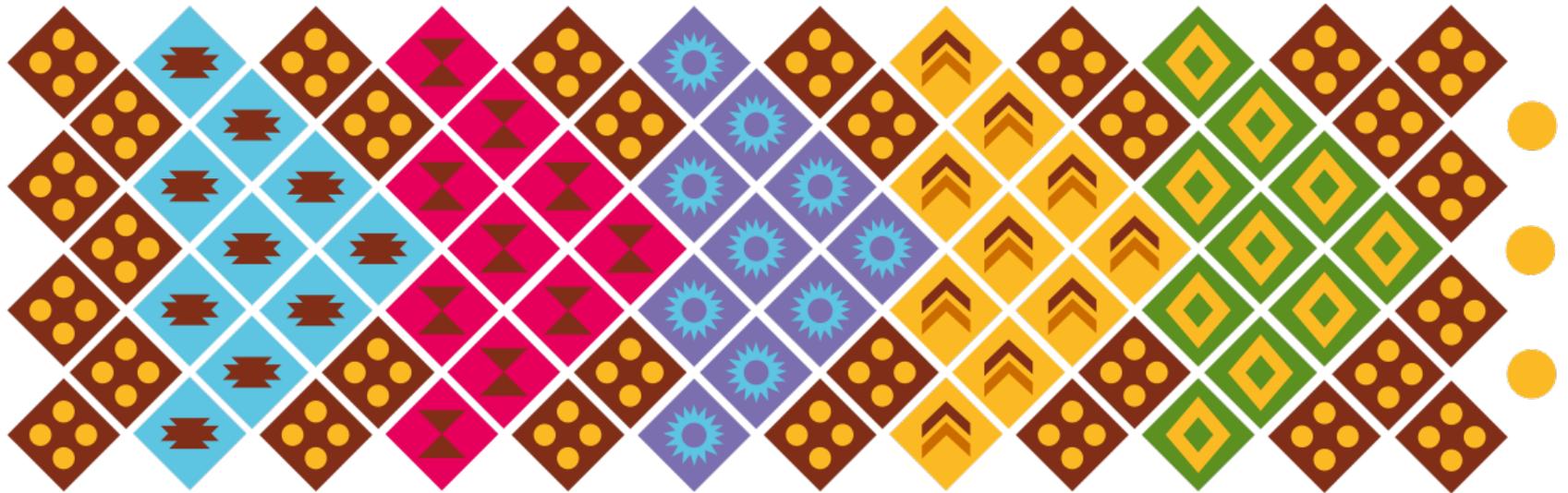
En José María Morelos la escolaridad de la población es aún más desfavorable, el 54.9% de los NoHLO alcanza como máximo el nivel de educación básica, mientras que esto es cierto para el 80.7% de la población que HLO. Las brechas entre estos grupos son altas, de 25.8 puntos porcentuales entre hablantes y no hablantes. Entre hombres y mujeres de los HLO la brecha fue de mucho más baja de 2.9 puntos. El tercer municipio analizado es el de Lázaro Cárdenas donde el 58.3% de los NoHLO alcanza como máximo el nivel de educación básica, mientras que esto es cierto para el 83.6% de la población que HLO. Las brechas entre estos grupos también son altas, de 25.3 puntos porcentuales entre hablantes y no hablantes. Entre hombres y mujeres de los HLO la brecha fue de mucho más baja de 5.7 puntos.

Las políticas de la obligatoriedad de la educación básica implican que toda la población debería contar con ella, la de la educación media superior tiene menos años de ser obligatoria, sin embargo en el estado la situación está muy lejos de la cobertura y las grandes brechas por la pertenencia a un pueblo originario y dentro de estas la de la mayor desventaja para las mujeres, reflejan una acumulación de factores que confrontan las formas para cumplir con el derecho a la educación suscrito en

Tabla. Escolaridad de la población que HLO y NO HLO

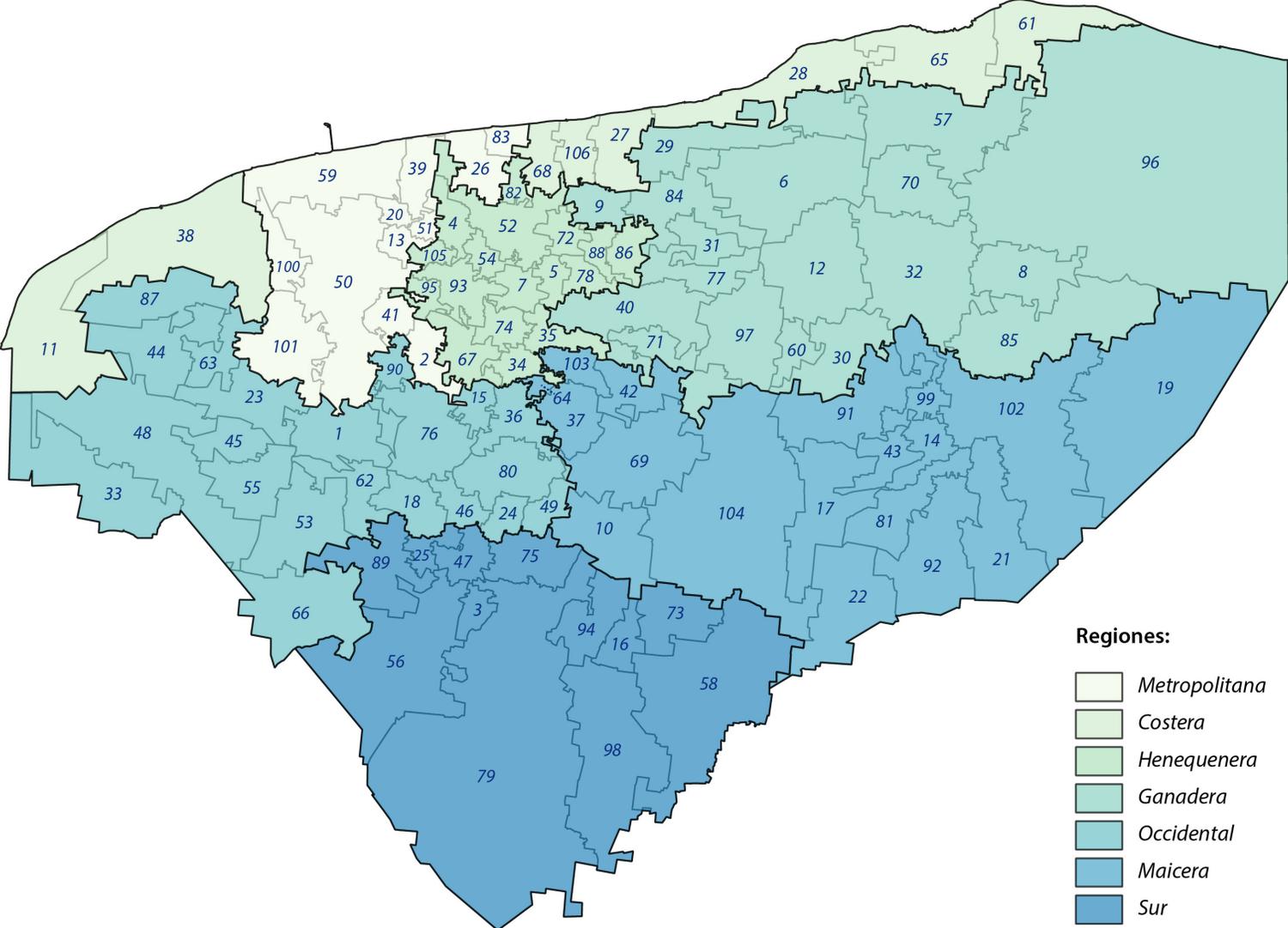
Censo 2020	Población de 15 años y más que Habla una Lengua Originaria (HLO)								
	HLO	% sin escolaridad		% con Educación básica		% Educación Media superior		% con Educación superior	
Municipio		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Quintana Roo	190,446	8.3	12.7	62.7	66.3	20.5	14.9	4.5	3.2
Cozumel	6,426	10.4	15.6	67.4	70.9	15.3	9.7	2.8	1.0
Felipe Carrillo Puerto	39,468	8.9	12.2	62.5	64.7	21.2	16.8	0.3	1.2
Isla Mujeres	1,601	11.0	13.4	69.5	72.1	16.2	12.3	14.9	7.6
Othón P. Blanco	12,074	13.2	18.3	56.6	60.9	13.7	10.8	11.1	0.0
Benito Juárez	58,968	6.2	11.6	62.9	68.7	21.6	13.5	1.7	0.0
José María Morelos	16,426	10.2	13.1	69.1	69.1	13.6	12.2	7.2	4.4
Lázaro Cárdenas	9,516	9.6	13.8	71.2	72.8	14.5	10.5	4.9	3.5
Solidaridad	25,514	4.2	7.2	55.9	60.5	30.1	24.4	2.2	1.4
Tulum	9,818	8.5	13.7	61.9	66.2	22.9	15.5	8.7	7.0
Bacalar	8,233	18.6	23.6	67.0	65.0	10.9	8.6	8.6	8.0
Puerto Morelos	2,402	14.0	18.3	62.7	64.5	16.0	11.1	2.2	1.5
	Población de 15 años y más que NO Habla una Lengua Originaria (HLO)								
Municipio	No HLO	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Quintana Roo	1,189,117	2.2	2.8	42.2	43.5	31.6	29.4	6.2	5.5
Cozumel	60,425	2.0	2.2	44.7	44.8	33.8	32.5	1.0	0.7
Felipe Carrillo Puerto	18,877	3.9	4.3	44.2	42.0	31.0	31.0	7.5	6.3
Isla Mujeres	15,060	3.5	3.7	59.7	60.1	26.7	25.0	16.0	14.6
Othón P. Blanco	165,775	3.7	4.3	43.5	44.8	26.5	26.0	2.2	1.8
Benito Juárez	629,804	1.7	2.3	40.5	42.3	32.7	30.1	4.2	3.7
José María Morelos	10,644	3.3	2.9	50.6	52.8	29.3	28.4	16.7	14.3
Lázaro Cárdenas	10,987	4.3	3.8	53.0	55.2	29.3	28.0	12.8	10.6
Solidaridad	215,145	1.7	2.3	41.0	42.0	33.4	30.0	19.8	12.3
Tulum	23,570	3.3	3.5	48.4	50.4	30.3	28.2	13.7	12.9
Bacalar	20,956	6.8	7.5	57.3	56.4	23.5	23.1	10.7	8.1
Puerto Morelos	17,874	3.0	3.0	39.9	40.0	29.4	27.7	16.4	15.1

4. Yucatán



Municipios del estado de Yucatán

A lo largo del capítulo se estarán compartiendo mapas, aquí proporcionamos la referencia para la ubicación de los municipios del estado.



Regiones y municipios del estado de Yucatán. 2020.

Yucatán y sus regiones

Región Metropolitana

- 2 *Acanceh*
- 13 *Conkal*
- 20 *Chicxulub Pueblo*
- 26 *Dzemul*
- 39 *Ixil*
- 41 *Kanasín*
- 50 *Mérida*
- 51 *Mocochá*
- 59 *Progreso*
- 83 *Telchac Puerto*
- 100 *Ucú*
- 101 *Umán*

Región Henequenera

- 4 *Baca*
- 5 *Bokobá*
- 7 *Cacalchén*
- 34 *Hocabá*
- 35 *Hoctún*
- 52 *Motul*
- 54 *Muxupip*
- 67 *Seyé*
- 72 *Suma*
- 74 *Tahmek*
- 78 *Tekantó*
- 82 *Telchac Pueblo*
- 86 *Tepakán*
- 88 *Teya*
- 93 *Tixkokob*
- 95 *Tixpéhual*
- 105 *Yaxkukul*

Región Costera

- 11 *Celestún*
- 27 *Dzidzantún*
- 28 *Dzilam de Bravo*
- 38 *Hunucmá*
- 61 *Río Lagartos*
- 65 *San Felipe*
- 68 *Sinanché*
- 106 *Yobaín*

Región Ganadera

- 6 *Buctzotz*
- 8 *Calotmul*
- 9 *Cansahcab*
- 12 *Cenotillo*
- 29 *Dzilam González*
- 30 *Dzitás*
- 31 *Dzoncauich*
- 32 *Espita*
- 40 *Izamal*
- 57 *Panabá*
- 60 *Quintana Roo*
- 70 *Sucilá*
- 71 *Sudzal*
- 77 *Tekal de Venegas*
- 84 *Temax*
- 85 *Temozón*
- 96 *Tizimín*
- 97 *Tunkás*

Región Occidental

- 1 *Abalá*
- 15 *Cuzamá*
- 18 *Chapab*
- 23 *Chocholá*
- 24 *Chumayel*
- 33 *Halachó*
- 36 *Homún*
- 44 *Kinchil*
- 45 *Kopomá*
- 46 *Mama*
- 48 *Maxcanú*
- 49 *Mayapán*
- 53 *Muna*
- 55 *Opichén*
- 62 *Sacalum*
- 63 *Samahil*
- 66 *Santa Elena*
- 76 *Tecoh*
- 80 *Tekit*
- 87 *Tetiz*
- 90 *Timucuy*

Región Maicera

- 10 *Cantamayec*
- 14 *Cuncunul*
- 17 *Chankom*
- 19 *Chemax*
- 21 *Chichimilá*
- 22 *Chikindzonot*
- 37 *Huhí*
- 42 *Kantunil*
- 43 *Kaua*
- 64 *Sanahcat*
- 69 *Sotuta*
- 81 *Tekom*
- 91 *Tinum*
- 92 *Tixcacalcupul*
- 99 *Uayma*
- 102 *Valladolid*
- 103 *Xocchel*
- 104 *Yaxcabá*

Región Sur

- 3 *Akil*
- 16 *Chacsinkín*
- 25 *Dzán*
- 47 *Maní*
- 56 *Oxkutzcab*
- 58 *Peto*
- 73 *Tahdziú*
- 75 *Teabo*
- 79 *Tekax*
- 89 *Ticul*
- 94 *Tixmehuac*
- 98 *Tzucacab*

El capítulo aborda la situación de la población que habla lenguas originarias en el estado de Yucatán y se autoadscribe. La revisión es por municipio comparando los años 2010, 2015 y 2020. Primero se abordó la presencia de los pueblos originarios en el estado, interconectando tres criterios: personas que hablan lengua originaria, personas que se autoadscriben a un pueblo originario y personas que entienden pero no hablan lengua originaria. El segundo apartado visibiliza la diversidad lingüística existente en el estado de Yucatán, poniendo énfasis en aquellas lenguas cuyo porcentaje de representatividad respecto al total de hablantes a nivel nacional es alto. El tercer y último apartado analiza la oferta educativa desde preescolar hasta media superior confrontando los datos escolares con la presencia de población originaria retomando las dimensiones de **asequibilidad y accesibilidad** del enfoque basado en el derecho a la educación.

4.1 Población perteneciente a un pueblo originario y la situación de la vitalidad de la lengua originaria en el Estado de Yucatán

En este apartado cruzamos la información de autoadscripción con el número de hablantes de lengua originaria por municipio comparando los cambios de 2010 a 2020. No se pone en la tabla el porcentaje de autoadscripción municipal para el año 2020, pues el INEGI no cuenta con estos datos desagregados. Lo que se observó fue que la autoadscripción ha incrementado, en el año 2010 el 62.7% de la población se consideraba perteneciente a un pueblo originario, para el 2015 era el 65.4% y en el año 2020 el 65.2%, esto en números absolutos son 1,445,587 personas. Sin embargo los hablantes de lengua originaria disminuyeron. En 2010 el número de personas que hablaban lengua originaria fue de 544,927, representando el 29.6%. En el 2015 se reportaron 575,763 personas hablantes de lengua originaria y aunque en números absolutos fue mayor, representaban el 28.9% y en el 2020 el total de hablantes fue de 525,092 es decir el 23.7%. En cuanto al porcentaje de personas que entienden pero no hablan lengua originaria el porcentaje fue del 17.9% de la población en el 2010, el 17.5% en el 2015 y en el 2020 fue del 17.3%

Para revisar el incremento o disminución, en la tabla se marcaron en verde los aumentos en porcentajes y en naranja las disminuciones. La revisión que se propone es comparar los datos absolutos y los porcentajes. Y se encontrarán tablas por región con sus respectivos municipios.

Tablas por región. Porcentaje de población que se autoadscribe como perteneciente a un pueblo originario, número y porcentajes de personas que hablan una lengua originaria para los años 2010, 2015 y 2020

Yucatán	Autoadcripción				Entienden pero no la hablan			Hablantes de Lengua originaria						
	% 2010	% 2015	% 2020	Cambio 2010-2015	% 2010	% 2015	%2020	Total	% 2010	Total	% 2015	Total	% 2020	Cambio 2010- 2020
Total entidad	62.7	65.4	65.2	2.5	17.9	17.5	17.3	544,927	29.6	575,763	28.9	525,092	23.7	-5.9

Fuente de todas las tablas de esta sección: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y la Encuesta Intercensal del 2015

Región Costera	Autoadcripción			Hablantes de Lengua originaria						
	% 2010	% 2015	Cambio 2010-2015	Total	% 2010	Total	% 2015	Total	% 2020	Cambio 2010-2020
Celestún	48.7	75.5	26.8	444	7.0	436	5.9	384	4.8	-2.2
Dzidzantún	44.7	64.2	19.5	660	8.5	663	8.4	439	5.5	-3.0
Dzilam de Bravo	36.7	54.8	18.1	106	4.5	134	5.2	103	3.7	-0.9
Hunucmá	64.0	78.1	14.1	6,895	23.9	7,673	25.1	6,162	18.5	-5.4
Río Lagartos	71.2	72.4	1.2	400	12.4	393	11.8	391	10.4	-2.0
San Felipe	69.8	81.6	11.8	143	8.2	171	9.2	131	6.4	-1.7
Sinanché	64.2	81.4	17.2	829	27.5	755	25.5	598	19.5	-8.1
Yobaín	63.8	86.3	22.5	420	20.6	461	21.7	360	17.0	-3.6

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y la Encuesta Intercensal del 2015

En la región costera encontramos municipios que han incrementado en autoadcripción pero todos han disminuido en sus hablantes de lenguas originarias. Como ejemplo tomaremos Hunucmá, es un municipio que incrementó 14 puntos porcentuales en autoadcripción, sin embargo cada vez menos porcentaje de su población habla lengua originaria, para el 2020 fue el 18.5% y esto significó la pérdida de 5.4 puntos porcentuales.

Región sur	Autoadscripción			Habla de Lengua originaria						
	% 2010	% 2015	Cambio 2010-2015	Total	% 2010	Total	% 2015	Total	% 2020	Cambio 2010-2020
Akil	85.2	90.4	5.2	5,902	60.8	5,865	55.6	5,875	50.9	-9.9
Chacsinkín	99.3	95.0	-4.3	2,519	95.6	2,597	91.9	2,581	88.0	-7.6
Dzán	93.8	96.1	2.3	3,265	70.7	3,465	69.2	3,466	61.4	-9.3
Maní	97.0	96.1	-0.9	4,018	80.8	4,118	77.5	3,998	70.6	-10.2
Oxkutzcab	87.9	74.2	-13.7	17,142	62.8	17,569	60.4	17,078	53.5	-9.2
Peto	95.2	95.0	-0.2	14,152	62.6	14,462	60.9	12,526	51.5	-11.1
Tahdziú	99.4	96.7	-2.7	3,982	99.0	4,548	98.2	5,151	96.6	-2.4
Teabo	95.8	97.2	1.4	4,649	79.6	4,865	79.2	4,538	69.8	-9.7
Tekax	89.2	86.4	-2.8	23,556	61.9	23,346	58.4	22,086	51.9	-10.0
Ticul	83.2	81.5	-1.7	15,266	42.9	15,606	41.1	12,658	32.8	-10.0
Tixmehuac	97.5	98.3	0.8	3,951	90.2	3,997	88.3	4,283	83.8	-6.3
Tzucacab	97.6	86.0	-11.6	7,305	55.6	7,085	50.7	6,750	46.7	-8.8

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y la Encuesta Intercensal del 2015

En los municipios de la región sur han disminuido los porcentajes de la población que se autoadscribe a algún pueblo originario y el porcentaje de hablantes de lengua originaria. Los municipios de Maní, Peto, Tekax, y Ticul han perdido más de 10 puntos porcentuales en los últimos 10 años.

Tomamos como ejemplo el municipio de Tahdziú para hacer su revisión. Para el año 2010 casi la totalidad de su población se autoadscribía como perteneciente a un pueblo originario y hablaban la lengua originaria, en 10 años esto ha disminuido y para el 2020 el 96.7% se autoadscribe y el 96.6% habla lengua originaria. Y si retomamos sus datos absolutos, observamos que el número de personas que habla la lengua ha aumentado del 2010 al 2020.

Otro ejemplo es el municipio de Teabo, para el año 2010 su población hablante de lengua originaria era de 4,649 que representaba el 79.6% de la población total de su municipio, sin embargo este porcentaje disminuyó en el 2020, esto es 9.7 puntos porcentuales, esto significa que en este año el 69.8% de la población la habla lengua originaria.

Region ganadera	Autoadscripción			Habla de Lengua originaria						
	% 2010	% 2015	Cambio 2010-2015	Total	% 2010	Total	% 2015	Total	% 2020	Cambio 2010-2020
Buctzotz	59.3	76.0	16.7	2,274	27.7	2,238	26.7	1,784	20.5	-7.3
Calotmul	94.6	92.2	-2.4	2,280	58.6	2,209	58.1	1,814	48.3	-10.3
Cansahcab	81.3	83.1	1.8	1,101	24.6	1,021	23.2	739	17.2	-7.4
Cenotillo	64.9	74.1	9.2	1,261	35.8	1,371	37.2	1,116	31.3	-4.5
Dzilam González	15.6	53.0	37.4	970	17.2	837	14.3	619	10.3	-6.9
Dzitás	72.0	95.0	23.0	1,707	51.1	1,965	54.9	1,778	46.9	-4.2
Dzoncauich	80.5	89.8	9.3	1,472	55.6	1,291	51.9	1,286	47.6	-7.9
Espita	93.0	94.0	1.0	8,604	58.9	8,790	57.9	8,219	51.8	-7.0
Izamal	78.7	84.9	6.2	9,155	37.4	9,347	36.6	8,228	30.2	-7.1
Panabá	79.9	87.1	7.2	1,791	25.2	2,044	27.5	1,606	21.7	-3.5
Quintana Roo	67.8	91.5	23.7	381	42.7	402	44.2	291	31.3	-11.4
Sucilá	78.1	78.5	0.4	1,727	46.4	1,737	46.6	1,554	41.1	-5.3
Sudzal	77.8	53.7	-24.1	911	57.1	1,014	62.8	938	51.6	-5.5
Tekal de Venegas	86.3	80.3	-6.0	1,346	54.4	1,343	54.0	1,056	41.4	-13.0
Temax	73.0	83.0	10.0	1,817	28.1	1,896	27.8	1,430	21.4	-6.7
Temozón	98.3	97.3	-1.0	11,307	81.7	11,851	80.6	11,655	74.2	-7.4
Tizimín	84.4	74.0	-10.4	28,213	41.1	28,565	38.9	26,185	34.3	-6.8
Tunkás	87.1	86.9	-0.2	1,653	50.2	1,621	48.6	1,612	45.9	-4.3

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y la Encuesta Intercensal del 2015

En la región ganadera tampoco se ven datos alentadores en cuanto a las lenguas originarias, en todos sus municipios hay pérdida, aunque en la mayoría de los municipios de ésta región se haya incrementado el porcentaje de autoadscripción.

En el municipio, por ejemplo de Espita, mas del 90% de la población se considera perteneciente a un pueblo originario, aumentó esta percepción, sin embargo el número de hablantes de lengua originaria y el porcentaje que representan respecto a la población total disminuyó de un 59% a un 52%.

Región Henequenera	Autoadscripción			Hablantes de Lengua originaria						
	% 2010	% 2015	Cambio 2010-2015	Total	% 2010	Total	% 2015	Total	% 2020	Cambio 2010-2020
Baca	77.9	74.7	-3.2	971	17.9	884	15.9	782	13.1	-4.8
Bokobá	85.3	97.4	12.1	765	39.2	779	37.1	695	33.3	-5.9
Cacalchén	64.1	86.5	22.4	1,612	25.0	1,697	24.6	1,391	19.5	-5.6
Hocabá	82.3	93.3	11.0	3,582	62.4	3,378	58.7	3,051	49.3	-13.1
Hoctún	91.3	87.3	-4.0	2,424	45.1	2,378	41.6	2,394	39.2	-5.9
Motul	68.7	73.4	4.7	9,109	28.3	8,548	25.1	7,630	21.2	-7.1
Muxupip	84.4	58.8	-25.6	1,043	39.8	1,013	37.3	965	34.0	-5.8
Seyé	77.6	73.4	-4.2	2,315	26.2	2,195	23.7	1,876	19.6	-6.6
Suma	55.1	68.0	12.9	609	34.4	572	33.6	525	29.5	-4.9
Tahmek	67.6	88.0	20.4	1,989	57.7	1,954	56.3	1,789	49.2	-8.5
Tekantó	86.7	95.6	8.9	1,301	36.9	1,238	34.4	1,044	29.1	-7.7
Telchac Pueblo	73	62.0	-11.0	462	13.5	475	13.4	349	10.3	-3.2
Tepakán	88.9	94.8	5.9	1,389	65.5	1,282	62.6	1,159	57.6	-7.9
Teya	59.7	91.8	32.1	1,099	59.1	1,088	59.6	865	47.2	-11.9
Tixkokob	44	84.7	40.7	2,457	15.1	2,513	14.8	1,971	11.2	-3.9
Tixpéhual	73.1	63.2	-9.9	1,428	27.9	1,412	27.1	1,220	22.3	-5.7
Yaxkukul	48	63.4	15.4	307	11.3	372	12.6	296	9.4	-1.8

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y la Encuesta Intercensal del 2015

De la región henequenera, tomaremos el ejemplo para hacer la revisión a Motul, por ser el municipio con mayor población. Motul incrementó en el porcentaje de personas que se autoadscriben como pertenecientes a un pueblo originario, en el 2015 representó el 73.4%, sin embargo la población hablante de lengua originaria en el 2010 era del 28% y en el 2020, era del 21%, esto en números absolutos son 7630 personas que hablan una lengua originaria en el municipio.

Región Maicera	Autoadscripción			Habla de Lengua originaria						
	% 2010	% 2015	Cambio 2010-2015	Total	% 2010	Total	% 2015	Total	% 2020	Cambio 2010-2020
Cantamayec	98.5	95.7	-2.8	1,979	88.0	1,998	85.2	2,001	78.2	-9.9
Cuncunul	97.7	94.6	-3.1	1,189	77.7	1,168	78.3	1,126	69.7	-7.9
Chankom	99.3	97.0	-2.3	3,843	91.8	3,803	88.3	3,552	80.6	-11.1
Chemax	98.0	96.7	-1.3	27,906	90.8	30,419	88.5	29,911	82.3	-8.4
Chichimilá	96.0	94.4	-1.6	6,665	90.7	6,909	88.4	7,220	82.3	-8.4
Chikindzonot	99.1	92.2	-6.9	3,811	97.6	3,759	96.1	3,831	93.8	-3.8
Huhí	85.4	91.5	6.1	2,148	46.7	2,268	45.6	1,749	35.0	-11.8
Kantunil	83.7	85.2	1.5	2,129	41.1	2,150	41.9	1,961	37.5	-3.6
Kaua	93.6	98.1	4.5	2,080	81.1	2,233	76.5	2,271	70.4	-10.7
Sanahcat	90.4	85.0	-5.4	793	52.3	843	53.4	723	44.4	-7.9
Sotuta	82.0	93.6	11.6	4,301	54.2	4,396	52.1	3,843	45.3	-8.9
Tekom	95.7	97.0	1.3	2,625	90.0	2,560	85.1	2,505	78.9	-11.1
Tinum	96.7	96.7	0.0	6,978	65.0	7,358	65.4	6,816	56.8	-8.2
Tixcacalcupul	97.9	98.1	0.2	5,758	93.1	6,134	91.6	6,409	87.1	-6.0
Uayma	98.5	95.7	-2.8	3,153	89.9	3,233	84.5	3,155	79.5	-10.4
Valladolid	97.7	94.6	-3.1	38,393	55.1	42,361	55.6	40,685	50.3	-4.8
Xocchel	99.3	97.0	-2.3	1,582	51.5	1,793	54.7	1,562	48.1	-3.4
Yaxcabá	98.4	97.5	-0.9	10,143	73.5	10,706	75.3	10,082	65.5	-8.0

En esta región también está disminuyendo su número de hablantes, vamos a analizar el caso de Chikindzonot, pues es un municipio en el el año 2010, casi la totalidad de la población se consideraba perteneciente a un pueblo originario, pero en el año 2015, este porcentaje disminuyó a un 92% y lo mismo pasó con la lengua originaria, en el año 2010 el 97.6% de la población la hablaba, pero para el 2020, este porcentaje disminuyó al 93.8%. Si vemos los números absolutos, aumentaron el número de hablantes, pero en términos porcentuales no.

Otro ejemplo es Yaxcabá, tiene un porcentaje de población autoadscrita del 97.5% en el 2015, y también disminuyó el porcentaje de hablantes, en el 2010 era el 73.5% y en el 2020 bajo al 65.5%.

Región Occidental	Autoadscripción			Habla de Lengua originaria						
	% 2010	% 2015	Cambio 2010-2015	Total	% 2010	Total	% 2015	Total	% 2020	Cambio 2010-2020
Abalá	90.3	93.0	2.7	3,799	63.7	3,710	60.0	3,484	55.9	-7.7
Cuzamá	96.0	83.9	-12.1	2,722	58.0	2,745	56.2	2,606	49.1	-8.9
Chapab	94.5	94.6	0.1	2,067	72.6	2,091	69.9	1,958	60.6	-12.0
Chocholá	82.2	76.8	-5.4	1,313	30.5	1,401	31.4	1,121	24.1	-6.4
Chumayel	95.8	95.5	-0.3	2,620	88.4	2,607	82.7	2,475	80.0	-8.4
Halachó	93.4	92.7	-0.7	11,153	61.9	11,511	60.3	10,437	51.7	-10.1
Homún	92.2	91.0	-1.2	3,763	54.6	3,839	52.7	3,473	45.3	-9.3
Kinchil	86.0	90.4	4.4	2,134	34.7	2,118	31.2	1,821	25.6	-9.1
Kopomá	79.0	95.6	16.6	1,084	46.6	1,021	42.5	944	36.9	-9.7
Mama	91.7	94.9	3.2	2,000	73.8	2,100	69.2	1,933	61.9	-11.9
Maxcanú	93.7	91.8	-1.9	8,752	42.8	9,221	42.9	8,361	36.6	-6.2
Mayapán	85.9	81.5	-4.4	2,939	97.8	3,345	98.1	3,426	92.9	-4.9
Muna	52.5	80.6	28.1	5,553	47.1	5,380	44.5	4,544	35.4	-11.7
Opichén	95.1	93.1	-2.0	4,398	74.3	4,393	68.5	4,350	64.6	-9.7
Sacalum	91.8	88.9	-2.9	2,562	59.1	2,829	62.9	2,408	51.0	-8.1
Samahil	89.3	87.4	-1.9	1,925	40.4	2,241	46.2	1,733	32.6	-7.8
Santa Elena	94.6	95.8	1.2	2,923	81.1	2,984	78.5	2,901	72.8	-8.2
Tecoh	89.4	84.3	-5.1	7,590	49.5	7,850	47.2	7,490	43.8	-5.7
Tekit	83.8	90.4	6.6	4,675	50.2	4,513	46.7	4,474	42.7	-7.5
Tetiz	86.9	95.0	8.1	1,752	39.3	1,793	37.5	1,616	31.2	-8.0
Timucuy	93.4	92.5	-0.9	5,575	86.1	5,620	80.7	5,410	75.6	-10.5

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y la Encuesta Intercensal del 2015

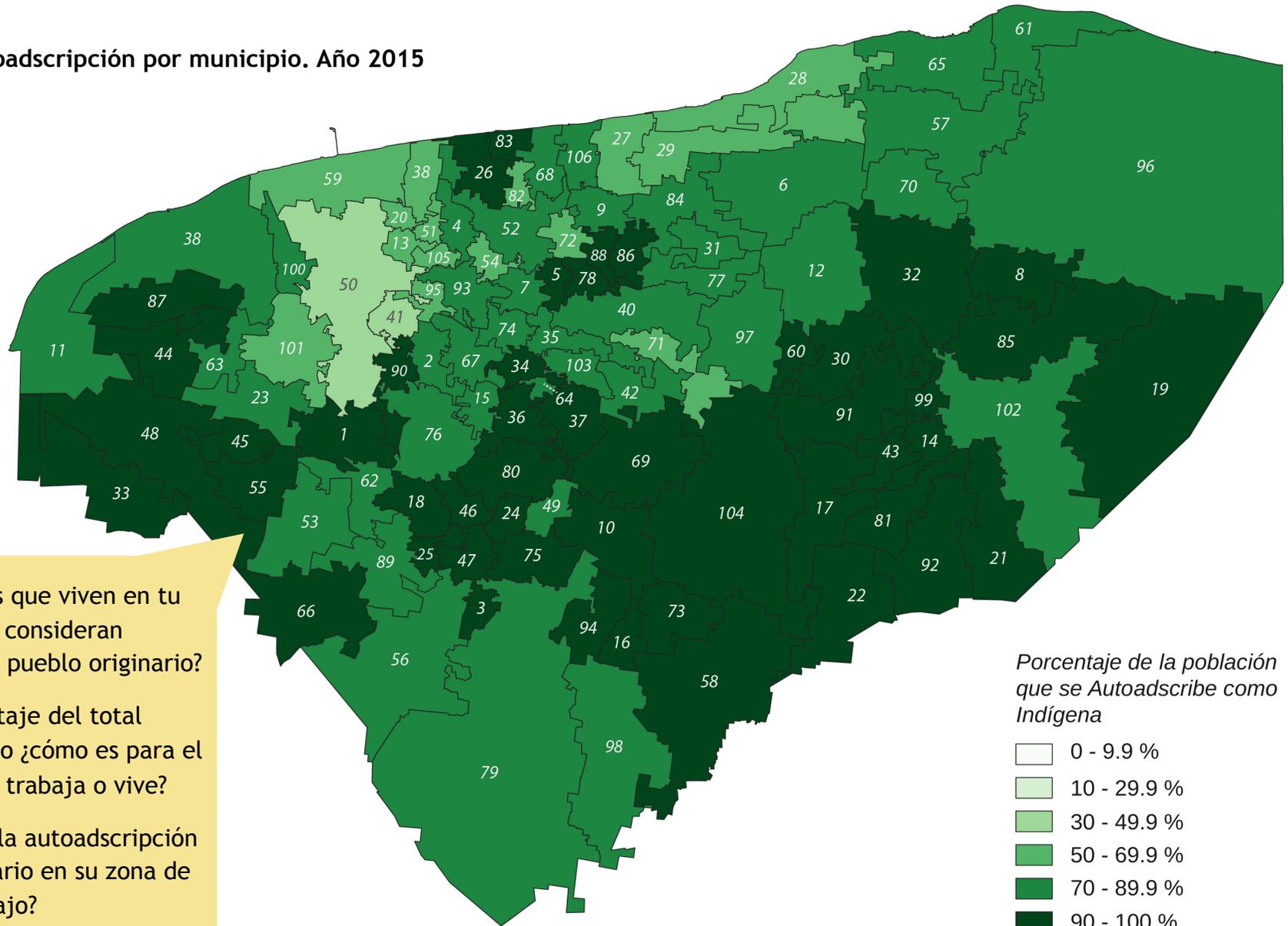
El municipio de Chumayel se mantuvo en el porcentaje de autoadscripción, sin embargo en cuanto a la lengua originaria, ha perdido en 10 años 8.4 puntos porcentuales. Todos los municipios de la región ha disminuido en el porcentaje de hablantes de lengua originaria. Los municipios que más puntos porcentuales han disminuido son: Chapab, Muna, Mama, Timucuy y Mama, todos ellos mas de 10 puntos porcentuales.

Región metropolitana	Autoadscripción			Habla de Lengua originaria						
	% 2010	% 2015	Cambio 2010-2015	Total	% 2010	Total	% 2015	Total	% 2020	Cambio 2010-2020
Acanceh	82.8	83.2	0.4	4,910	33.9	5,073	33.0	4,442	27.6	-6.3
Conkal	50.7	63.5	12.8	1,462	16.9	1,629	15.5	1,474	9.2	-7.7
Chicxulub Pueblo	62.3	51.2	-11.1	471	12.2	519	12.2	305	7.1	-5.1
Dzemul	82.5	92.6	10.1	764	22.8	810	23.0	679	19.4	-3.4
Ixil	75.1	65.6	-9.5	532	14.8	567	14.6	401	10.0	-4.7
Kanasín	57.4	44.4	-13.0	13,555	18.8	16,673	18.5	16,481	12.2	-6.6
Mérida	42.7	48.3	5.6	74,827	9.5	87,200	10.2	71,040	7.4	-2.1
Mocochá	58.1	68.7	10.6	385	13.2	392	12.8	340	10.3	-2.8
Progreso	52.0	52.1	0.1	2,957	5.8	3,322	5.9	2,617	4.1	-1.7
Telchac Puerto	70.5	90.3	19.8	182	11.0	196	11.6	183	10.0	-1.0
Ucú	82.8	84.3	1.5	809	24.8	817	23.2	752	19.5	-5.2
Umán	53.3	59.7	6.4	10,862	22.6	11,633	22.3	10,541	16.0	-6.6

En la región metropolitana 9 de los 12 municipios aumentaron en autoadscripción, sin embargo todos disminuyeron sus porcentajes de hablantes de lengua originaria. Los municipios de Conkal, Kanasin, Umán, Acanceh perdieron entre 6 y 8 puntos porcentuales.

Otra manera de mostrar la información es usando mapas, en el siguiente se pueden observar los municipios pintados según su porcentaje de población perteneciente a un pueblo originario por municipio. Solo se comparte la información del 2015, porque el Censo del 2020 no desglosó este dato por municipio.

Mapa. Autoadscripción por municipio. Año 2015



Porcentaje de la población del estado de Yucatán que se Autoadscribe como Indígena, por municipio, en el año 2015.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Encuesta Intercensal del 2015

En este mapa y las tablas anteriores podemos reconocer que el estado de Yucatán es un territorio donde el sentido de pertenencia a un pueblo originario es del 65% a nivel estatal, pero al observar el mapa se percibe que la mayoría de los municipios están entre un 70 y 100% de autoadscripción.

La región costera está integrada por los municipios de: Celestún, Dzidzantún, Dzilam de Bravo, Hunucmá, Río Lagartos, San Felipe, Sinanché y Yobaín. En la totalidad de los municipios la autoadscripción incrementó y todos los municipios muestran arriba del 50% de población que se autoadscribe como perteneciente a un pueblo originario.

La región ganadera está integrada por: Cansahcab, Cenotillo, Dzilam González, Dzitás, Dzoncauich, Espita, Izamal, Panabá, Quintana Roo, Sucilá, Sudzal, Tekal de Venegas, Temax, Temozón, Tizimín y Tunkás. En el 2015 todos los municipios que integran dicha región tienen un porcentaje de autoadscripción arriba del 50%. 12 de los municipios tuvieron un incremento en comparación al 2010, destacando el caso de Dzilam González que pasó de tener un 15.6% de autoadscripción a un 53.7%.

La región Henequenera está integrada por los municipios de: Baca, Bokobá, Cacalchén, Hocabá, Hochtún, Motul, Muxupip, Seyé, Suma, Tahmek, Tekantó, Telchac Pueblo, Tepakán, Teya, Tixkokob, Tixpéhual, Yaxkukul. La totalidad de los municipios tiene arriba del 50% de autoadscripción. 11 municipios tuvieron un incremento en su porcentaje y 6 tuvieron una disminución.

La región maicera está integrada por los municipios de: Cuncunul, Chankom, Chemax, Chichimilá, Chikindzonot, Huhí, Kantunil, Kaua, Sanahcat, Sotuta, Tekom, Tinum, Tixcacalcupul, Uayma, Valladolid, Xocchel y Yaxcabá. Esta región tiene porcentajes de autoadscripción arriba del 70% desde el 2010 y se mantiene esta característica en el año 2015.

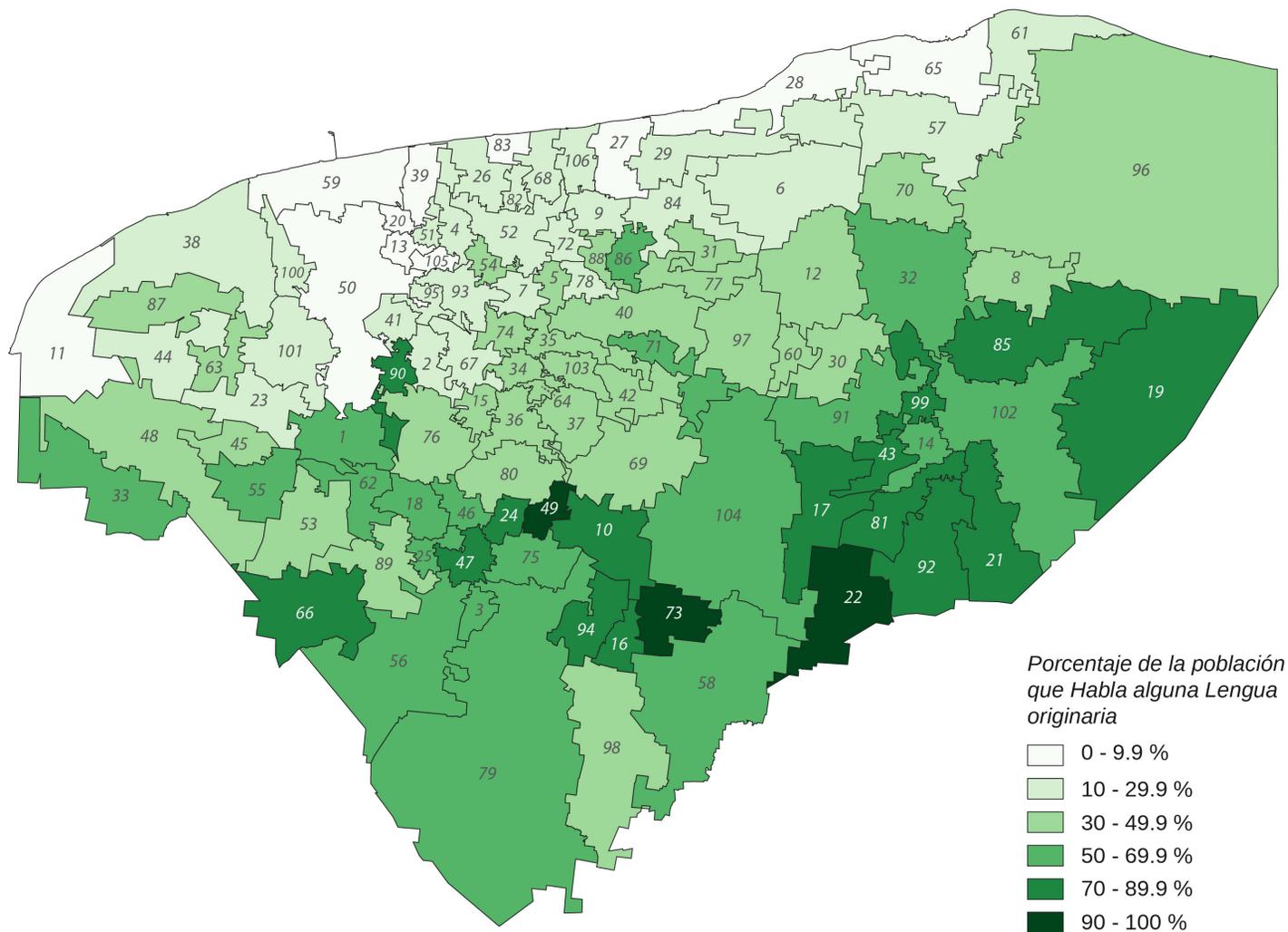
La región Metropolitana está integrada por los municipios de: Acanceh, Conkal, Chicxulub Pueblo, Dzemul, Ixil, Kanasín, Mérida, Mocochoá, Progreso, Telchac Puerto, Ucú y Umán. De los 12 municipios que la integran, solo dos municipios tienen menos del 50%: Mérida y Kanasin. Mérida pasó de un 42,7% de autoadscripción en el 2010 a un 48.3% en el 2015. Y Kanasín disminuyó, pasó de un 57,4% a un 44.4%.

La región occidental está integrada por 21 municipios: Abalá, Cuzamá, Chapab, Chocholá, Chumayel, Halachó, Homún, Kinchil, Kopomá, Mama, Maxcanú, Mayapán, Muna, Opichén, Sacalum, Samahil, Santa Elena, Tecoh, Tekit, Tetiz y Timucuy. La totalidad está por arriba del 70% de autoadscripción a algún pueblo originario tanto en el año 2010 como en el 2015. Se observa que 10 municipios tuvieron un incremento en su porcentaje y 11 tuvieron una disminución.

La región sur está integrada por 12 municipios: Akil, Chacsinkin, Dzan, Maní, Oxkutzcab, Peto, Tahdziú, Teabo, Tekax, Ticul, Tixmehuac y Tzucacab y la totalidad tiene arriba del 70% de autoadscripción en el 2015, llama la atención que esta región en el año 2010 todos estaban arriba del 80% de autoadscripción. Quien tuvo una disminución considerable fue el municipio de Oxkutzcab que pasó de 87.9% de autoadscripción a 74.2%. En la región 4 municipios tuvieron incremento en el porcentaje de autoadscripción y 8 municipios una disminución.

En este mapa mostramos los porcentajes de hablantes de lengua originaria por municipio, se usan también intervalos para ubicar a cada municipio. Los datos son del 2020, dado que el INEGI desglosó los datos a nivel municipal, tal como se mostró en las tablas por regiones que sea compartieron anteriormente.

Mapa. Porcentajes de población de 3 años y más que habla alguna lengua originaria en el 2020.

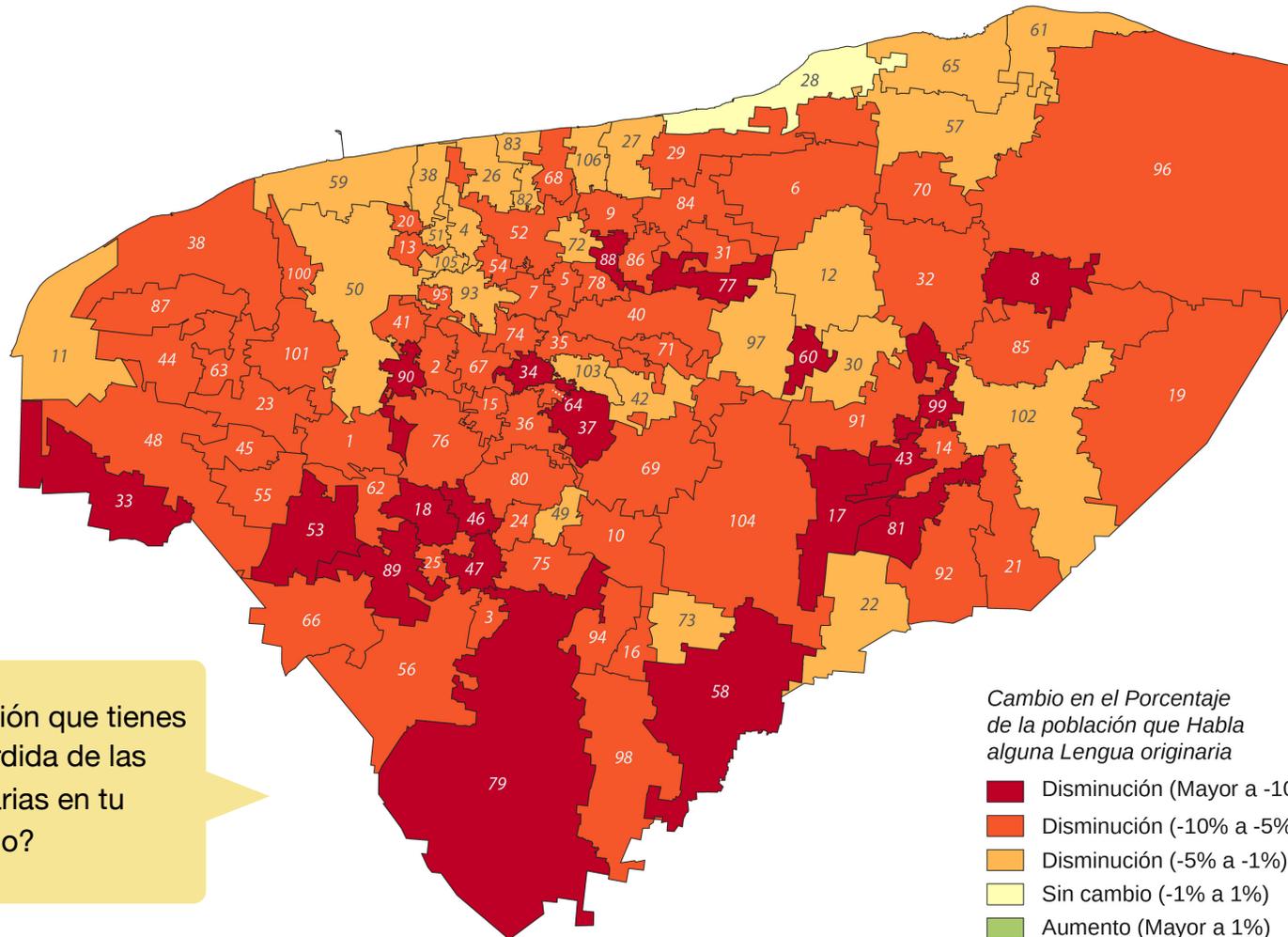


Número de personas de 3 años y más que Habla alguna Lengua originaria en el estado de Yucatán, por municipio, en el año 2020.

Cambios en el porcentaje de la población hablante de lenguas originarias en los últimos 10 años.

Para mostrar estos cambios se comparte este mapa, elaborado al comparar los porcentajes de hablantes de lenguas originarias del 2010, 2015 y 2020. En este podemos ver el porcentaje de pérdida.

Mapa. Cambio entre el 2010 y 2020 en el porcentaje de la población de 3 años y más que habla lengua originaria.



Cambio en el Porcentaje de la población de 3 años y más que Habla alguna Lengua originaria en el estado de Yucatán, por municipio, en el año 2020.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

4.2 Población de 3 a 17 años de edad hablante de lengua originaria (HLO) por grupos de edad.

En especial interesa conocer cuál es la situación en la población de 0 a 17 años, ¿cuál es el grado de pérdida en la lengua que se tiene en la infancia?, ¿quiénes la están perdiendo con mayor rapidez; las niñas o los niños?, ¿en qué grupo de edad se pierde más rápido? Son algunas de las preguntas que orientaron la búsqueda en los datos cuantitativos proporcionados por el INEGI.

Un vacío fue no contar con información sobre las niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses, es fundamental conocer si esta población está adquiriendo como lengua materna algún idioma originario. La información que obtuvimos se organizó en los grupos de edad que se ven en la tabla y no se hizo distinción entre niñas y niños porque no hubo diferencias estadísticamente significativas.

En estas tablas se observa a nivel municipal el total de la población según su grupo de edad que hablan lengua originaria y qué porcentaje representan respecto a la población total de su mismo grupo de edad. Además se tiene presente el porcentaje de autoadscripción municipal, esto último solo para el año 2010, pues en el año 2020 el INEGI no desagregó esta variable por municipio.

Tabla. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010 y 2020

Yucatán	3 a 5 años			6 a 11 años			12 a 14 años			15-17 años			% Auto-adscripción
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	
2010	105,043	11,472	10.9	220,245	33,592	15.3	109,184	19,663	18.0	116,591	23,101	19.8	62.7
2020	113,136	7,309	6.5	223,511	21,374	9.6	113,447	13,742	12.1	115,677	15,784	13.6	65.2

Fuente: Todas las tablas de este apartado fueron elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020:

Podemos observar lo evidente que es que las niñas y niños de 3 a 5 años están creciendo sin adquirir la lengua maya y que al crecer sin hablarla, el desplazamiento de la edad en los siguientes grupos de edad va disminuyendo. Llama la atención que la autoadscripción a un pueblo originario para el 2020 fuera del 65.2% es decir de 1,445,587 personas, pero que no se esté favoreciendo la transmisión de la lengua originaria. ¿Porqué sucede?, ¿Qué motiva a las familias dejar de socializar a las niñas y niños en su lengua originaria, que puede ser el maya u otra?, ¿cómo la sociedad y las instituciones empujan o no a esta pérdida?.

Tabla. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010

Región Costera 2010	3 a 5 años			6 a 11 años			12 a 14 años			15-17 años			% Auto-adscripción
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	
Río Lagartos	155	2	1.3	349	1	0.3	197	3	1.5	199	3	1.5	71.2
San Felipe	104	0	0.0	226	0	0.0	96	1	1.0	90	3	3.3	69.8
Sinanché	148	0	0.0	331	4	1.2	171	2	1.2	189	3	1.6	64.2
Hunucmá	1,859	77	4.1	3,614	281	7.8	1,782	178	10.0	1,931	259	13.4	64.0
Yobaín	98	0	0.0	217	0	0.0	135	1	0.7	134	2	1.5	63.8
Celestún	397	2	0.5	839	7	0.8	420	5	1.2	424	7	1.7	48.7
Dzidzantún	365	1	0.3	820	1	0.1	449	1	0.2	472	2	0.4	44.7
Dzilam de Bravo	124	0	0.0	292	3	1.0	152	1	0.7	138	0	0.0	36.7

Tabla. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2020

Región Costera 2020	3 a 5 años			6 a 11 años			12 a 14 años			15-17 años		
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO
Río Lagartos	178	0	0.0	301	0	0.0	129	0	0.0	139	1	0.7
San Felipe	364	0	0.0	718	0	0.0	381	0	0.0	384	0	0.0
Sinanché	486	1	0.2	1,015	10	1.0	436	4	0.9	412	4	1.0
Hunucmá	1,900	47	2.5	3,749	178	4.7	1,906	91	4.8	1,851	101	5.5
Yobaín	110	0	0.0	220	0	0.0	104	0	0.0	111	1	0.9
Celestún	145	0	0.0	273	0	0.0	129	0	0.0	163	1	0.6
Dzidzantún	112	0	0.0	199	0	0.0	110	0	0.0	115	0	0.0
Dzilam de Bravo	189	1	0.5	409	4	1.0	170	2	1.2	194	1	0.5

En la región costera mostramos como ejemplo para el análisis al municipio de Hunucmá. Recordemos que es un municipio que incrementó 14 puntos porcentuales en autoadscripción comparando 2010 con 2015, sin embargo cada vez menos porcentaje de su población habla lengua originaria, para el 2020 fue el 18.5%. El total de hablantes de lengua originaria en el 2010 era de 6,895, sin embargo solo 795 tienen entre 3 y 17 años de edad. La situación en el año 2020 es que solo 6,162 personas hablan lengua originario, esto representa el 18% de la población, y solo 417 tienen entre 3 y 17 años de edad.

Tabla. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010

Región Sur 2010	3 a 5 años			6 a 11 años			12 a 14 años			15-17 años			% Auto-adscripción
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	
Tahdziú	411	399	97.1	761	751	98.7	337	336	99.7	317	315	99.4	99.4
Chacsinkín	174	140	80.5	406	363	89.4	189	181	95.8	216	208	96.3	99.3
Tzucacab	931	113	12.1	1,938	489	25.2	938	284	30.3	1,017	351	34.5	97.6
Tixmehuac	324	218	67.3	625	505	80.8	306	264	86.3	309	280	90.6	97.5
Maní	277	84	30.3	572	270	47.2	323	207	64.1	351	269	76.6	97.0
Teabo	374	147	39.3	859	457	53.2	430	276	64.2	421	300	71.3	95.8
Peto	1,579	259	16.4	3,218	1,054	32.8	1,693	760	44.9	1,757	880	50.1	95.2
Dzán	293	35	11.9	569	147	25.8	309	146	47.2	329	180	54.7	93.8
Tekax	2,432	591	24.3	5,187	1,874	36.1	2,474	1,148	46.4	2,660	1,336	50.2	89.2
Oxkutzcab	1,803	403	22.4	3,708	1,200	32.4	2,041	866	42.4	2,088	969	46.4	87.9
Akil	636	63	9.9	1,317	318	24.1	724	243	33.6	768	321	41.8	85.2
Ticul	2,114	66	3.1	4,324	331	7.7	2,142	274	12.8	2,482	399	16.1	83.2

En esta región el municipio de Tahdziú en este año observamos que casi la totalidad de la población entre 3 y 17 años hablan lengua originaria. El porcentaje de autoadscripción casi es del 100%. En el municipio de Chacsinkín el 80.5% de las niñas y niños de 3 a 5 años habla una lengua originaria, pero ya en este municipio, como en todos los demás que integran la región ya empieza el desplazamiento de la lengua originaria al comenzarse a abrir la brecha entre quienes solo hablan la lengua originaria y quienes son bilingües o monolingües en lengua originaria.

En la siguiente tabla vamos a observar los cambios que hubo para el 2020:

Tabla. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2020

Región Sur 2020	3 a 5 años			6 a 11 años			12 a 14 años			15-17 años		
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO
Tahdziú	479	409	85.4	886	841	94.9	425	419	98.6	393	383	97.5
Chacsinkín	168	87	51.8	403	275	68.2	166	139	83.7	203	178	87.7
Tzucacab	950	60	6.3	1,750	223	12.7	941	169	18.0	913	194	21.2
Tixmehuac	328	142	43.3	636	416	65.4	347	257	74.1	319	262	82.1
Maní	327	44	13.5	647	165	25.5	273	111	40.7	289	127	43.9
Teabo	436	96	22.0	791	262	33.1	361	158	43.8	398	209	52.5
Peto	1,642	144	8.8	3,147	525	16.7	1,512	372	24.6	1,524	439	28.8
Dzán	368	32	8.7	749	109	14.6	298	78	26.2	281	96	34.2
Tekax	2,480	480	19.4	5,062	1,176	23.2	2,467	611	24.8	2,476	757	30.6
Oxkutzcab	2,103	253	12.0	4,168	815	19.6	1,838	484	26.3	1,755	542	30.9
Akil	748	28	3.7	1,485	145	9.8	643	110	17.1	589	103	17.5
Ticul	2,159	21	1.0	4,175	127	3.0	2,085	83	4.0	2,075	97	4.7

En diez años Tahdziú comenzó el desplazamiento de la lengua, para el 2020, la población de 3 a 5 años que habla una lengua originaria es del 85.4%, y la autoadscripción disminuyó. En el año 2010 el municipio de Chacsinkín tenía el 80.5% y para el 2020 disminuyó al 51.8%. El municipio de Tixmehuac para el año 2010 el 67.3% de este grupo de edad hablaba lengua originaria y disminuyó a 43.3%.

Si hacemos comparativos entre todos los municipios en este periodo de tiempo observaremos la forma en que el desplazamiento se está dando.

Tabla. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010

Región Ganadera 2010	3 a 5 años			6 a 11 años			12 a 14 años			15-17 años			% Auto- adscripción
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	
Temozón	948	416	43.9	2,001	1,227	61.3	963	683	70.9	1,011	765	75.7	98.3
Calotmul	190	26	13.7	458	93	20.3	246	69	28.0	271	71	26.2	94.6
Espita	1,077	161	14.9	2,313	609	26.3	1,037	358	34.5	1,057	449	42.5	93.0
Tunkás	188	8	4.3	401	45	11.2	207	34	16.4	215	52	24.2	87.1
Tekal de Venegas	144	3	2.1	289	57	19.7	166	31	18.7	176	48	27.3	86.3
Tizimín	4,508	423	9.4	9,559	1,617	16.9	4,876	1,034	21.2	4,999	1,253	25.1	84.4
Cansahcab	208	1	0.5	498	11	2.2	230	6	2.6	275	3	1.1	81.3
Dzoncauich	140	5	3.6	303	20	6.6	140	19	13.6	171	37	21.6	80.5
Panabá	376	8	2.1	860	18	2.1	422	15	3.6	506	21	4.2	79.9
Izamal	1,491	67	4.5	2,898	303	10.5	1,473	196	13.3	1,636	290	17.7	78.7
Sucilá	181	7	3.9	451	34	7.5	238	26	10.9	257	34	13.2	78.1
Sudzal	96	4	4.2	209	21	10.0	102	18	17.6	120	47	39.2	77.8
Temax	340	3	0.9	765	12	1.6	377	11	2.9	441	22	5.0	73.0
Dzitás	231	13	5.6	438	55	12.6	214	36	16.8	239	47	19.7	72.0
Quintana Roo	48	0	0.0	95	2	2.1	65	3	4.6	50	5	10.0	67.8
Cenotillo	200	2	1.0	349	10	2.9	212	14	6.6	212	11	5.2	64.9
Buctzotz	426	5	1.2	1,077	27	2.5	548	18	3.3	554	18	3.2	59.3
Dzilam González	285	0	0.0	665	3	0.5	346	3	0.9	327	3	0.9	15.6

En la región ganadera también se observa el desplazamiento de la lengua, el municipio donde mayor porcentaje de niñas y niños de 3 a 5 años de edad hablan lengua originaria es Temozón con un 43.9%, los demás municipios ya tienen por debajo del 15%, pero sus porcentajes de autoadscripción van, con excepción de Dzilam González, del 59.3% que es Buctzotz al 94.6% que es Calotmul.

En la siguiente tabla veremos lo que sucede en el año 2020

Tabla. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2020

Región Ganadera 2020	3 a 5 años			6 a 11 años			12 a 14 años			15-17 años		
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO
Temozón	936	281	30.0	1,824	806	44.2	1,010	555	55.0	957	570	59.6
Calotmul	209	3	1.4	401	29	7.2	202	42	20.8	197	44	22.3
Espita	979	73	7.5	1,814	288	15.9	1,052	238	22.6	1,134	321	28.3
Tunkás	213	18	8.5	404	29	7.2	210	25	11.9	189	24	12.7
Tekal de Venegas	142	6	4.2	252	9	3.6	131	8	6.1	130	10	7.7
Tizimín	4,440	261	5.9	8,912	927	10.4	4,561	630	13.8	4,640	783	16.9
Cansahcab	190	1	0.5	393	0	0.0	196	1	0.5	227	1	0.4
Dzoncauich	137	4	2.9	253	13	5.1	152	13	8.6	156	19	12.2
Panabá	378	1	0.3	781	7	0.9	405	1	0.2	409	4	1.0
Izamal	1,435	20	1.4	3,034	147	4.8	1,529	105	6.9	1,437	138	9.6
Sucilá	198	4	2.0	389	16	4.1	196	14	7.1	184	18	9.8
Sudzal	128	9	7.0	216	24	11.1	105	19	18.1	109	20	18.3
Temax	341	1	0.3	728	6	0.8	349	1	0.3	361	3	0.8
Dzitas	229	20	8.7	420	47	11.2	244	36	14.8	240	30	12.5
Quintana Roo	49	0	0.0	109	4	3.7	51	0	0.0	40	0	0.0
Cenotillo	195	1	0.5	410	6	1.5	191	2	1.0	161	7	4.3
Buctzotz	480	3	0.6	958	15	1.6	444	8	1.8	493	11	2.2
Dzilam González	285	0	0.0	555	0	0.0	288	0	0.0	317	2	0.6

Para este año no podemos contrastar con el porcentaje de autoadscripción porque en el censo 2020 ya no se desglosa por municipio. Lo que observamos es la rapidez del desplazamiento, solo Temozón y Tizimín tienen más de 100 niños y niñas de 3 a 5 años que hablan la lengua originaria, En el municipio de Temozón el 30% de la población en este grupo de edad habla lengua originaria, recordemos que en el 2010 era el 43.9%. Fuera de este municipio, todos los demás tienen menos del 10% de hablantes de lengua originaria.

Tabla. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010

Región Henequenera 2010	3 a 5 años			6 a 11 años			12 a 14 años			15-17 años			% Auto-adscrición
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	
Hoctún	287	71	24.7	597	145	24.3	357	76	21.3	381	105	27.6	91.3
Tepakán	103	8	7.8	207	38	18.4	133	46	34.6	137	55	40.1	88.9
Tekantó	184	4	2.2	386	15	3.9	220	9	4.1	223	11	4.9	86.7
Bokobá	105	1	1.0	229	5	2.2	105	1	1.0	114	4	3.5	85.3
Muxupip	126	6	4.8	272	9	3.3	145	13	9.0	165	16	9.7	84.4
Hocabá	361	64	17.7	709	216	30.5	353	150	42.5	372	179	48.1	82.3
Baca	323	0	0.0	617	3	0.5	264	2	0.8	275	4	1.5	77.9
Seyé	540	3	0.6	1,075	11	1.0	499	6	1.2	560	15	2.7	77.6
Tixpéhuatl	223	3	1.3	511	6	1.2	268	6	2.2	285	8	2.8	73.1
Telchac Pueblo	138	1	0.7	339	8	2.4	169	4	2.4	211	7	3.3	73.0
Motul	1,835	60	3.3	3,887	238	6.1	1,877	153	8.2	2,015	191	9.5	68.7
Tahmek	170	6	3.5	380	31	8.2	165	21	12.7	182	40	22.0	67.6
Cacalchén	340	1	0.3	732	9	1.2	359	9	2.5	388	12	3.1	64.1
Teya	76	1	1.3	187	28	15.0	123	23	18.7	132	35	26.5	59.7
Suma	94	1	1.1	178	3	1.7	61	2	3.3	98	0	0.0	55.1
Yaxkukul	154	1	0.6	321	0	0.0	162	0	0.0	160	1	0.6	48.0
Tixkokob	817	2	0.2	1,799	12	0.7	857	11	1.3	921	6	0.7	44.0

En esta región, como se puede observar el porcentaje de autoadscrición va del 44% que es el municipio de Tixkokob, hasta el 91% que es el municipio de Hoctún, sin embargo también en esta región se está desplazando la lengua originaria, pues el porcentaje de niñas y niños de 3 a 5 años que hablan lengua originaria es muy bajo, el porcentaje más alto es del 24.7% y es en el municipio de Hoctún, seguido por Hocabá que tiene el 17.7%. De todos los demás municipios ninguno tiene arriba del 10% de hablantes de lengua originaria de este grupo de edad. Podemos observar que el desplazamiento ya tiene más años en varios municipios donde la población de 15 a 17 años también tiene porcentajes menores al 10% de hablantes de lengua originaria. ¿qué explica que los porcentajes de autoadscrición han altos, pero que no se esté adquiriendo la lengua originaria?

Tabla. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2020

Región Henequenera 2020	3 a 5 años			6 a 11 años			12 a 14 años			15-17 años		
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO
Hoctún	320	81	25.3	597	117	19.6	331	81	24.5	292	68	23.3
Tepakán	119	7	5.9	193	23	11.9	97	26	26.8	102	19	18.6
Tekantó	186	0	0.0	341	5	1.5	182	3	1.6	184	5	2.7
Bokobá	96	0	0.0	186	2	1.1	112	2	1.8	100	4	4.0
Muxupip	147	2	1.4	260	3	1.2	134	5	3.7	122	5	4.1
Hocabá	347	13	3.7	690	96	13.9	315	48	15.2	363	78	21.5
Baca	279	0	0.0	537	3	0.6	332	2	0.6	339	3	0.9
Seyé	496	0	0.0	876	6	0.7	548	6	1.1	563	3	0.5
Tixpéhual	248	4	1.6	475	8	1.7	244	7	2.9	259	2	0.8
Telchac Pueblo	158	0	0.0	302	1	0.3	126	0	0.0	164	3	1.8
Motul	1,879	28	1.5	3,784	101	2.7	1,842	72	3.9	1,943	84	4.3
Tahmek	168	4	2.4	300	13	4.3	185	9	4.9	190	13	6.8
Cacalchén	372	0	0.0	722	2	0.3	366	1	0.3	398	0	0.0
Teya	114	2	1.8	230	9	3.9	93	3	3.2	79	13	16.5
Suma	82	0	0.0	153	1	0.7	83	2	2.4	78	1	1.3
Yaxkukul	158	0	0.0	315	1	0.3	142	1	0.7	157	1	0.6
Tixkokob	771	2	0.3	1,661	7	0.4	840	5	0.6	902	11	1.2

En la región, después de 10 años, observamos que hay municipios donde las niñas y niños de 3 a 5 años ya no hablan la lengua originaria como Tekantó, Bokobá, Baca, Seyé, Telchac Pueblo, Cacalchén, Suma, Yuxkukul. El municipio de Hoctún mantiene su comportamiento y aumentó al 25.3% de niñas y niños de 3 a 5 años que hablan la lengua originaria.

Tabla. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010

Región Maicera 2010	3 a 5 años			6 a 11 años			12 a 14 años			15-17 años			% Autoadscripción
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	
Chankom	282	176	62.4	595	497	83.5	294	257	87.4	333	306	91.9	99.3
Chikindzonot	309	281	90.9	647	621	96.0	277	272	98.2	314	309	98.4	99.1
Cantamayec	144	87	60.4	349	252	72.2	170	132	77.6	196	174	88.8	98.5
Yaxcabá	1,024	373	36.4	2,166	1,113	51.4	1,060	678	64.0	1,047	680	64.9	98.4
Chemax	2,857	2,009	70.3	5,553	4,551	82.0	2,274	2,028	89.2	2,279	2,079	91.2	98.0
Tixcacalcupul	483	361	74.7	1,030	866	84.1	427	388	90.9	458	432	94.3	97.9
Cuncunul	100	32	32.0	199	96	48.2	106	65	61.3	111	83	74.8	97.7
Tinum	725	191	26.3	1,541	532	34.5	716	304	42.5	739	347	47.0	96.7
Chichimilá	580	368	63.4	1,187	973	82.0	514	458	89.1	512	468	91.4	96.0
Tekom	218	124	56.9	418	330	78.9	214	185	86.4	201	191	95.0	95.7
Kaua	189	71	37.6	398	219	55.0	163	119	73.0	160	128	80.0	93.6
Uayma	257	152	59.1	507	380	75.0	219	198	90.4	245	228	93.1	90.6
Sanahcat	76	0	0.0	140	9	6.4	62	7	11.3	111	15	13.5	90.4
Xocchel	156	6	3.8	366	39	10.7	185	48	25.9	226	67	29.6	85.7
Huhí	232	3	1.3	590	42	7.1	300	38	12.7	268	44	16.4	85.4
Kantunil	327	8	2.4	682	36	5.3	327	29	8.9	403	50	12.4	83.7
Sotuta	510	31	6.1	1,128	197	17.5	565	150	26.5	592	205	34.6	82.0
Valladolid	4,688	1,600	34.1	9,491	3,918	41.3	4,547	1,980	43.5	4,849	2,181	45.0	78.4

En la región maicera observamos que los porcentajes de autoadscripción van del 78.4% en el municipio de Valladolid, hasta el 99.3% en el municipio de Chankom. El desplazamiento de la lengua originaria en esta región también está pasando en todos sus municipios, en Sanahcat, en este año ya no había niños de 3 a 5 años que hablen la lengua originaria. El municipio donde hay mayor porcentaje de hablantes de lengua originaria de este grupo de edad es Chikindzonot con el 90.9% luego le sigue el municipio de Chankom con el 62.4% y luego Cantamayec con el 60.4%. ¿Qué otros datos llaman la atención?.

Tabla. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2020

Región Maicera 2020	3 a 5 años			6 a 11 años			12 a 14 años			15-17 años		
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO
Chankom	245	62	25.3	535	256	47.9	284	177	62.3	296	217	73.3
Chikindzonot	262	197	75.2	508	439	86.4	319	286	89.7	335	314	93.7
Cantamayec	223	73	32.7	327	170	52.0	153	100	65.4	154	108	70.1
Yaxcabá	1,012	218	21.5	2,096	689	32.9	1,027	483	47.0	992	496	50.0
Chemax	2,454	1,101	44.9	5,215	3,055	58.6	2,841	2,041	71.8	2,792	2,170	77.7
Tixcacalcupul	503	259	51.5	977	657	67.2	523	429	82.0	528	449	85.0
Cuncunul	106	17	16.0	161	33	20.5	88	31	35.2	101	45	44.6
Tinum	701	79	11.3	1,410	348	24.7	748	221	29.5	715	267	37.3
Chichimilá	596	252	42.3	1,228	746	60.7	597	427	71.5	607	485	79.9
Tekom	220	54	24.5	390	174	44.6	205	129	62.9	216	166	76.9
Kaua	214	26	12.1	429	131	30.5	201	88	43.8	208	122	58.7
Uayma	209	75	35.9	483	229	47.4	271	165	60.9	253	170	67.2
Sanahcat	105	6	5.7	200	7	3.5	80	2	2.5	64	10	15.6
Xocchel	217	10	4.6	356	23	6.5	159	19	11.9	166	20	12.0
Huhí	262	2	0.8	513	6	1.2	255	9	3.5	268	12	4.5
Kantunil	303	11	3.6	625	14	2.2	304	8	2.6	286	15	5.2
Sotuta	503	14	2.8	990	92	9.3	506	94	18.6	545	109	20.0
Valladolid	4,655	1,204	25.9	9,161	2,870	31.3	4,833	1,731	35.8	4,897	1,922	39.2

En el año 2020 observamos que el desplazamiento de la lengua originaria continúa, sin embargo observamos que en el caso de Sanahcat ya hay niños y niñas que están adquiriendo la lengua maya. Pero en otros municipios está disminuyendo como es el caso de Chikindzonot que ahora solo el 75.2% de los niños y niñas de 3 a 5 años habla la lengua originaria, Chankom en 2010 el 62.4% hablaba lengua originaria y en el 2010 este porcentaje disminuyó al 25.3% y en Cantamayec bajó del 60.4% al 32.7%.

Tabla. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010

Región Occidental 2010	3 a 5 años			6 a 11 años			12 a 14 años			15-17 años			% Autoadscripción
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	
Cuzamá	252	30	11.9	614	107	17.4	297	72	24.2	322	98	30.4	96.0
Chumayel	162	85	52.5	395	271	68.6	182	150	82.4	198	167	84.3	95.8
Opichén	331	53	16.0	705	233	33.0	413	225	54.5	424	262	61.8	95.1
Santa Elena	215	56	26.0	505	242	47.9	255	186	72.9	262	207	79.0	94.6
Chapab	137	24	17.5	376	119	31.6	170	83	48.8	189	112	59.3	94.5
Maxcanú	1,228	97	7.9	2,638	381	14.4	1,271	271	21.3	1,453	335	23.1	93.7
Halachó	1,090	161	14.8	2,199	642	29.2	1,046	378	36.1	1,252	581	46.4	93.4
Timucuy	426	190	44.6	833	540	64.8	390	308	79.0	418	355	84.9	93.4
Homún	400	32	8.0	884	165	18.7	416	117	28.1	463	154	33.3	92.2
Sacalum	222	8	3.6	515	71	13.8	269	52	19.3	309	98	31.7	91.8
Mama	159	30	18.9	301	95	31.6	187	86	46.0	206	121	58.7	91.7
Abalá	389	122	31.4	743	294	39.6	355	168	47.3	413	200	48.4	90.3
Tecoh	907	129	14.2	1,863	349	18.7	975	241	24.7	1,025	287	28.0	89.4
Samahil	287	0	0.0	602	15	2.5	301	17	5.6	299	26	8.7	89.3
Tetiz	292	8	2.7	536	31	5.8	327	35	10.7	318	48	15.1	86.9
Kinchil	372	3	0.8	807	16	2.0	409	17	4.2	461	28	6.1	86.0
Mayapán	244	223	91.4	552	535	96.9	234	232	99.1	217	214	98.6	85.9
Tekit	528	19	3.6	1,245	111	8.9	596	81	13.6	633	150	23.7	83.8
Chocholá	237	4	1.7	485	9	1.9	225	4	1.8	277	7	2.5	82.2
Kopomá	116	2	1.7	239	17	7.1	138	9	6.5	137	26	19.0	79.0
Muna	615	13	2.1	1,419	116	8.2	724	103	14.2	824	126	15.3	52.5

En esta región observamos que el porcentaje de autoadscripción va del 52.5% en el municipio de Muna hasta el 96% en el municipio de Cuzamá. Con excepción de Cuzamá, todos los demás municipios tienen arriba del 79% de autoadscripción. En esta región también hay desplazamiento de la lengua originaria, el municipio de Mayapán se mantiene fuerte con un 91.4% de niños y niñas de 3 a 5 años que hablan la lengua originaria. Observemos el comportamiento en los demás municipios.

Tabla. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2020

Región Occidental 2020	3 a 5 años			6 a 11 años			12 a 14 años			15-17 años		
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO
Cuzamá	300	20	6.7	566	62	11.0	256	29	11.3	306	48	15.7
Chumayel	157	42	26.8	328	160	48.8	189	109	57.7	166	97	58.4
Opichén	397	31	7.8	731	110	15.0	339	81	23.9	354	110	31.1
Santa Elena	216	40	18.5	478	140	29.3	207	85	41.1	206	104	50.5
Chapab	179	21	11.7	349	55	15.8	176	44	25.0	197	61	31.0
Maxcanú	1,223	38	3.1	2,438	152	6.2	1,322	145	11.0	1,349	205	15.2
Halachó	1,189	76	6.4	2,189	284	13.0	1,092	235	21.5	1,120	267	23.8
Timucuy	382	76	19.9	723	260	36.0	387	203	52.5	419	232	55.4
Homún	416	16	3.8	770	64	8.3	411	45	10.9	405	77	19.0
Sacalum	275	11	4.0	556	46	8.3	257	35	13.6	270	45	16.7
Mama	201	19	9.5	358	56	15.6	160	38	23.8	148	44	29.7
Abalá	334	77	23.1	656	201	30.6	362	120	33.1	359	148	41.2
Tecoh	939	91	9.7	1,774	280	15.8	941	183	19.4	926	186	20.1
Samahil	286	2	0.7	570	7	1.2	269	7	2.6	305	12	3.9
Tetiz	319	8	2.5	633	25	3.9	284	12	4.2	258	19	7.4
Kinchil	426	2	0.5	805	12	1.5	388	5	1.3	386	12	3.1
Mayapán	282	203	72.0	543	470	86.6	262	239	91.2	282	268	95.0
Tekit	229	1	0.4	445	9	2.0	240	6	2.5	243	2	0.8
Chocholá	593	17	2.9	1,162	60	5.2	538	45	8.4	563	50	8.9
Kopomá	119	3	2.5	243	6	2.5	150	7	4.7	117	7	6.0
Muna	711	7	1.0	1,253	36	2.9	599	16	2.7	640	24	3.8

En diez años el desplazamiento de la lengua originaria continúa, Mayapán disminuyó al 72% de niñas y niños entre 3 a 5 años que hablan lengua originaria. Es el municipio con mayor porcentaje, le sigue Chumayel con el 26.8%, en el 2010 el 52% de este grupo de edad hablaba lengua originaria. Todos los demás municipios están por debajo del 10%. Observemos ¿qué más hay en los datos?, ¿qué pasa con los otros grupos de edad?

Tabla. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2010

Región Metropolitana 2010	3 a 5 años			6 a 11 años			12 a 14 años			15-17 años			% Autoadscripción
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	
Acanceh	882	11	1.2	1,740	65	3.7	853	49	5.7	845	71	8.4	82.8
Ucú	190	4	2.1	405	7	1.7	196	7	3.6	214	6	2.8	82.8
Dzemul	161	1	0.6	347	1	0.3	166	1	0.6	214	1	0.5	82.5
Ixil	211	0	0.0	469	5	1.1	207	1	0.5	245	0	0.0	75.1
Telchac Puerto	77	0	0.0	186	0	0.0	118	1	0.8	105	1	1.0	70.5
Chicxulub Pueblo	198	1	0.5	469	2	0.4	191	2	1.0	234	3	1.3	62.3
Mocochá	144	0	0.0	320	3	0.9	159	1	0.6	178	4	2.2	58.1
Kanasín	5,393	52	1.0	9,738	222	2.3	4,309	218	5.1	4,219	268	6.4	57.4
Umán	2,941	48	1.6	5,932	267	4.5	2,967	231	7.8	3,061	228	7.4	53.3
Progreso	2,799	8	0.3	5,972	66	1.1	2,997	48	1.6	3,135	27	0.9	52.0
Conkal	491	2	0.4	938	18	1.9	471	19	4.0	497	21	4.2	50.7
Mérida	38,239	198	0.5	82,059	909	1.1	41,663	631	1.5	45,072	930	2.1	42.7

En la región metropolitana los porcentajes de autoadscripción van del 42.7% que es en el municipio de Mérida al 82.8% en el municipio de Acanceh. También en esta región se observa que el desplazamiento de la lengua originaria ya lleva más tiempo porque observamos que ningún municipio tiene arriba del 10% de hablantes en ningún grupo de edad.

Es muy contrastante ver municipios con 82% de autoadscripción y con 2% o menos de niños y niñas de 3 a 5 años que hablan la lengua originaria.

Tabla. Población de 3 a 17 años, hablante de lengua originaria por grupos de edad. Año 2020

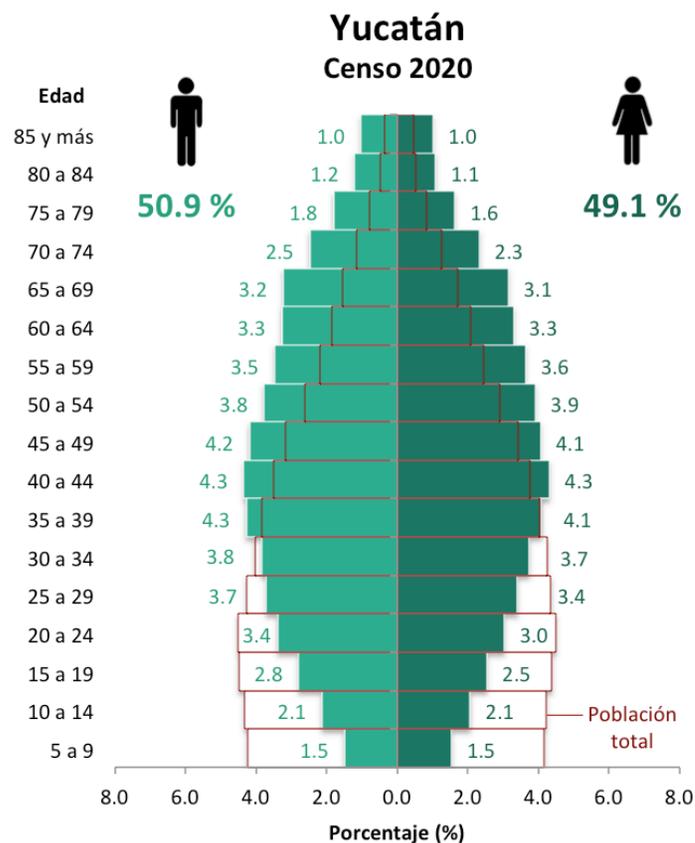
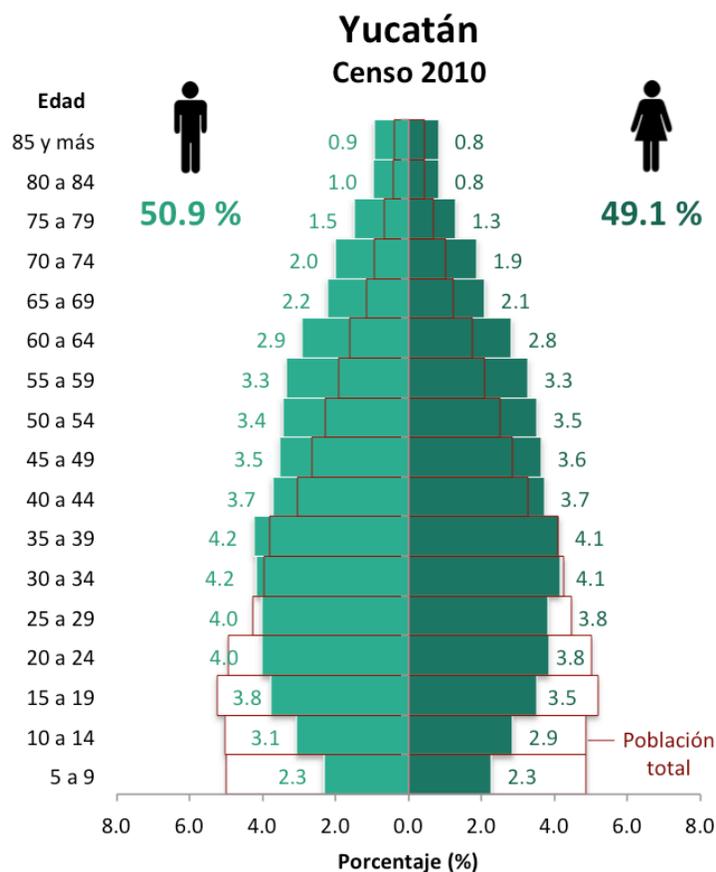
Región Metropolitana 2020	3 a 5 años			6 a 11 años			12 a 14 años			15-17 años		
	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO
Acanceh	772	12	1.6	1,647	55	3.3	897	24	2.7	883	37	4.2
Ucú	184	1	0.5	393	1	0.3	200	3	1.5	204	3	1.5
Dzemul	164	0	0.0	302	2	0.7	163	0	0.0	179	3	1.7
Ixil	194	0	0.0	392	3	0.8	212	1	0.5	204	1	0.5
Telchac Puerto	103	0	0.0	176	0	0.0	85	0	0.0	83	0	0.0
Chicxulub Pueblo	215	1	0.5	429	2	0.5	197	0	0.0	188	0	0.0
Mocochá	160	1	0.6	294	6	2.0	137	2	1.5	167	4	2.4
Kanasín	7,989	23	0.3	16,015	130	0.8	7,782	92	1.2	7,441	132	1.8
Umán	3,626	20	0.6	7,096	104	1.5	3,529	71	2.0	3,390	103	3.0
Progreso	3,205	1	0.0	6,525	42	0.6	3,180	22	0.7	3,245	16	0.5
Conkal	798	2	0.3	1,545	26	1.7	804	14	1.7	797	14	1.8
Mérida	41,187	93	0.2	81,265	527	0.6	42,029	325	0.8	44,254	542	1.2

La tendencia en el desplazamiento de la lengua originaria se mantiene, en Dzemul e Ixil tanto el el año 2010 como en el 2020 ningún niño o niña de 3 a 5 años sabía lengua originaria. En todos los municipios no hay ninguno arriba del 1.6%. La tendencia se mantuvo y en todos los grupos de edad no hay ninguno que llegue al 5%. Es una situación grave la de las lenguas originarias en esta región.

4.3 Población general que habla alguna lengua originaria (HLO) por grupos de edad.

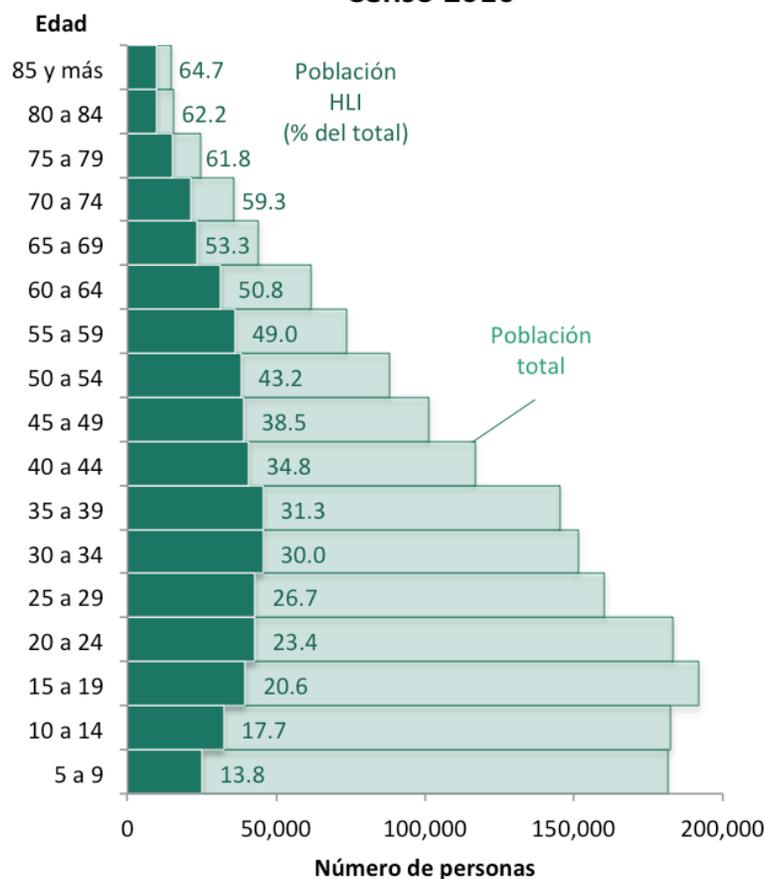
En las siguientes pirámides poblacionales podremos observar el comportamiento que tiene la población que habla alguna lengua originaria por grupos quinquenales de edad para hombres y mujeres, y se pone de referencia la distribución de la población total en las barras con borde rojo. Se espera que la población hablante de lenguas originarias se distribuyera de la misma manera que la población como muestra de que se mantiene el uso de la lengua en las niñas y niños, es decir que la figura mantuviera una base ancha, pues esto significaría que la población menor de 17 años habla alguna lengua originaria.

Hay una base amplia de niños y jóvenes en el estado, es una pirámide poblacional con base ancha. Sin embargo, si observamos las barras en color verde, vemos que la base de hablantes de lengua originaria es muy pequeña, esto significa que las niñas y niños no están adquiriendo lengua originaria y que el grupo de esta población se empieza a manifestar entre los 20 años hasta los 69 años. En específico, quienes tienen entre 5 y 9 años de edad en el año 2020 apenas representan el 1.5% en niños y 1.5% en niñas de la población total en ese grupo de edad, el mayor porcentaje de población que habla la lengua originaria está entre los 35 y 49 años de edad. En el año 2010 esto era entre los 34 y 39 años de edad.

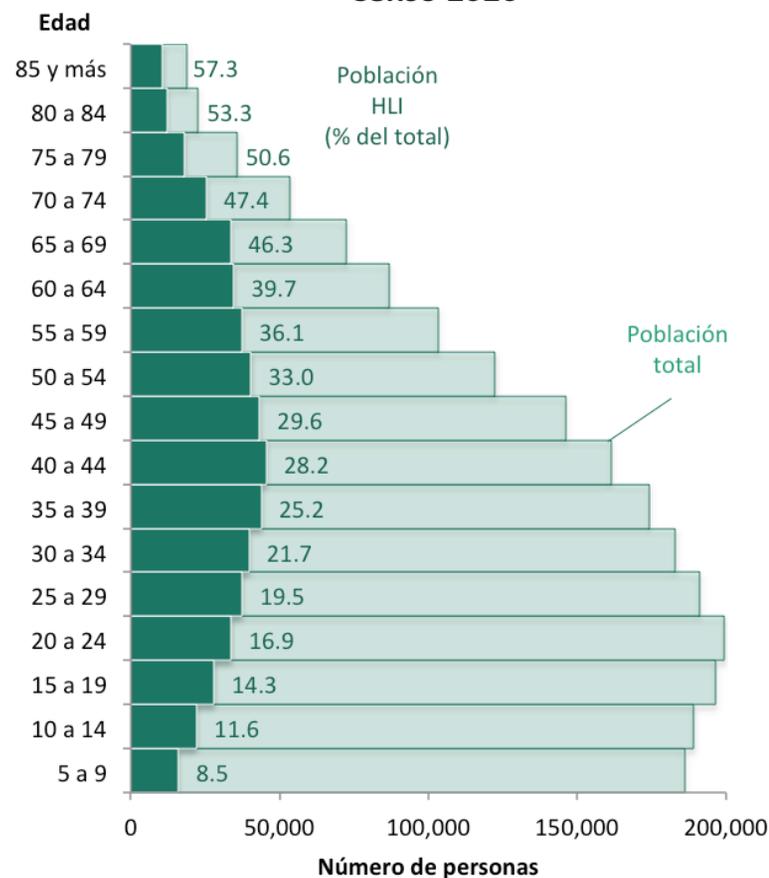


En las siguientes gráficas también comparamos el año 2010 con el año 2020, ahora interesa mostrar qué porcentaje representan quienes hablan alguna lengua originaria respecto a su mismo grupo de edad. La mitad de la población que tiene arriba de 75 años habla lengua originaria. Hace 10 años, la mitad de la población mayor a 55 años hablaba lengua originaria. La proporción ha ido disminuyendo y es notorio que a menor edad, la proporción de niños y niñas que hablan lengua originaria respecto a su grupo de edad disminuye. Con estas gráficas observamos que en 2010 el 13.8% de los niños entre 5 a 9 años hablaba lengua originaria, y este porcentaje ha disminuido al 8.5% en el 2020. Los niños y niñas están dejando de aprender la lengua originaria.

Yucatán Censo 2010



Yucatán Censo 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020.

En las siguientes tablas se muestran las brechas en el porcentaje de hablantes de lengua originaria entre la población de 6 a 11 años y la población de 65 años y más. Podemos observar diversos escenarios sociolingüísticos por municipio de los cuales se desprenden las siguientes interrogantes: ¿Cómo será la comunicación en los municipios con bajo porcentaje de personas entre 6 y 11 años que hablan la lengua originaria pero que las personas arriba de 65 años la hablan entre un 70 y 90%?, ¿Qué posibilidades hay de fortalecer la lengua en municipios donde la población entre 3 y 17 años casi no hablan la lengua originaria y tampoco los mayores de 65 años?.

Se generaron 5 escenarios según nivel de riesgo para la conservación de la lengua en el análisis de estas brechas:

- Brecha de Menos de 20 puntos con más de 95% de HLO de 65 y +
- Brecha entre 20 y 40 puntos con mas del 50% de HLO de 65 y +
- Brecha de Menos de 20 puntos con menos de 40% de HLO de 65 y +
- Brecha entre 20 y 40 puntos con menos del 50% de HLO de 65 y +
- Brecha de más de 40 puntos porcentuales

Tabla. Brechas en el porcentaje de HLO por grupo de edad y por región, 2020

REGIÓN	6 a 11 años			65 años y más			Brechas en el porcentaje de HLO por grupo de edad	
	Población	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO		
Total Yucatán	223,511	21,374	9.6	202,262	99,362	49.1	39.6	- Brecha entre 20 y 40 puntos con menos del 50% de HLO de 65 y +
Costera	6,884	192	2.8	5,637	2,574	45.7	42.9	- Brecha de más de 40 puntos porcentuales
Ganadera	21,853	2,373	10.9	19,805	15,648	79.0	68.2	- Brecha de más de 40 puntos porcentuales
Henequenera	11,622	398	3.4	12,655	8,916	70.5	67.0	- Brecha de más de 40 puntos porcentuales
Maicera	25,604	9,939	38.8	16,401	14,950	91.2	52.3	- Brecha de más de 40 puntos porcentuales
Metropolitana	116,079	898	0.8	117,159	29,156	24.9	24.1	- Brecha entre 20 y 40 puntos con menos del 50% de HLO de 65 y +
Occidental	17,570	2,495	14.2	14,479	13,479	93.1	78.9	- Brecha de más de 40 puntos porcentuales
Sur	23,899	5,079	21.3	16,126	14,639	90.8	69.5	- Brecha de más de 40 puntos porcentuales

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020.

Entre las regiones de Yucatán sólo se encontraron dos escenarios y fueron los menos favorables, 6 regiones en la situación de mayor riesgo con más de 40 puntos porcentuales entre generaciones y una región, la Metropolitana, con una brecha de 24 puntos con una condición extrema donde menos del 1% de niños y niñas de 6 a 11 años, habla la lengua de origen.

Solamente se encontraron 3 de los 106 municipios en el estado con una situación favorable donde la Brecha entre generaciones fue de Menos de 20 puntos y entre la generación de los mayores hay más de 95% de HLO, Chikindzonot, Mayapán y Tahdziú de las regiones Maicera, Occidental y Sur respectivamente, con la salvedad de que son municipios pequeños, la población de 6 a 11 años fue de entre 500 y 800 niños y niñas. En el siguiente escenario adverso, pero en menor grado solo se encontraron 4 municipios, donde las brechas estuvieron entre 28 y 38 puntos porcentuales y los HLO de 65 años y más fueron más del 96%, también son municipios pequeños: Chichimilá, Tixcacalcupul, Tixmehuac y Chacsinkín. Los dos primeros de la región Maicera y los otros dos de la región sur. Hay 99 municipios en donde las brechas son amplias y los hablantes de lenguas originarias van disminuyendo, además otra situación de alto riesgo es cuando los hablantes de las generaciones de menos de 17 años ya no usan prácticamente la lengua.

En las siguientes tablas se puede observar en los municipios de cada región, cómo son las brechas entre el grupo de edad de 6 a 11 y los de 65 y más en el 2020. ¿qué implica que los niños y las niñas ya no puedan comunicarse en lengua originaria con las personas de 65 años y más?

Tabla. Brechas en la REGIÓN COSTERA en el porcentaje de HLO por grupo de edad en el 2020

REGIÓN/ MUNICIPIO	6 a 11 años			65 años y más			Brechas en el porcentaje de HLO por grupo de edad
	Población	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	
Total Yucatán	223,511	21,374	9.6	202,262	99,362	49.1	39.6
T. región Costera	6,884	192	2.8	5,637	2,574	45.7	42.9
Sinanché	273	0	0.0	452	305	67.5	67.5
Yobaín	220	0	0.0	289	191	66.1	66.1
Hunucmá	3,749	178	4.7	2,468	1,514	61.3	56.6
Río Lagartos	409	4	1.0	343	116	33.8	32.8
Dzidzantún	718	0	0.0	1,083	273	25.2	25.2
San Felipe	199	0	0.0	201	42	20.9	20.9
Celestún	1,015	10	1.0	526	104	19.8	18.8
Dzilam de Bravo	301	0	0.0	275	29	10.5	10.5

Entre los ocho municipios de la región Costera, además de las fuertes brechas entre generaciones, encontramos que siete tuvieron menos de 1 por ciento de la niñez que HLO, sólo el municipio de Hunucmá tiene un también escaso 4.7% y la generación de los mayores tuvo un 56.6% de HLO.

Tabla. Brechas en la REGIÓN GANADERA en el porcentaje de HLO por grupo de edad en el 2020

REGIÓN/MUNICIPIO	6 a 11 años			65 años y más			Brechas en el porcentaje de HLO por grupo de edad
	Población	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	
Total región Ganadera	21,853	2,373	10.9	19,805	15,648	79.0	68.2
Dzoncauich	253	13	5.1	399	394	98.7	93.6
Tekal de Venegas	252	9	3.6	298	281	94.3	90.7
Sucilá	389	16	4.1	495	459	92.7	88.6
Tunkás	404	29	7.2	456	434	95.2	88.0
Sudzal	216	24	11.1	185	179	96.8	85.6
Dzitás	420	47	11.2	406	387	95.3	84.1
Quintana Roo	109	4	3.7	127	111	87.4	83.7
Calotmul	401	29	7.2	528	475	90.0	82.7
Cenotillo	410	6	1.5	571	457	80.0	78.6
Espita	1,814	288	15.9	1,388	1,279	92.1	76.3
Temax	728	6	0.8	825	622	75.4	74.6
Izamal	3,034	147	4.8	2,807	2,126	75.7	70.9
Buctzotz	958	15	1.6	944	660	69.9	68.3
Tizimín	8,912	927	10.4	6,832	5,256	76.9	66.5
Panabá	781	7	0.9	867	582	67.1	66.2
Cansahcab	393	0	0.0	616	365	59.3	59.3
Temozón	1,824	806	44.2	1,281	1,257	98.1	53.9
Dzilam González	555	0	0.0	780	324	41.5	41.5

Los 18 municipios de la región **Ganadera** se encuentran en el escenario más grave en cuanto a las distancias entre generaciones, además se puede observar en la tabla a 10 municipios que tienen menos del 5% de HLO entre la generación de 6 a 11 años. Esto en contraste con 12 municipios donde hay más de 70% de HLO entre la generación de los mayores, es decir habiendo una base cultural consistente, las generaciones más jóvenes no están adquiriendo la lengua originaria.

Tabla. Brechas en la REGIÓN HENEQUENERA en el porcentaje de HLO por grupo de edad en el 2020

REGIÓN/MUNICIPIO	6 a 11 años			65 años y más			Brechas en el porcentaje de HLO por grupo de edad
	Población	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	
Total región Henequenera	11,622	398	3.4	12,655	8,916	70.5	67.0
Teya	230	9	3.9	253	246	97.2	93.3
Tahmek	300	13	4.3	506	486	96.0	91.7
Bokobá	186	2	1.1	231	213	92.2	91.1
Muxupip	260	3	1.2	305	276	90.5	89.3
Suma	153	1	0.7	300	267	89.0	88.3
Tekantó	341	5	1.5	504	433	85.9	84.4
Tepakán	193	23	11.9	277	259	93.5	81.6
Seyé	876	6	0.7	880	721	81.9	81.2
Cacalchén	722	2	0.3	662	527	79.6	79.3
Hocabá	690	96	13.9	652	605	92.8	78.9
Tixpéhuat	475	8	1.7	575	458	79.7	78.0
Motul	3,784	101	2.7	3,559	2,332	65.5	62.9
Hoctún	597	117	19.6	679	550	81.0	61.4
Yaxkukul	315	1	0.3	269	139	51.7	51.4
Baca	537	3	0.6	706	361	51.1	50.6
Tixkokob	1,661	7	0.4	1,755	837	47.7	47.3
Telchac Pueblo	302	1	0.3	542	206	38.0	37.7

En la región Henequenera, 16 de los 17 municipios tiene brechas de más de 40 puntos entre generaciones, llegando a una brecha máxima de 93.3 puntos porcentuales en el municipio de Teya (muy cercano a la cd. de Mérida). El municipio de Telchac pueblo tiene una brecha de 37.7 puntos porcentuales, pero de la generación de la niñez solo el 0.3% HLO. En 14 de los 17 municipios la población de entre 6 y 11 años que HLO es menos del 5%.

Tabla. Brechas en la REGIÓN MAICERA en el porcentaje de HLO por grupo de edad en el 2020

REGIÓN/ MUNICIPIO	6 a 11 años			65 años y más			Brechas en el porcentaje de HLO por grupo de edad
	Población	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	
Total región Maicera	25,604	9,939	38.8	16,401	14,950	91.2	52.3
Sanahcat	200	7	3.5	207	200	96.6	93.1
Kantunil	625	14	2.2	602	572	95.0	92.8
Huhí	513	6	1.2	507	473	93.3	92.1
Xocchel	356	23	6.5	311	297	95.5	89.0
Sotuta	990	92	9.3	881	817	92.7	83.4
Cuncunul	161	33	20.5	162	157	96.9	76.4
Tinum	1,410	348	24.7	957	892	93.2	68.5
Kaua	429	131	30.5	228	222	97.4	66.8
Yaxcabá	2,096	689	32.9	1,329	1,283	96.5	63.7
Tekom	390	174	44.6	335	330	98.5	53.9
Chankom	535	256	47.9	425	421	99.1	51.2
Uayma	483	229	47.4	332	326	98.2	50.8
Valladolid	9,161	2,870	31.3	6,191	5,064	81.8	50.5
Cantamayec	327	170	52.0	235	233	99.1	47.2
Chemax	5,215	3,055	58.6	2,191	2,173	99.2	40.6
Chichimilá	1,228	746	60.7	655	645	98.5	37.7
Tixcacalcupul	977	657	67.2	530	522	98.5	31.2
Chikindzonot	508	439	86.4	323	323	100.0	13.6

En la región **Maicera**, encontramos, tres municipios en una situación de menos riesgo, que mencionamos antes, Chichimilá, Tixcacalcupul y Chikindzonot. Los otros 15 municipios de la región tienen brechas de más de 40 puntos y de estos son tres los que tienen menos del 5% de HLO en la generación de 6 a 11 años.

Tabla. Brechas en la REGIÓN METROPOLITANA en el porcentaje de HLO por grupo de edad en el 2020

REGIÓN/MUNICIPIO	6 a 11 años			65 años y más			Brechas en el porcentaje de HLO por grupo de edad	
	Población	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO		
Total región Metropolitana	116,079	898	0.8	117,159	29,156	24.9	24.1	- Brecha entre 20 y 40 puntos con menos del 50% de HLO de 65 y +
Acanceh	1,647	55	3.3	1,231	1,084	88.1	84.7	- Brecha de más de 40 puntos porcentuales
Ucú	393	1	0.3	347	251	72.3	72.1	- Brecha de más de 40 puntos porcentuales
Dzemul	302	2	0.7	469	307	65.5	64.8	- Brecha de más de 40 puntos porcentuales
Umán	7,096	104	1.5	4,060	2,373	58.4	57.0	- Brecha de más de 40 puntos porcentuales
Ixil	392	3	0.8	359	199	55.4	54.7	- Brecha de más de 40 puntos porcentuales
Mocochá	294	6	2.0	362	165	45.6	43.5	- Brecha de más de 40 puntos porcentuales
Kanasín	16,015	130	0.8	5,906	2,600	44.0	43.2	- Brecha de más de 40 puntos porcentuales
Chicxulub Pueblo	429	2	0.5	413	159	38.5	38.0	- Brecha entre 20 y 40 puntos con menos del 50% de HLO de 65 y +
Telchac Puerto	176	0	0.0	201	62	30.8	30.8	- Brecha entre 20 y 40 puntos con menos del 50% de HLO de 65 y +
Conkal	1,545	26	1.7	1,319	352	26.7	25.0	- Brecha entre 20 y 40 puntos con menos del 50% de HLO de 65 y +
Mérida	81,265	527	0.6	96,559	20,721	21.5	20.8	- Brecha entre 20 y 40 puntos con menos del 50% de HLO de 65 y +
Progreso	6,525	42	0.6	5,933	883	14.9	14.2	- Brecha de Menos de 20 puntos con menos de 40% de HLO de 65 y +

En la región **Metropolitana** las brechas entre generaciones van de 14 a 85 puntos porcentuales, en ninguno de los 12 municipios la generación de 6a 11 años supera el 5% de HLO, van de 0 a 3.3%, es decir las brechas menores a 40 puntos, en esta región, encubren una pérdida total entre generaciones.

Tabla. Brechas en la REGIÓN OCCIDENTAL en el porcentaje de HLO por grupo de edad en el 2020

REGIÓN/ MUNICIPIO	6 a 11 años			65 años y más			Brechas en el porcentaje de HLO por grupo de edad
	Población	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	
Total región Occidental	17,570	2,495	14.2	14,479	13,479	93.1	78.9
Kopomá	243	6	2.5	283	276	97.5	95.1
Samahil	570	7	1.2	418	393	94.0	92.8
Tekit	1,162	60	5.2	816	782	95.8	90.7
Sacalum	556	46	8.3	418	408	97.6	89.3
Muna	1,253	36	2.9	1,294	1,183	91.4	88.5
Cuzamá	566	62	11.0	443	436	98.4	87.5
Tetiz	633	25	3.9	437	396	90.6	86.7
Kinchil	805	12	1.5	588	517	87.9	86.4
Homún	770	64	8.3	664	617	92.9	84.6
Opichén	731	110	15.0	561	553	98.6	83.5
Chocholá	445	9	2.0	503	430	85.5	83.5
Mama	358	56	15.6	311	307	98.7	83.1
Maxcanú	2,438	152	6.2	1,928	1,711	88.7	82.5
Chapab	349	55	15.8	382	374	97.9	82.1
Halachó	2,189	284	13.0	1,844	1,703	92.4	79.4
Tecoh	1,774	280	15.8	1,536	1,427	92.9	77.1
Santa Elena	478	140	29.3	342	332	97.1	67.8
Timucuy	723	260	36.0	550	534	97.1	61.1
Abalá	656	201	30.6	592	543	91.7	61.1
Chumayel	328	160	48.8	352	347	98.6	49.8
Mayapán	543	470	86.6	217	210	96.8	10.2

En la región Occidental 20 de los 21 municipios tienen brechas de más de 40 puntos, la menor de 49.8 y la mayor de 95.1; en 6 municipios hay menos del 5% de población infantil hablante de lengua originaria (Kopomá, Samahil, Muna, Tetiz, Kinchil y Chocholá). Solamente el municipio de Mayapán conserva una situación de menor riesgo, con una brecha de 10.2 puntos porcentuales donde el 96% de los adultos mayores hablan la lengua originaria.

Tabla. Brechas en la REGIÓN SUR en el porcentaje de HLO por grupo de edad en el 2020

REGIÓN/ MUNICIPIO	6 a 11 años			65 años y más			Brechas en el porcentaje de HLO por grupo de edad
	Población	HLO	% HLO	Total	HLO	% HLO	
Total región Sur	23,899	5,079	21.3	16,126	14,639	90.8	69.5
Akil	1,485	145	9.8	790	762	96.5	86.7
Dzán	749	109	14.6	473	470	99.4	84.8
Tzucacab	1,750	223	12.7	1,211	1,133	93.6	80.8
Ticul	4,175	127	3.0	3,421	2,853	83.4	80.4
Peto	3,147	525	16.7	2,314	2,109	91.1	74.5
Maní	647	165	25.5	534	527	98.7	73.2
Oxkutzcab	4,168	815	19.6	2,508	2,311	92.1	72.6
Tekax	5,062	1,176	23.2	3,451	3,086	89.4	66.2
Teabo	791	262	33.1	585	565	96.6	63.5
Tixmehuac	636	416	65.4	391	385	98.5	33.1
Chacsinkín	403	275	68.2	216	208	96.3	28.1
Tahdziú	886	841	94.9	232	230	99.1	4.2

En la región Sur, encontramos, tres municipios en una situación de menos riesgo, que mencionamos antes, Tixmehuac, Chacsinkín y Tahdziú. Los otros 9 municipios de la región tienen brechas de más de 40 puntos y de estos solo el municipio de Ticul tiene menos del 5% de HLO en la generación de 6 a 11 años. Las brechas entre generaciones van de 63 a 87 puntos porcentuales, y en estos 9 municipios, los porcentajes de HLO entre la niñez salvo el caso de Ticul van de 9.8% a 33.1% podríamos decir que indica una situación de menos riesgo ante lo observado en otras regiones, sin dejar de ser alarmante.

4.4 Diversidad lingüística en el estado de Yucatán.

La diversidad es un derecho y la humanidad ha desarrollado diversas lenguas en función de su interacción con el mundo, en cuanto al derecho a la educación está vinculado a la dimensión de **adaptabilidad y aceptabilidad**. México es un país megadiverso biológicamente, culturalmente y lingüísticamente y eso lo podemos observar en el estado de Yucatán. En todos los municipios hay presencia de otras lenguas además de la lengua maya. En la siguiente tabla mostramos por municipios las lenguas que se hablaban en el 2010 y en el 2020. También retomamos los árboles lingüísticos de las lenguas que se hablan en el estado de Yucatán. La **diversidad de lenguas** aumentó en los últimos 10 años, pero esto no significa, que aumente el número de hablantes, este, como ya se ha observado va disminuyendo. Y también observamos que Yucatán es donde viven menos número de personas que hablan otra lengua originaria en comparación con Campeche y Quintana Roo.

Tabla. Número de lenguas originarias habladas por municipio 2010 y 2020

Municipios 2010	No. Lenguas originarias
Mérida	35
Kanasín y Progreso	15
Valladolid	14
Tizimín	11
Izamal, Ticul, Umán	10
Oxkutzcab y Peto	9
Tekax	8
Dzidzantún, Hunucmá y Motul	7
Akil, Espita y Halachó	6
Chichimilá, Maxcanú, Muna, Tahmek y Tinum	5
Acanceh, Baca, Buctzotz, Calotmul, Conkal, Chemax, Chocholá, Dzilam de Bravo, Maní, Sotuta, Timucuy, Tixcokob y Tzucacab	4
Cansahcab, Cantamayec, Celestún, Cuncunul, Chikindzonot, Dzán, Dzilam González, Huhí, Kaua, Mochochá, Panabá, Río Lagartos, Sinanché, Teabo, Tekit, Telchac Puerto, Tixcacalcupul, Tixmehuac y Tixpéhual	3

Municipios 2010	No. Lenguas originarias
Abalá, Bokobá, Calcachén, Chankom, Chapab, Chicxulub Pueblo, Dzemul, Dzitás, Dzoncauich, Kantunil, Mayapán, Sacalum, Samahil, Sanahcat, Sucilá, Tecoh, Tekal de Venegas, Telchac Pueblo, Temozón, Tepakán, Tetiz, Tunkás, Uayma, Ucú, Xocchel, Yaxcabá y Yobaín.	2
Cenotillo, Cuzamá, Chacsinkín, Chumayel, Hocabá, Hoctún, Homún, Ixil, Kinchil, Kopomá, Mama, Muxupip, Opichén, Quintana Roo, San Felipe, Santa Elena, Seyé, Sudzal, Suma, Tahdziú, Tekom, Temax, Teya y Yaxkukul	1

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010.

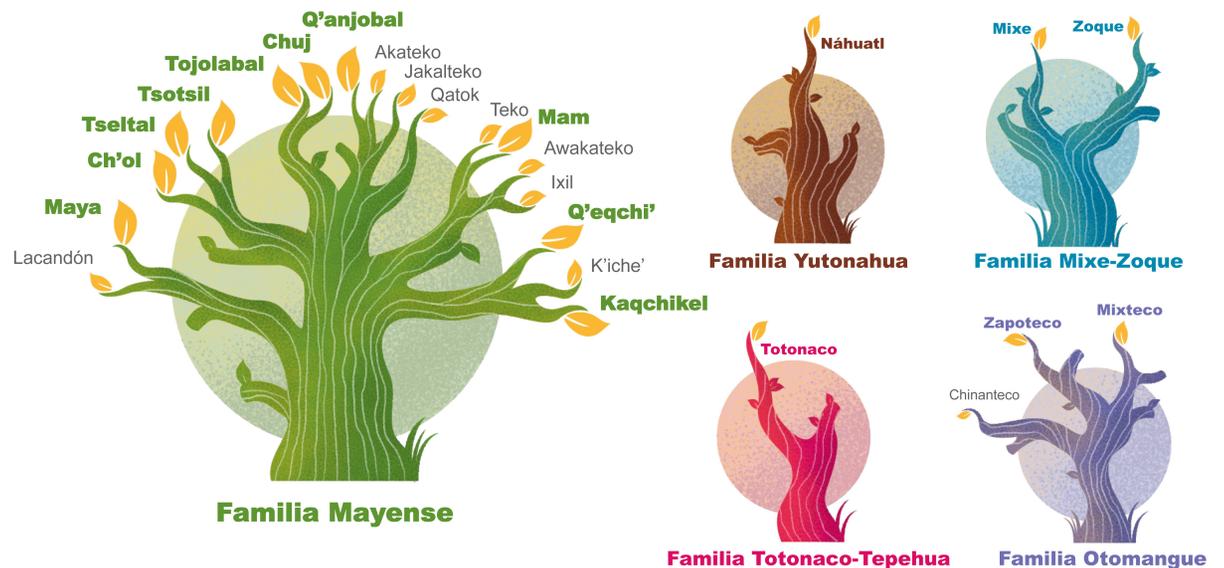
Municipios 2020	No. Lenguas originarias
Mérida	41
Kanasín	23
Umán	20
Valladolid	17
Progreso	14
Tizimín	14
Peto	12
Izamal	11
Ticul	10
Espita, Hunucmá, Motul, Oxkutzcab, Tekax, Tzucacab	9

Conkal, Chemax, Chichimilá, Panabá	8
Akil, Muna, Tixkokob, Yaxcabá	7
Chocholá, Halachó	6
Acanceh, Buctzotz, Dzidzantún, Dzilam González, Huhí, Maxcanú, Tekantó, Temozón, Tinum	5
Celestún, Chankom, Dzán, Kantunil, Mocochoá, Río Lagartos, Santa Elena, Sinanché, Sucilá, Tekom, Telchac Pueblo, Tepakán, Tixcacalcupul, Tixpéhual, Uayma	4
Abalá, Baca, Calotmul, Cantamayec, Dzemul, Dzilam de Bravo, Dzitás, Hocabá, Homún, Mayapán, Opichén, Seyé, Sotuta, Tahmek, Tecoh, Temax, Tetiz, Timucuy, Tixmehuac, Tunkás, Ucu, Yobain	3

Municipios 2020	No. Lenguas originarias
Cacalchén, Cansahcab, Cenotillo, Cuncunul, Chacsinkín, Chapab, Chicxulub Pueblo, Chumayel, Hochtún, Kaua, Kinchil, Maní, Quintana Roo, Samahil, Sanahcat, Sudzal, Tahdziú, Teabo, Tekit, Telchac Puerto, Teya, Xocchel, Yaxkukul	2
Bokobá, Cuzamá, Chikindzonot, Dzoncauich, Ixil, Kopomá, Mama, Muxupip, Sacalum, San Felipe, Suma, Tekal de Venegas	1

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020.

Árboles lingüísticos

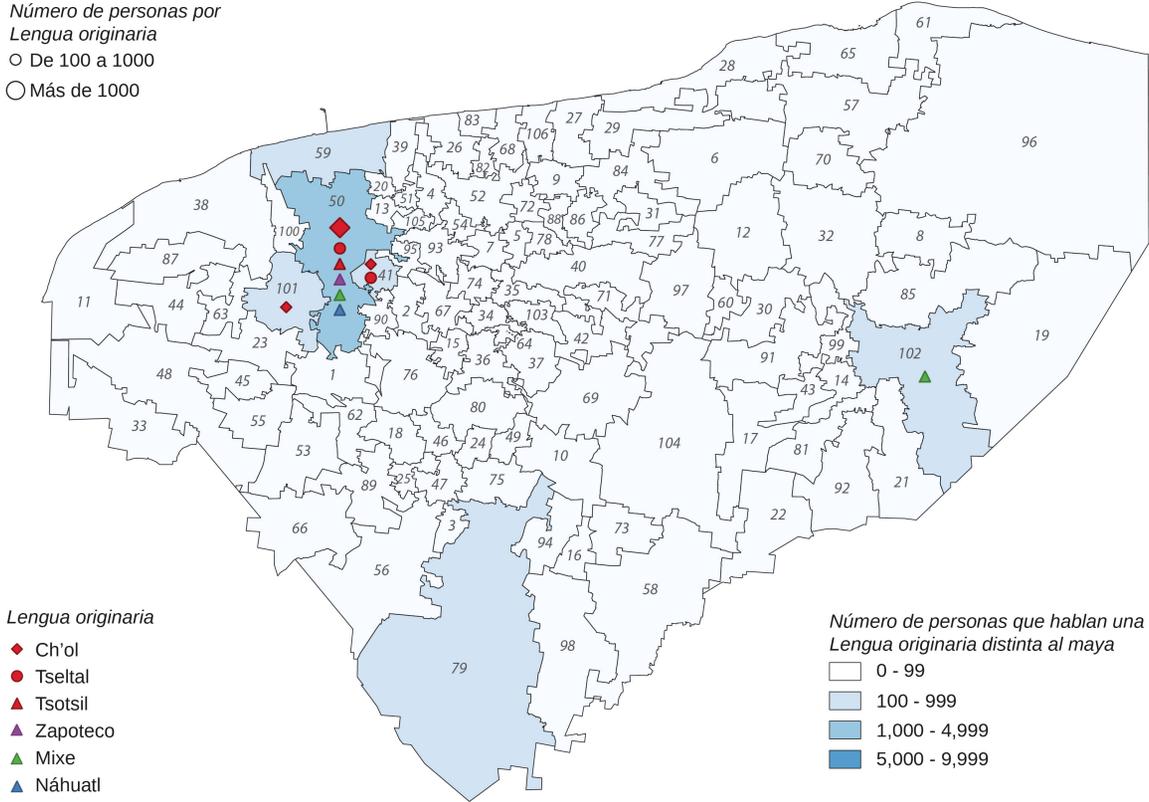


Diseño: Aimeé Cervantes

En este mapa cruzamos los datos de número de personas que hablan una lengua originaria distinta a la lengua maya con la ubicación de las distintas lenguas originarias que tienen más de 100 hablantes en el año 2020. Es necesario señalar que la lengua es solo un elemento de la cultura, como ya se vio, muchas personas se autoascriben a un pueblo originario y no hablan la lengua. Hay presencia de otros pueblos originarios en el estado, lo sabemos por la lengua que hablan, pero seguramente hay muchas mas personas que no hablan la lengua y son de esas culturas originarias.

En el estado de Yucatán la diversidad lingüística se integra por el pueblo Ch'ol, tseltal, tsotsil, zapoteco, mixe y náhuatl con mas de 100 hablantes. Como se ve en el mapa están en el municipio de Mérida principalmente, luego en Kanasín, Umán y Valladolid.

Mapa. Diversidad lingüística en el estado de Yucatán



Número de personas de 3 años y más que hablan lenguas originarias distintas a la lengua Maya en el estado de Yucatán, por municipio, en el año 2020.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020.

En el siguiente mapa se agrupan por intervalos a la población hablante de lengua maya. El municipio que tiene mayor concentración en números absolutos es Mérida con más de 50,000 personas que habla lengua originaria, retomemos que en este municipio es donde mayor diversidad lingüística hay, producto de los flujos migratorios.

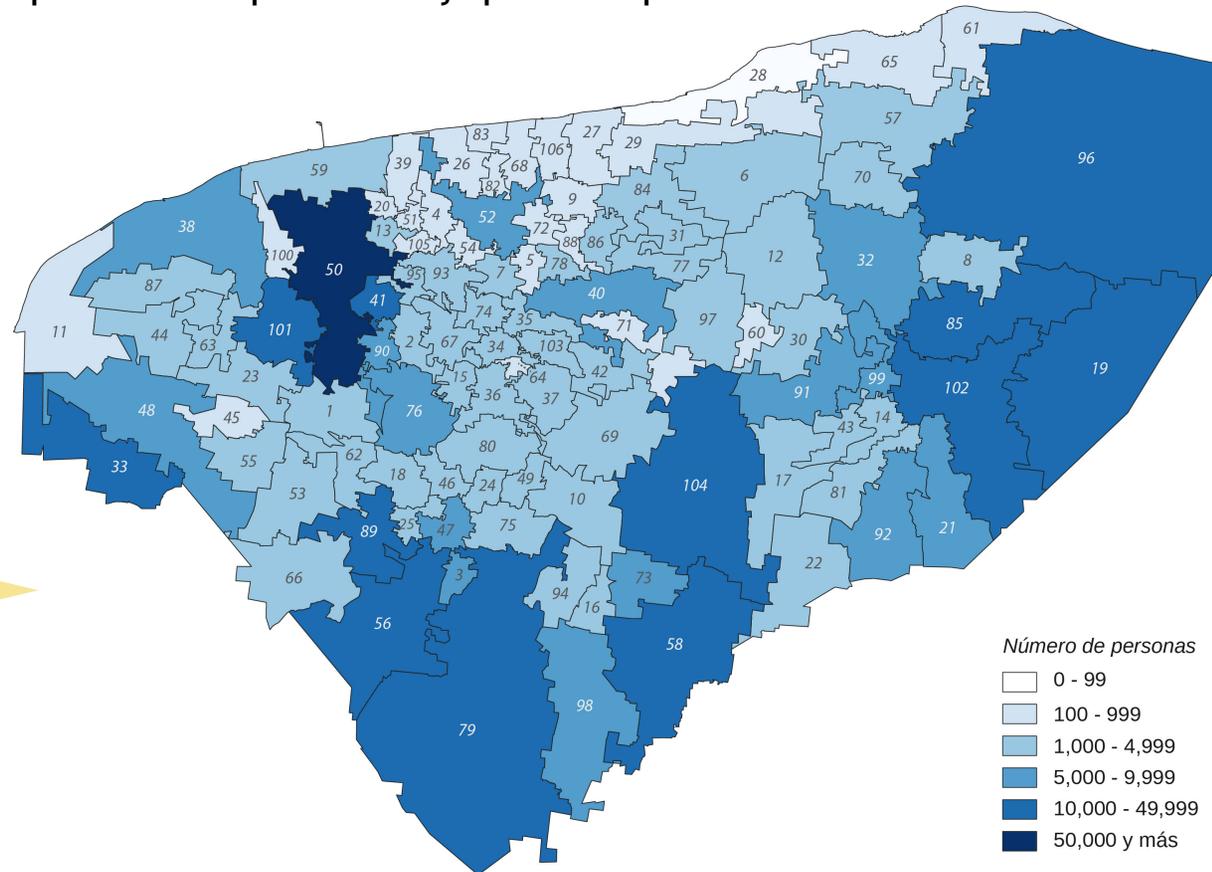
Mapa. Población que habla maya por municipio.

¿Cuántas personas conoces que hablan otra lengua originaria en tu municipio?

¿Has escuchado a las personas que hablan lenguas originarias distintas a la lengua maya?

¿En qué municipios se habla más la lengua maya?

¿Cuál es el escenario lingüístico en tu trabajo?



Número de personas de 3 años y más del estado de Yucatán que hablan la lengua Maya, por municipio, en el año 2020.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020.

Esta tabla permite identificar el número de hablantes que tiene cada una de las lenguas que se hablan en el estado de Yucatán y conocer la proporción de hablantes de cada lengua con respecto al número de hablantes a nivel nacional. Cabe señalar que, muchas personas son de una cultura originaria, pero ya no hablan la lengua, esto lo podemos conocer por los datos de autoadscripción que hemos compartido, por lo que si bien en esta tabla mostramos al número de hablantes no significa que sean la totalidad de las personas que se autoadscriben a cada una de estas culturas originarias. En la siguiente tabla podemos observar que el porcentaje de hablantes de lengua maya es del 98.7% y la proporción de hablantes respecto al nacional es del 67%. La segunda lengua más hablada en Yucatán es el Ch'ol, seguida del tseltal.

Tabla. Porcentaje de hablantes por lengua originaria nacional y por entidad

Población de 3 años y más	Nacional				Yucatán				Proporción de hablantes de cada lengua por entidad con respecto al nacional de esa lengua	
	2010		2020		2010		2020		Yucatán	
	HLO	%	HLO	%	HLO	%	HLO	%	2010	2020
	104,781,265		119,976,584		1,842,533		2,215,931			
Población que habla alguna lengua originaria (HLO)	6,913,362	6.6	7,364,645	6.1	544,927	29.6	525,092	23.7		
LENGUA										
Maya*	795,499	11.5	774,755	10.5	537,618	98.7	519,167	98.9	67.6	67.0
Ch'ol*	222,051	3.2	254,715	3.5	1,059	0.2	2,027	0.4	0.5	0.8
Mam*	10,467	0.2	11,369	0.2	9	0.0	54	0.0	0.1	0.5
Q'anjob'al*	9,625	0.1	10,851	0.1	4	0.0	21	0.0	0.0	0.2
Q'eqchi**	1,279	0.0	1,599	0.0	3	0.0	11	0.0	0.2	0.7
Chontal (sin especificar tipo)*	918	0.0	1,704	0.0	50	0.0	96	0.0	5.4	5.6
Tseltal**	474,298	6.9	589,144	8.0	558	0.1	1,069	0.2	0.1	0.2
Tsotsil**	429,168	6.2	550,274	7.5	265	0.0	372	0.1	0.1	0.1
Náhuatl**	1,586,884	23.0	1,651,958	22.4	276	0.1	494	0.1	0.0	0.0
Zapoteco**	460,695	6.7	490,845	6.7	309	0.1	476	0.1	0.1	0.1
Zoque**	65,355	0.9	74,018	1.0	37	0.0	103	0.0	0.1	0.1
Mixe**	136,736	2.0	139,760	1.9	340	0.1	435	0.1	0.2	0.3

Nota:

* En 2015 Más de 500 hablantes en la Península y más del 5% de los hablantes de esa lengua en el país

** En 2015 Más de 500 hablantes en la Península

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020

¿Cuál es el escenario lingüístico del municipio donde trabajas o vives?

¿Qué se hace para visibilizar la presencia de estos pueblos originarios?

El trabajo para fortalecer la diversidad lingüística en el estado se facilita al conocer la diversidad existente a nivel municipal. Esa información está al alcance con los datos que proporciona el INEGI en el Censo del 2010 y 2020, sin embargo las tablas que se comparten a continuación se hicieron con los datos del censo 2010. Solo se seleccionaron 3 municipios donde el número de hablantes de cada una de las lenguas es mayor de 100. En el anexo 1 se encontrarán estas tablas completas.

Tablas. Diversidad lingüística por municipio. 2010

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Mérida	
Población Total Municipal	785,424	
Población que Habla Lengua Originaria	74,827	
Porcentaje Municipal de HLO	9.5	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	42.7	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	73,348	
Número de lenguas originarias del municipio	35	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	71,411	97.4
Ch'ol	662	0.9
Tzeltal	371	0.5
Zapoteco	199	0.3
Tsotsil	192	0.3
Náhuatl	157	0.2
Mixe	148	0.2

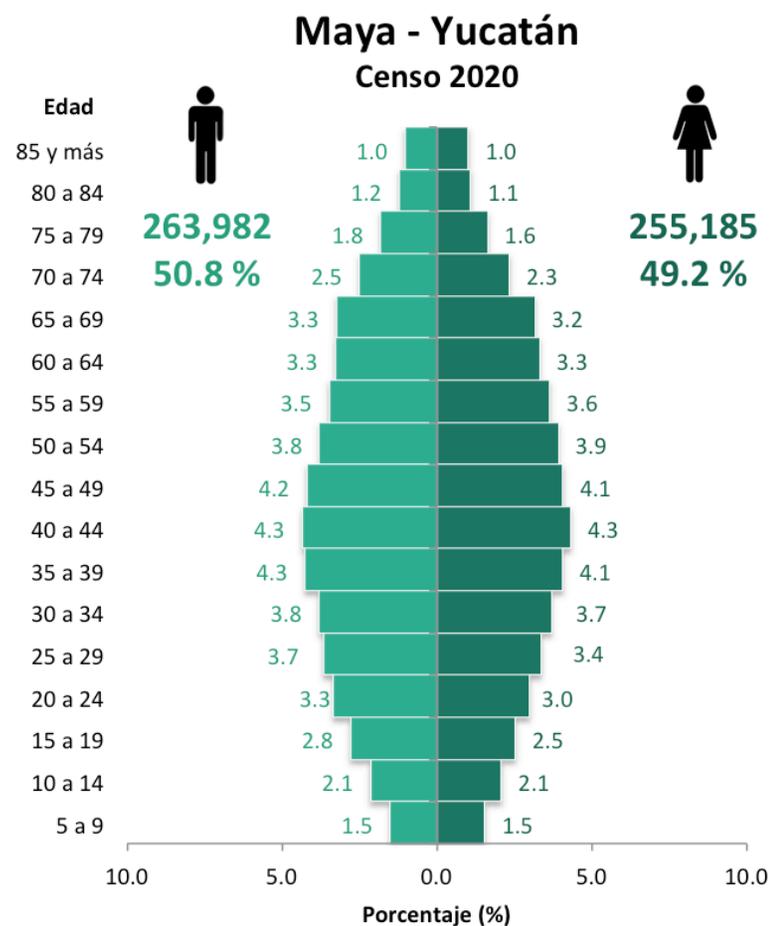
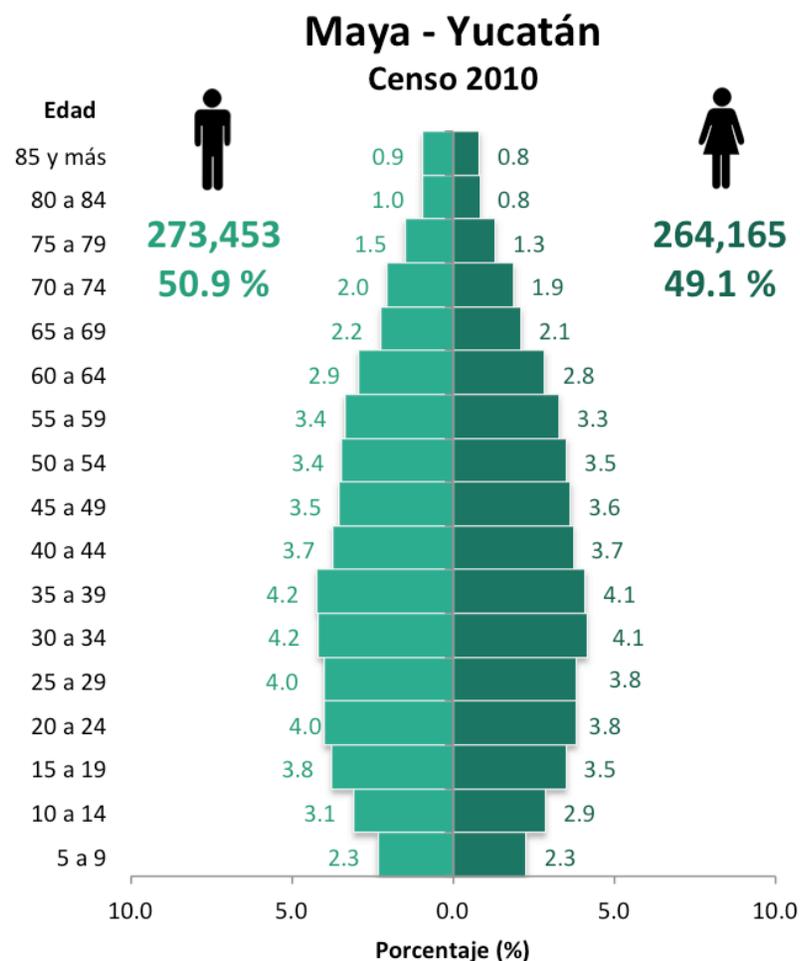
¿Qué acciones identificas por parte de las autoridades educativas y culturales para fortalecer las lenguas originarias?

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Kanasín	
Población Total Municipal	72,181	
Población que Habla Lengua Originaria	13,555	
Porcentaje Municipal de HLO	18.8	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	57.4	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	13,419	
Número de lenguas originarias del municipio	15	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	13,070	97.4
Ch'ol	183	1.4

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Valladolid	
Población Total Municipal	69,683	
Población que Habla Lengua Originaria	38,393	
Porcentaje Municipal de HLO	55.1	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	78.4	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	38,262	
Número de lenguas originarias del municipio	14	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	37,996	99.3
Mixe	161	0.4

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010

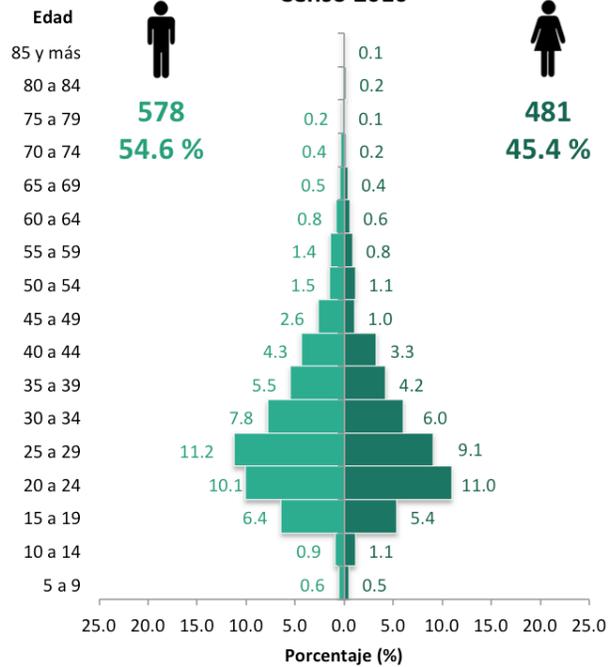
Para analizar el comportamiento de los hablantes de lengua originaria según grupos de edad, se comparten estas pirámides poblacionales para los años 2010 y 2020 de las 3 lenguas mas habladas en Yucatán: Maya, Ch'ol y tsel'tal y para las demás lenguas se comparten las pirámides del 2010. Cuando las pirámides tienen una base más angosta, sugiere que los niños y niñas de 5 a 9 años ya no están adquiriendo ni aprendiendo la lengua. Como se observa, ninguna de las tres lenguas más habladas en Yucatán tiene la base ancha. Además de que en 10 años ha disminuido el porcentaje de hablantes de lengua originaria, para el caso de la lengua maya pasó del 2.3% para niños y 2.3% para niñas a 1.5% para niños y 1.5% para niñas.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020.

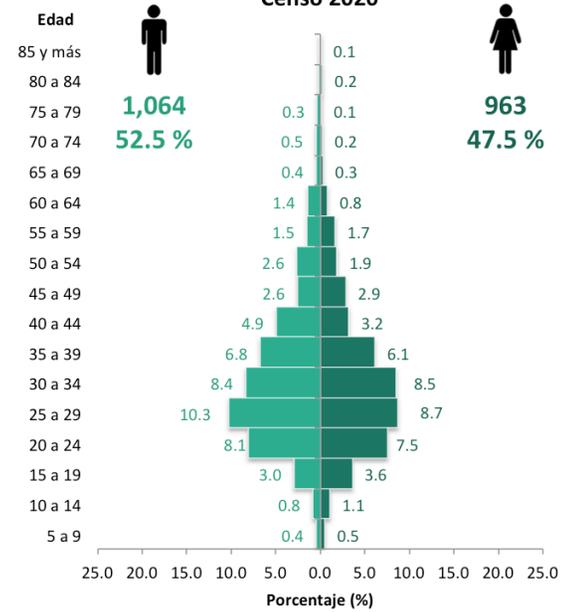
Ch'ol - Yucatán

Censo 2010



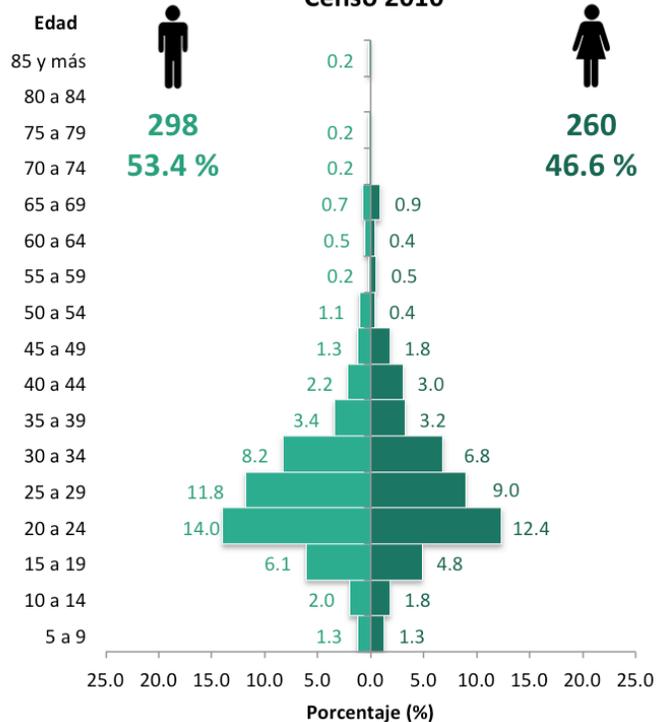
Ch'ol - Yucatán

Censo 2020



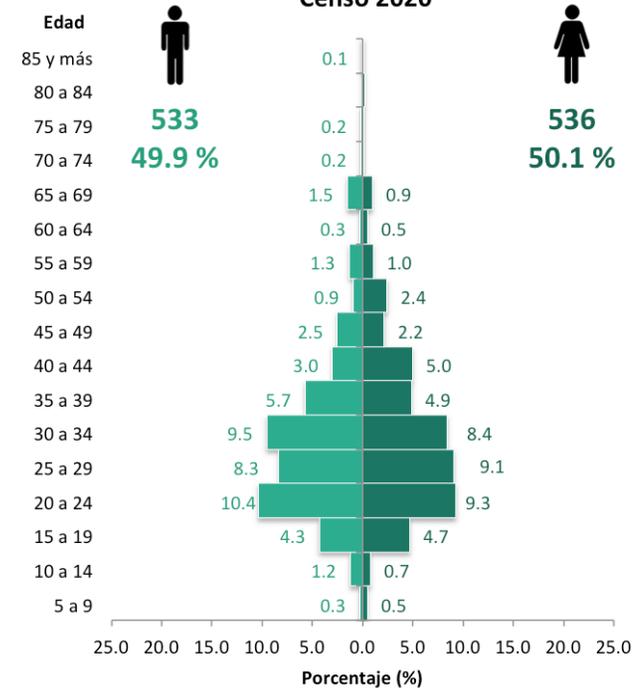
Tseltal - Yucatán

Censo 2010



Tseltal - Yucatán

Censo 2020



4.5 Oferta educativa para la población de niñas, niños y adolescentes pertenecientes a un pueblo originario.

Para la revisión de este apartado es fundamental retomar lo escrito en la introducción del estudio, cuando se enmarca la oferta educativa en el derecho a la educación y en particular desde la perspectiva que ofrece Katarina Tomasevski. Esta revisión cuantitativa se inscribe en lo que ella llama como **asequibilidad, y la accesibilidad** que es la obligación del Estado de garantizar que haya educación gratuita y obligatoria para todos los niños y las niñas en edad escolar. Implica la disponibilidad y existencia de instituciones y programas de enseñanza, que respeten la libertad *de* y *en* la educación. También la obligación del Estado de garantizar la elección de los padres en la educación de su hijos e hijas tomando en cuenta de la participación de los niños y niñas y el interés superior del niño; así como la libertad para establecer y dirigir instituciones de enseñanza de los mismos pueblos y comunidades indígenas.

Lo segundo que necesitamos retomar y mantener presente son los porcentajes hablantes de lengua originaria (HLO) y de autoadscripción en el estado de Yucatán para el año 2010 y el año 2015, recordemos que no hubo desglose por municipio en el censo del 2020.

Tabla. Población total, porcentajes de autoadscripción, número de personas que hablan lengua originaria y su porcentaje para el año 2010 y 2020

Yucatán	Autoadscripción			Habla ntes de Lengua originaria					
	% 2010	% 2015	% 2020	Total	% 2010	Total	% 2015	Total	% 2020
Total entidad	62.7	65.4	65.2	544,927	29.6	575,763	28.9	525,092	23.7
Occidental	87.8	89.5	s/d	81,299	55.6	88,122	53.8	65,465	51.2
Maicera	88.5	88.3	s/d	125,476	69.1	142,589	68.6	129,402	66.6
Sur	90.1	86.4	s/d	105,707	61.1	114,612	58.6	100,990	55.8
Ganadera	80.8	80.7	s/d	77,970	43.6	83,908	42.5	71,910	42.6
Henequenera	68.8	78.4	s/d	32,862	30.2	33,405	28.00	28,002	29.8
Costera	59.0	75.2	s/d	9,897	17.9	11,306	18.2	8,568	16.5
Metropolitana	45.9	49.8	s/d	111,716	11.2	135,154	11.7	109,255	9.9

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020. Y la encuesta intercensal del 2015

4.6 Oferta educativa para la población de niñas, niños y adolescentes pertenecientes a un pueblo originario.

Comenzaremos con la revisión del número de escuelas en los ciclos escolares 2009-2010 y el ciclo 2019-2020 de los niveles educativos desde preescolar, se desglosan las modalidades y los sostenimientos de las escuelas para dar una imagen de la complejidad con la que se enfrentan los cambios en el sistema educativo, ya que cada clave tiene una historia que sostiene sus decisiones generalmente de orden más laboral que de pertinencia cultural o educativa.

Tabla. Preescolares por modalidad escolar

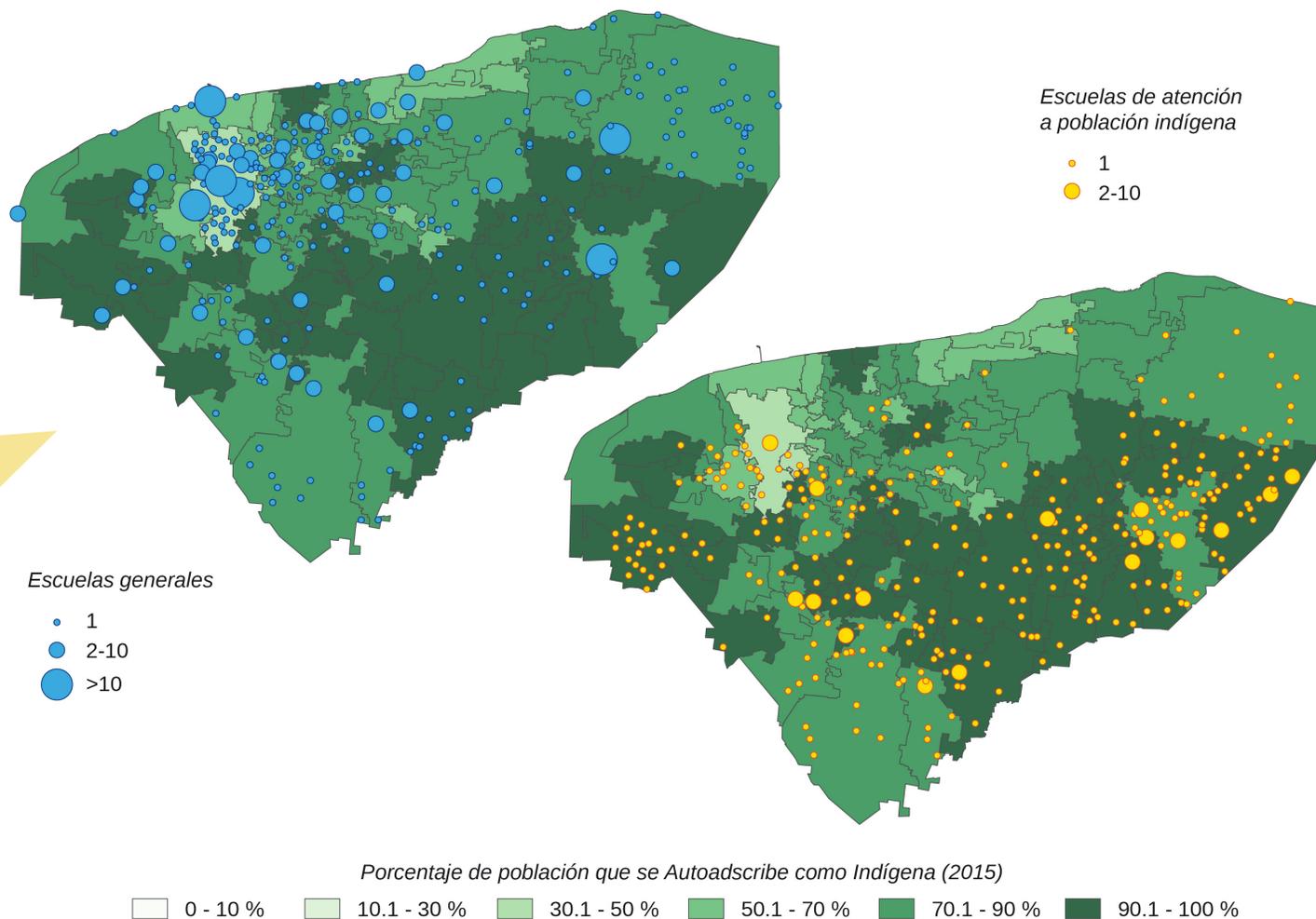
Escuelas de PREESCOLAR por modalidad escolar		CICLO ESCOLAR		Cambio	Porcentaje de escuelas		
		INICIO 2009-2010	INICIO 2019-2020		INICIO 2009-2010	INICIO 2019-2020	
GENERAL	Total Generales		712	710	-2	57%	57%
	OJN	Preescolar general de otra secretaria u organismo de estado.	7		-7	1%	0%
	DJN	Preescolar general federal transferido	307	318	11	25%	25%
	PJN	Preescolar general particular	314	304	-10	25%	24%
	EJN	Preescolar general estatal	83	88	5	7%	7%
INDIGENA	Total Indígena		283	275	-8	23%	22%
	DCC	Preescolar indígena federal transferido	283	275	-8	23%	22%
CONAFE	Total Conafe		255	267	12	20%	21%
	KCC	Preescolar conafe indígena federal	94	103	9	8%	8%
	KJN	Preescolar conafe federal	161	164	3	13%	13%
TOTAL			1,250	1,252	2	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP para los ciclos escolares 2009-2010 y 2019-2020

Lo que observamos en el estado de Yucatán es que el mayor porcentaje de preescolares, 57% son de la modalidad general, en una población con una autoadscripción del 65% y escenarios tan preocupantes de pérdida de las lenguas originarias, imaginaríamos que la oferta educativa sería más congruente con la situación del pueblo maya. Los preescolares de la modalidad indígena son el 22% y los CONAFE el 21%, incluyo dentro de esta modalidad, la mayoría no son de la modalidad indígena.

En los siguientes mapas se ubican con puntos los lugares donde están las escuelas, la información se cruza con el porcentaje de autoadcripción a un pueblo originario del 2015. ¿Cuál es el criterio que ha utilizado la Secretaría de Educación Pública para determinar si la escuela que abre es general o indígena?, ¿qué relación guarda la existencia de tantos preescolares generales en poblaciones de pueblos originarios con la pérdida de la lengua en la población de este grupo de edad?, ¿por qué hay preescolares generales en municipios con adscripciones arriba del 50%?

Mapa. Número de escuelas preescolares generales y de educación indígenas y porcentajes de autoadcripción municipal.



En la comunidad donde trabajas o vives hay escuelas generales y la población pertenece a algún pueblo originario?

Número de escuelas de educación preescolar, por localidad y tipo de población que atiende, en el estado de Yucatán, Ciclo escolar 2019-2020.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y del formato 911 de la SEP

Las primarias en el estado de Yucatán continúan la misma tendencia de poca atención a la población perteneciente a un pueblo originario, el 81% de las primarias son generales, el 10% indígenas y del 9% de las primarias CONAFE, el 4% son indígenas. Aunado a lo anterior han disminuido 34 escuelas indígenas en los últimos 10 años.

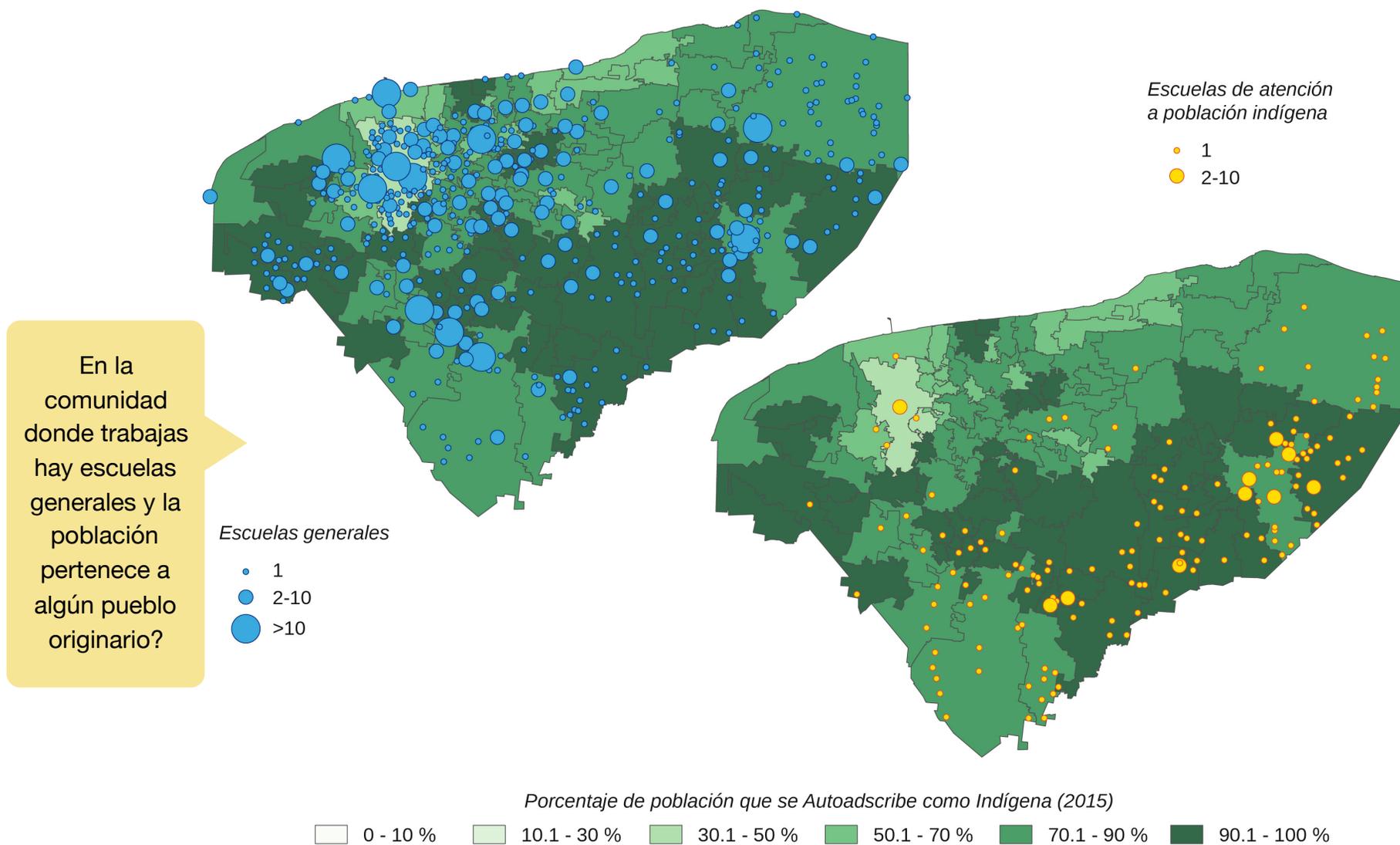
Tabla. Primarias por modalidad escolar

Escuelas PRIMARIAS por modalidad escolar		CICLO ESCOLAR			Cambio	Porcentaje de escuelas			
		INICIO 2009-2010	INICIO 2014-2015	INICIO 2019-2020		INICIO 2009-2010	INICIO 2014-2015	INICIO 2019-2020	
GENERAL	Total Generales		1,101	1,134	1,149	48	79%	80%	81%
	DPR	Primaria general federal transferido	749	755	752	3	54%	53%	53%
	EPR	Primaria general estatal	202	203	202	0	15%	14%	14%
	PPR	Primaria general particular	150	176	195	45	11%	12%	14%
INDIGENA	Total Indígena		178	154	144	-34	13%	11%	10%
	DPB	Primaria indígena federal transferido	178	154	144	-34	13%	11%	10%
CONAFE	Total Conafe		106	130	121	15	8%	9%	9%
	KPB	Cursos comunitarios indígena de CONAFE federal	54	65	56	2	4%	5%	4%
	KPR	Cursos comunitarios de CONAFE federal	52	60	61	9	4%	4%	4%
	KCA	Cursos comunitarios itinerante CONAFE federal		5	4	4	0%	0%	0%
TOTAL			1,385	1,418	1,414	29	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y del formato 911 de la SEP

En los siguientes mapas hacemos un comparativo para contrastar el porcentaje de autoadscripción por municipio con la ubicación de las escuelas primarias. En ellos se ve claramente que las escuelas están en territorios que se autoadscriben como pertenecientes a un pueblo originario y como ha venido describiendo, enfrentan un desplazamiento de su lengua originaria. Se vulnera el derecho humano de las niñas y los niños a recibir una educación con pertinencia lingüística y cultural.

Mapa. Número de escuelas primarias generales y de educación indígena y porcentajes de autoadscripción municipal.



Número de escuelas de educación primaria, por localidad y tipo de población que atiende, en el estado de Yucatán, Ciclo escolar 2019-2020.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y del formato 911 de la SEP

En la siguiente tabla se muestran el porcentaje de escuelas atendidas en la modalidad indígena y cómo en el tránsito de un nivel a otro baja mostrando pérdida de la cobertura, ningún municipio o región aumentó la cobertura de la modalidad de educación indígena en la transición. Para dimensionar la situación de la atención con pertinencia lingüística y cultural a la que tienen derecho los pueblos originarios, esta información hay que mirarla usando el referente de la autoadscripción y la población hablante de lengua originaria. Para hacer esta comparación se utilizan los datos del ciclo escolar del 2009-2010 y del 2014-2015 para analizarse junto con el Censo del 2010 y la encuesta interestatal del 2015, porque solo en estos dos la información de autoadscripción se desglosa por municipio.

Tabla. Cambio en el porcentaje de la cobertura de preescolar a primaria en modalidad indígena

Cambio en el porcentaje de la cobertura en mod. Indígena	Matrícula en Preescolares				Matrícula en Primarias				Cambio en puntos porcentuales de preescolar a primaria	
	2009-2010		2019-2020		2009-2010		2019-2020		2009-2010	2019-2020
REGIÓN	Total de estudiantes	% de estudiantes en mod. Indígena	Total de estudiantes	% de estudiantes en mod. Indígena	Total de estudiantes	% de estudiantes en mod. Indígena	Total de estudiantes	% de estudiantes en mod. Indígena	2009-2010	2019-2020
YUCATAN	82,397	25.0	87,957	24.8	247,239	5.7	229,218	5.4	-19.3	-19.4
Costera	2,474	7.3	2,596	7.0	7,594	0.0	7,056	0.0	-7.3	-7.0
Ganadera	8,319	34.3	8,399	33.5	26,830	8.5	22,590	8.0	-25.7	-25.4
Henequenera	4,593	18.7	4,826	18.8	13,807	1.2	11,902	1.0	-17.5	-17.8
Maicera	9,877	69.5	9,796	69.1	30,734	20.6	26,720	19.7	-48.9	-49.3
Metropolitana	41,483	3.9	44,941	4.0	121,130	0.2	118,446	0.7	-3.7	-3.3
Occidental	7,160	58.8	7,589	58.6	20,890	3.1	17,931	4.0	-55.8	-54.6
Sur	8,491	47.1	9,810	50.4	26,254	16.8	24,573	15.1	-30.3	-35.2

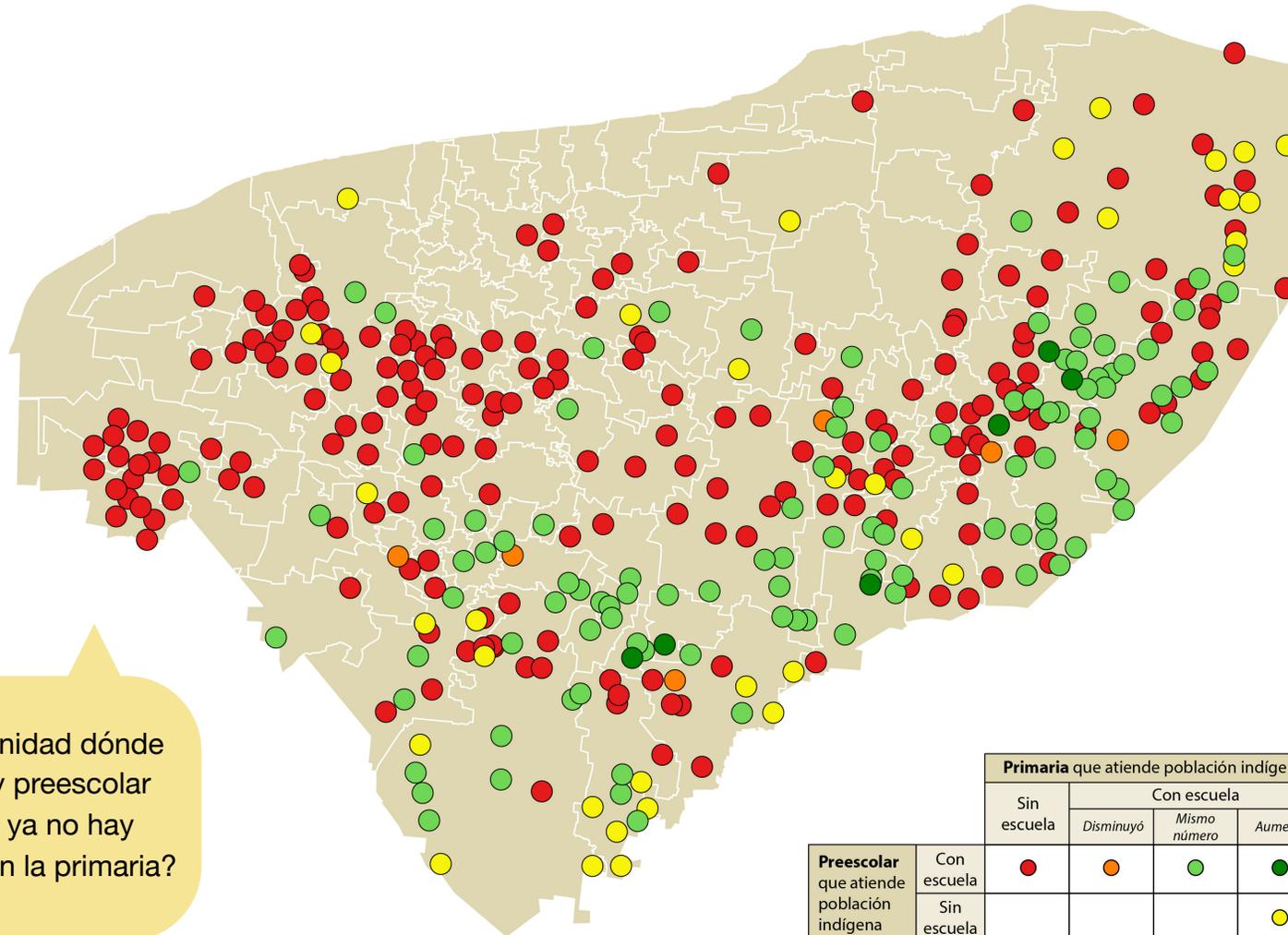
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2010 y 2020 y del formato 911 de la SEP

Se muestra el porcentaje de escuelas de la modalidad indígena y cómo en el tránsito de un nivel a otro baja, mostrando pérdida de la cobertura, en ninguna región aumentó la cobertura de la modalidad de educación indígena en la transición. Si vemos los datos para el ciclo escolar 2019-2020, en la región occidental observamos una reducción del 16% en los primarias en la región, en la región metropolitana, donde está el municipio de Mérida con mas de 50,000 hablantes de lengua originaria, y con presencia de otros pueblos originarios y una autoadscripción del 42%, el porcentaje de preescolares indígenas son 4.9% que seguramente están en los otros municipios que conforman la región y cuando se trata de primarias el 1% son indígenas.

Observamos como en la región henequenera y costera prácticamente es nula la oferta educativa de primarias. También para las regiones del sur y maiceras, no corresponde la oferta educativa con la realidad étnica de estos municipios. La región maicera tuvo una disminución de 34 puntos porcentuales, 80% de preescolares en la modalidad y sólo 46% en primaria con una autoadscripción del 88% en 2015. En la región sur el 40% son preescolares indígenas y el 37.6% primarias. En la región Occidental se pierden cerca de 50 puntos porcentuales entre un nivel y otro, en 2015 los preescolares de la región representaban 57% de la oferta y las primarias menos del 8% cuando el porcentaje de hablantes de lengua originaria fue de 54% y la autoadscripción del 89%, el preescolar pareciera corresponder con el porcentaje de hablantes pero en primaria queda muy por debajo.

En el siguiente mapa se aprecia el cambio de un nivel a otro donde el círculo rojo muestra la existencia de preescolar indígena y la no existencia de la modalidad para primaria. El anaranjado muestra que había más preescolares en la modalidad y menos primarias, el verde claro es cuando el número de preescolares y primarias se mantuvo y el amarillo cuando no había preescolar de la modalidad indígena, probablemente era servicio de Conafe y en primaria sí se atiende con la modalidad. La situación deseable es que se atienda en la educación básica de forma intercultural y bilingüe donde la lengua materna sea reconocida socialmente, se esperaría una cobertura con este tipo de modalidad fuera cercana a los porcentajes de hablantes de lengua originaria y preferentemente a los de autoadscripción en el mismo sentido. Por lo que la aparición de círculos rojos y anaranjados es la situación donde se pierde cobertura, y la verde donde se mantiene o aumenta.

Mapa. Cambio en la oferta educativa de preescolar a primaria de las escuelas indígenas



Cambio en la oferta educativa en las localidades del estado de Yucatán donde hay alguna escuela de nivel preescolar o primaria, que sea de atención a población indígena, Ciclo escolar 2019-2020.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP

La cobertura con la modalidad indígena a nivel primaria es insuficiente, y para la secundaria ya no hay modalidad indígena. Las ofertas educativas son varias, pero ninguna ofrece una educación lingüística y culturalmente pertinente. Aquí los datos, hay un aumento de 108 secundarias para el año 2019-2020 a nivel estatal. De las cuales la que mas aumentó fue la modalidad de secundarias generales, seguida por las secundarias CONAFE.

Tabla. Secundarias por modalidad escolar

Escuelas SECUNDARIAS por modalidad escolar			CICLO ESCOLAR		Cambio	Porcentaje de escuelas	
			INICIO 2009-2010	INICIO 2019-2020		INICIO 2009-2010	INICIO 2019-2020
CONAFE	Total Conafe		43	88	45	8%	13%
	KTV	Secundaria comunitaria federal	43	88	45	8%	13%
TELESECUNDARIA	Total Telesecundaria		180	192	12	31%	28%
	ETV	Telesecundaria estatal	180	192	12	31%	28%
GENERAL	Total Generales		256	307	51	45%	45%
	DES	Secundaria general federal transferido	38	52	14	7%	8%
	ESN	Secundaria para trabajadores estatal	8	7	-1	1%	1%
	EES	Secundaria general estatal	115	123	8	20%	18%
	PES	Secundaria general particular	80	113	33	14%	17%
	DSN	Secundaria para trabajadores federal transferido	14	11	-3	2%	2%
	SES	Secundaria general de subsidio estatal	1	1	0	0%	0%
TÉCNICA	Total Técnicas		93	93	0	16%	14%
	DST	Secundaria tecnica agropecuaria federal transferido	50	50	0		7%
		Secundaria tecnica industrial federal transferido	29	31	2	5%	5%
		Secundaria tecnica pesquera federal transferido	4	4	0	1%	1%
	PST	Secundaria tecnica industrial particular	8	6	-2	1%	1%
	EST	Secundaria tecnica industrial estatal	2	2	0	0%	0%
TOTAL			572	680	108	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP

En la educación media superior tampoco hay una opción educativa para población perteneciente a un pueblo originario, con excepción de un bachillerato intercultural bilingüe tecnológico. Incrementaron en 10 años 451 bachilleratos en el estado y la mayoría fueron de la modalidad de bachilleratos generales.

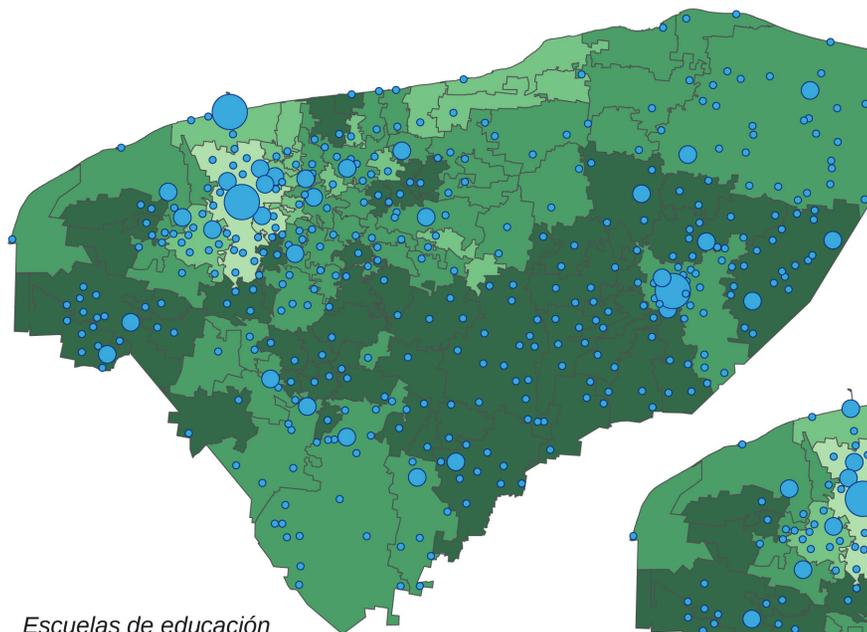
Tabla. Media superior por modalidad

Escuelas MEDIA SUPERIOR por modalidad escolar		INICIO 2009-2010		INICIO 2019-2020		Cambio	
		Escuelas	Porcentaje %	Escuelas	Porcentaje %		
BACHILLERATO TECNOLOGICO	Total BACHILLERATO TECNOLÓGICO		37	15%	238	34%	201
	DCT	Bachillerato tecnológico industrial y de servicios cbti federal	9	4%	77	11%	68
	DTA	Bachillerato tecnológico agropecuario federal	6	2%	65	9%	59
	DCM	Bachillerato tecnológico del mar federal	1	0%	8	1%	7
	PCT	Bachillerato tecnológico industrial y de servicios particular	10	4%	8	1%	-2
	ETC	Bachillerato tecnológico y de servicios cecyte estatal	11	4%	53	8%	42
	EBW	Bachillerato intercultural bilingüe_tecnológico			1	0%	1
	XCM	Centro de estudios tecnologicos del mar			4	1%	4
	XTA	Centro de bachillerato tecnológico agropecuario			22	3%	22
BACHILLERATO GENERAL	Total BACHILLERATO GENERAL		197	79%	414	59%	217
	DAR	Bachillerato general de arte federal	1	0%	1	0%	0
	DER	Centro de atención a estudiantes con discapacidad			3	0%	3
	EBH	Bachillerato general de 3 años estatal	8	3%	12	2%	4
	ECB	Colegio de bachilleres estatal	61	25%	61	9%	0
	EEX	Prepa abierta estatal			1	0%	1
	EMS	Bachillerato general de 3 años estatal	11	4%	11	2%	0
	ETK	Telebachillerato comunitario			204	29%	204
	PBH	Bachillerato general de 3 años particular	109	44%	113	16%	4
	PCB	Colegio de bachilleres particular	1	0%	1	0%	0
	SBC	Bachillerato general por cooperación de subsidio federal	2	1%	1	0%	-1
UBH	Bachillerato general de 3 años autónomo	4	2%	6	1%	2	
TECNICO MEDIO	Total TECNICO MEDIO		14	6%	47	7%	33
	DPT	Técnico medio conalep estatal	8	3%	43	6%	35
	PAR/ PET	Técnico medio otros particular	6	2%	4	1%	-2
TOTAL		248	100%	699	100%	451	

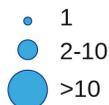
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP

En los siguientes mapas podemos observar la distribución de las escuelas en los municipios, se observa que el mayor número de escuelas secundarias están en en el municipio de Mérida, Valladolid y Progreso.

Mapa. Número de escuelas secundarias y porcentajes de autoadscripción municipal.

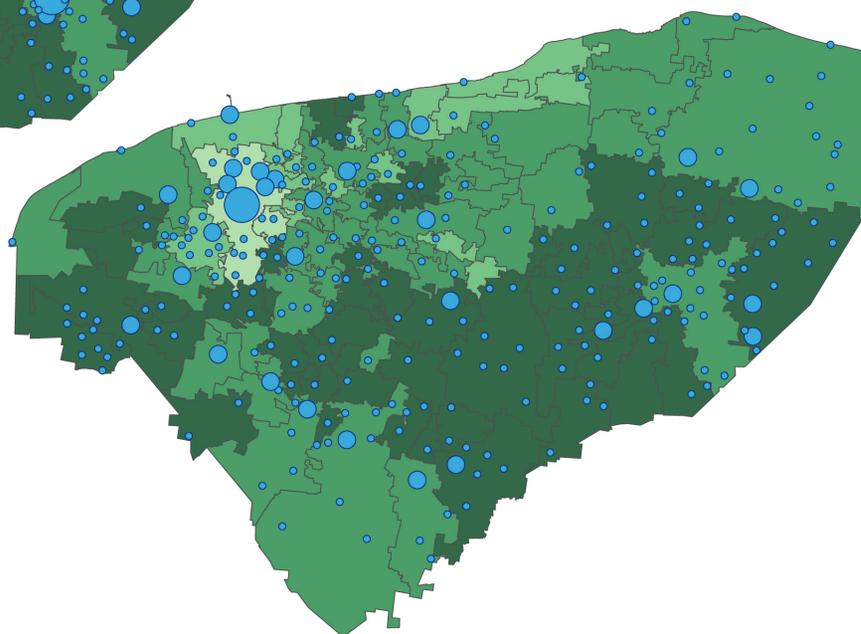
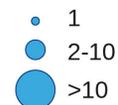


Escuelas de educación secundaria



Mapa. Número de escuelas media superior y porcentajes de autoadscripción

Escuelas de educación media superior



Porcentaje de población que se Autoadscribe como Indígena (2015)



Número de escuelas de educación secundaria y media superior, por localidad y tipo de población que atiende, en el estado de Yucatán, Ciclo escolar 2019-2020.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP e INEGI 2015

Retomando el planteamiento del derecho a la educación, la *asequibilidad y accesibilidad* las analizamos cruzando el número de escuelas con modalidad indígena y ahora analizaremos el número de niñas y niños que están siendo atendidos en esa modalidad escolar. Insistimos que el análisis es de cobertura, porque para conocer si la educación está en un marco del derecho a la educación cultural y lingüísticamente pertinente tendrán que ser incorporadas otras dimensiones planteadas por Tomasevski.

En el estado de Yucatán en el ciclo escolar 2019-2020 fueron 87,957 niños y niñas en preescolar, de los cuales solo el 24.8% fue atendido por la modalidad indígena. Al pasar a la primaria se dejaron de atender al 19.4%; de los 229,218 estudiantes en primaria, solo se atendió al 5.4% en la modalidad indígena, esto en un estado con un porcentaje de autoadscripción del 65% para el 2020.

En la siguiente tabla podemos observar que la región maicera de los 9,796 estudiantes en preescolar se atendió al 69% de la población de esa edad con la modalidad indígena en el ciclo escolar 2019-2020, en este mismo ciclo escolar de los 26,720 estudiantes en primaria solo se atendió al 19.7%. Es la región con mayor cobertura a nivel primaria. En el anexo 2 está el listado de cada uno de los municipios y su matrícula en preescolar y primaria.

Tabla. Cambio en el porcentaje de la matrícula atendida en la modalidad indígena

Cambio en el porcentaje de la cobertura en mod. Indígena	Matrícula en Preescolares				Matrícula en Primarias				Cambio en puntos porcentuales de preescolar a primaria	
	2009-2010		2019-2020		2009-2010		2019-2020		2009-2010	2019-2020
REGIÓN	Total de estudiantes	% de estudiantes en mod. Indígena	Total de estudiantes	% de estudiantes en mod. Indígena	Total de estudiantes	% de estudiantes en mod. Indígena	Total de estudiantes	% de estudiantes en mod. Indígena	2009-2010	2019-2020
YUCATAN	82,397	25.0	87,957	24.8	247,239	5.7	229,218	5.4	-19.3	-19.4
Costera	2,474	7.3	2,596	7.0	7,594	0.0	7,056	0.0	-7.3	-7.0
Ganadera	8,319	34.3	8,399	33.5	26,830	8.5	22,590	8.0	-25.7	-25.4
Henequenera	4,593	18.7	4,826	18.8	13,807	1.2	11,902	1.0	-17.5	-17.8
Maicera	9,877	69.5	9,796	69.1	30,734	20.6	26,720	19.7	-48.9	-49.3
Metropolitana	41,483	3.9	44,941	4.0	121,130	0.2	118,446	0.7	-3.7	-3.3
Occidental	7,160	58.8	7,589	58.6	20,890	3.1	17,931	4.0	-55.8	-54.6
Sur	8,491	47.1	9,810	50.4	26,254	16.8	24,573	15.1	-30.3	-35.2

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del formato 911 de la SEP

La región costera tuvo en el año 2015 un porcentaje de autoadcripción del 75.2% y un porcentaje de hablantes en el año 2020 de 16.5%. En la región de los 2,596 niños y niñas que cursaron el ciclo escolar 2019-2020 el 7% fue atendido con la modalidad indígena. En el mismo ciclo escolar, de los 7,056, ninguno fue atendido en una primaria indígena.

La región ganadera en el año 2015 tuvo una autoadcripción del 80.8% y aunque para el 2020 no tenemos el porcentaje, en el estado se mantuvo la autoadcripción en un 65%. En esta región de los 8,399 niños y niñas, el 33.5% tuvo atención en preescolares indígenas en el ciclo escolar 2019-2020. En este mismo ciclo escolar de los 22,590 niños y niñas, el 8% fue atendido en primarias indígenas.

La región henequenera en el año 2015, tuvo una autoadcripción del 78.4%, y los hablantes de lengua originaria en el año 2020 fueron el 29.8%. De los 4,826 niños y niñas en edad preescolar, solo el 18.8% fue atendido con una modalidad indígena en el ciclo escolar 2019-2020. En este mismo ciclo escolar, de los 11,902 niños y niñas que cursaron la primaria, solo el 1% lo hizo en una modalidad indígena.

La región maicera tuvo un porcentaje de autoadcripción del 88.3% en el año 2015 y un porcentaje de hablantes de lengua originaria del 66.6%. De los 9877 niños y niñas que cursaron el preescolar en el ciclo escolar 2019-2020 el 69% lo hizo en una modalidad indígena, es la región con mayor porcentaje de atención. En ese mismo ciclo escolar, de los 26,720 niños y niñas que cursaron la primaria, solo el 19.7% lo

hizo en una modalidad indígena y este también es el mayor porcentaje entre las regiones.

La región metropolitana en el año 2015 tuvo una autoadcripción del 49.8% y los hablantes de lengua originaria en el año 2020 fueron el 9.9%. Es la región que concentra el mayor número de población por estar la capital incluida. En esta región de los 44,941 niños y niñas en edad preescolar, solo el 4% fue atendido en una modalidad indígena en el ciclo escolar 2019-2020, en el mismo ciclo escolar, de los 118,446 niños y niñas que cursaron la primaria el 0.7% lo hizo en una modalidad indígena.

La región occidental en el año 2015 tuvo una autoadcripción del 89.5%, y los hablantes de lengua originaria fueron el 51.2%. De los 7,589 estudiantes que cursaron el preescolar en el ciclo escolar 2019-2020 el 58.8% lo hizo en una modalidad indígena. En el mismo ciclo escolar, de los 17,931 niños y niñas que cursaron la primaria, solo el 4% lo hizo en una modalidad indígena, es la región que mas puntos porcentuales perdió al pasar de un nivel escolar a otro.

La región sur en el año 2015 tuvo una autoadcripción del 86.4% y los hablantes de lengua originaria fueron el 55.8%. De los 9,810 niños y niñas que cursaron preescolar en el ciclo escolar 2019-2020, el 50.4% lo hizo en una modalidad indígena. En el mismo ciclo escolar, de los 24,573 niños y niñas que cursaron la primaria el 15.1% lo hizo en una modalidad indígena.

En el ciclo escolar 2019-2020, de todos los municipios en el estado solo en Chacsinkin, Tahdziu se atiende al 100% de los niños y niñas en preescolar y primaria indígena.

Chikindzonot es un municipio que atiende al 100% de los niños y niñas en preescolar indígena, pero solo al 77.5% en primarias de esta modalidad. En Tixmehuac pasa una situación similar, se atiende al 100% de los niños y niñas en preescolares indígenas, pero al 73% en primarias indígenas.

Los municipios de Dzan, Quintana Roo, Sanahcat y Sotuta, atienden al 100% de las niñas y niños en preescolares indígenas, pero al 0% en primarias indígenas.

El municipio de Yaxcabá atiende al 82% de los niños y niñas en preescolares indígenas, pero al 20% en primarias indígenas.

En Teabo se atiende al 100% de los niños y niñas en preescolares indígenas pero al 19.9% en primarias indígenas. Similar es la situación en el municipio de Mama que atiende al 100% en preescolares indígenas, pero solo al 20.7% en primarias indígenas.

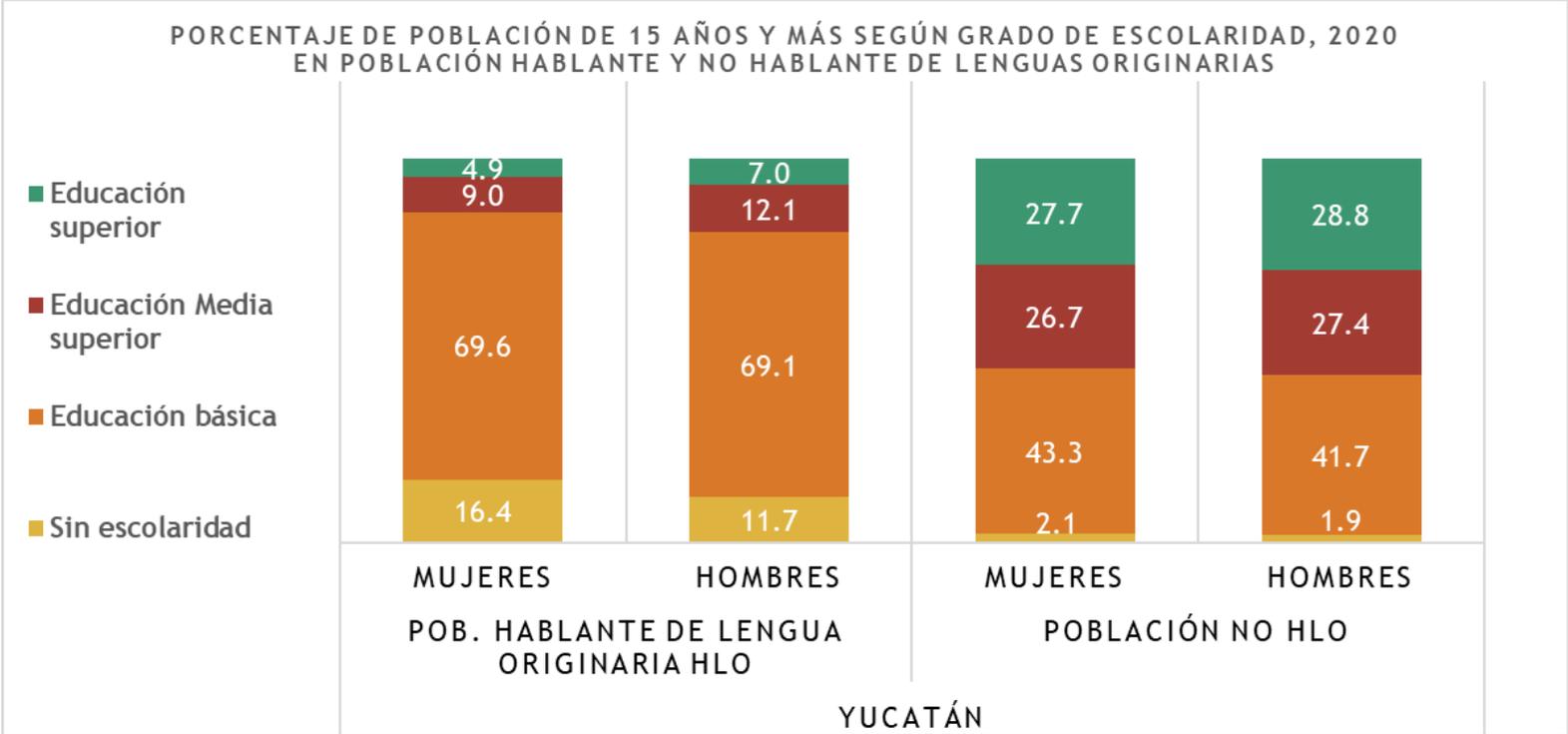
En Mayapán se atiende al 100% en preescolares indígenas y solo al 3.2% en primarias indígenas.

También hay municipios con poca cobertura a nivel preescolar como es el caso de Hunucmá que solo el 13.4% de los niños y niñas son atendidos en preescolares indígenas, pero al pasar a la primaria no se atiende a nadie en esta modalidad.

4.6 Comparativos del escolaridad entre la población hablante de lengua originaria y la que no habla lengua originaria.

A lo largo de este recorrido del contexto de Yucatán hemos detectado diversos aspectos de la situación de los pueblos originarios donde sobresalen situaciones de riesgo, ahora se presenta el resultado en cuanto a niveles de escolaridad para población de 15 años y mas que habla alguna lengua originaria (HLO) y población que no la habla (NoHLO). En el estado tan solo el 16.6% de los hablantes de lengua originaria está por encima de la educación básica, mientras que para los que No hablan una lengua originaria esto es cierto para más del triple, el 55.3%.

En la siguiente gráfica se observa que la escolaridad también tiene un resultado acumulado desfavorable según la condición de hablantes y el sexo. Sólo el 13.9% de las mujeres hablantes de lengua originaria tienen niveles por encima de la educación básica, el 19.1% de los hombre HLO, el 54.4% de la mujeres que NoHLO y el 56.2% de los hombre, entre los no hablantes de lenguas originarias la brecha es menor entre mujeres y hombres que en el otro grupo. La población sin escolaridad de mujeres HLO es del 16.4% mientras que la de hombre es del 11.7% ambas mucho mayores que el grupo de NoHLO.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y vivienda del 2020

En la siguiente tabla se presenta este análisis por región, se marcó en el nombre de las regiones las que guardan la situación más desfavorable en cuanto a escolaridad y en las 7 regiones del estado la población de mujeres que HLO se ubicaron en la peor situación, en contraste, para la población que NoHLO ninguna de las regiones tuvo menos del 20% de población con una escolaridad por encima de la educación básica. Siguiendo con el hilo conductor, en la región Maicera el 84.6% de las mujeres y el 79.6% de los hombres que HLO de 15 años y más tiene como máximo la educación básica, y de los que NoHLO, en la misma región, estos porcentajes son mucho más bajos, 50.4% entre las mujeres y 48.8% entre los hombres. La brecha más amplia entre HLO y No HLO (38.3 puntos porcentuales) se dio en la región metropolitana, seguida de la región maicera con 32.3 puntos porcentuales y, muy cerca entre estos contrastes de encontró la región Sur del estado con una distancia de 31.4 puntos. La brecha entre mujeres y hombres de la población hablante de lengua originaria más amplia también se ubicó en la región Metropolitana con 8.6 puntos porcentuales de distancia, en la región Maicera fue de 5 puntos y en la región Sur de 4.4 puntos porcentuales, entre mujeres y hombres.

Las políticas de la obligatoriedad de la educación básica implican que toda la población debería contar con ella, la de la educación media superior tiene menos años de ser obligatoria, (ver anexo 3 con reporte por municipio) sin embargo en el estado la situación está muy lejos de la cobertura y las grandes brechas por la pertenencia a un pueblo originario y dentro de estas la de la mayor desventaja para las mujeres, reflejan una acumulación de factores que confrontan las formas para cumplir con el derecho a la educación suscrito en nuestras leyes.

Tabla. Población de 15 años y más que Habla una Lengua Originaria (HLO)

	HLO	% HLO Hombres	% HLO Mujeres						
Yucatán	482,667	11.7	16.4	69.1	69.6	12.1	9.0	7.0	4.9
Costera	8,230	18.6	26.8	68.6	65.0	8.5	5.6	4.2	2.6
Ganadera	67,133	15.8	19.0	69.8	70.0	10.2	8.0	4.2	2.9
Henequenera	27,188	14.7	20.9	71.9	70.4	9.3	6.2	4.1	2.5
Maicera	109,363	10.4	15.3	69.3	69.3	15.2	11.5	5.2	3.8
Metropolitana	107,649	9.3	15.2	64.5	67.1	13.2	9.1	13.0	8.5
Occidental	71,980	11.4	17.0	73.6	72.4	10.2	7.2	4.8	3.3
Sur	91,124	11.7	14.6	69.3	70.8	11.6	9.0	7.4	5.5

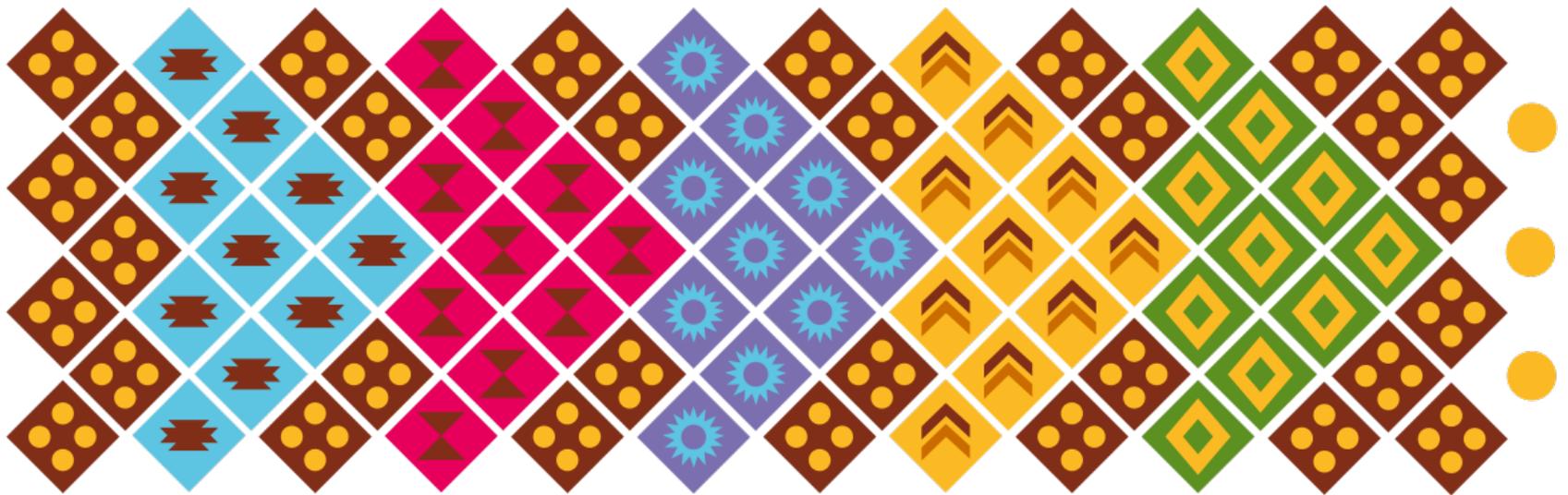
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos Censo 2020

Tabla. Población de 15 años y más que NO Habla una Lengua Originaria (HLO)

	No HLO	% NoHLO Hombres	% NoHLO Mujeres						
Yucatán	1,283,170	1.9	2.1	41.7	43.3	27.4	26.7	28.8	27.7
Costera	41,168	4.7	4.3	57.6	57.3	24.9	24.6	12.8	13.7
Ganadera	83,298	4.0	3.9	54.9	56.0	26.7	26.2	14.4	13.8
Henequenera	67,722	3.1	3.2	54.8	56.5	27.1	26.1	14.8	14.0
Maicera	46,230	2.6	2.4	46.2	47.9	29.7	28.6	21.3	20.9
Metropolitana	933,148	1.4	1.7	37.2	38.9	27.5	26.9	33.7	32.3
Occidental	55,641	2.6	2.6	58.4	61.2	26.6	25.0	12.3	11.0
Sur	55,963	2.8	2.5	48.2	49.7	28.4	27.9	20.4	19.7

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos Censo 2020

5. Recomendaciones para continuar el análisis



Este estudio sobre **la situación lingüística y atención educativa de la población de 3 a 17 años perteneciente a un pueblo originario en la península de Yucatán**, aporta al análisis sobre el ejercicio de derecho a la educación desde las dimensiones propuestas por Katalina Tomasvski, hemos abonado para la discusión de las dimensiones de asequibilidad y accesibilidad. Buscamos que este estudio sirva para tener una visión actual y focalizada de la situación lingüística de cada municipio de la península y la atención educativa. La intención es generar un diálogo entre las prácticas cotidianas y los indicadores sociales y escolares mediante el análisis y uso de la información que se generó en el presente estudio.

Los datos e indicadores no dicen nada por sí mismos sino hasta que, de alguna forma, se dialoga con ellos: ¿Qué quieren decir? ¿Cuáles son sus alcances y limitaciones? ¿El dato que arrojan muestra una situación favorable o adversa? ¿Cómo cambian en el tiempo? ¿El cambio responde a una acción planeada o sucedió? ¿cómo se explica el cambio? ¿Son comparables los resultados entre municipios o modalidades escolares o son más útiles para mirar o contextualizar el proyecto o espacio educativo concreto? y muchas preguntas más.

Analizar estos datos focalizando su Los datos e indicadores no dicen nada por sí mismos sino hasta que, de alguna forma, se dialoga con ellos: ¿Qué quieren decir? ¿Cuáles son sus alcances y limitaciones? ¿El dato que arrojan muestra una situación favorable o adversa? ¿Cómo cambian en el tiempo? ¿El cambio responde a una acción planeada o sucedió?

¿cómo se explica el cambio? ¿Son comparables los resultados entre municipios o modalidades escolares o son más útiles para mirar o contextualizar el proyecto o espacio educativo concreto? y muchas preguntas más.

Analizar estos datos focalizando sus espacios de trabajo, puede resultar en una base sólida para las decisiones de la escuela o en los proyectos de intervención social o educativa, para retroalimentar su gestión, para hacer nuevas preguntas en torno a las prácticas pedagógicas y el aprendizaje integral de niñas, niños y jóvenes. Buscando quizá la revitalización de las lenguas originarias, o también para quienes tienen como objetivo procesos s espacios de trabajo, puede resultar en una base sólida para las decisiones de la escuela o en los proyectos de intervención social o educativa, para retroalimentar su gestión, para hacer nuevas preguntas en torno a las prácticas pedagógicas y el aprendizaje integral de niñas, niños y jóvenes. Buscando quizá la revitalización de las lenguas originarias, o también para quienes tienen como objetivo procesos educativos para trabajar por el derecho a la educación con pertinencia lingüística y cultural.

En este apartado te proporcionamos algunas preguntas para que hagas ejercicios de análisis e interpretación de los datos y generes nuevas búsquedas de información ya sea de orden cuantitativo o cualitativo. Los objetivos que consideramos se pueden lograr son los siguientes:

- Contar con información actualizada de los indicadores sociales y escolares de cada municipio
- Promover el uso de Información estadística que caracteriza el contexto como herramienta de trabajo y toma de decisiones
- Reconocer la problemática de cada zona y en congruencia con ésta generar estrategias para su mejora o solución
- Valorar las implicaciones, alcances o logros a lo largo del tiempo.

Para lograr estos objetivos proporcionamos este listado, son solo un ejemplo del tipo de preguntas que se pueden hacer a partir de toda la información compartida.

Población perteneciente a un pueblo originario y la situación de la lengua originaria:

- ¿Cuántas personas habitan en el municipio donde trabajas
- ¿Cómo se distribuyen por edades?
- ¿Cuántas personas que viven en tu estado se consideran pertenecientes a un pueblo originario?
- ¿A qué porcentaje del total estatal corresponden? Y ¿cómo es esto para el municipio donde trabajas o donde vives?
- ¿Cuántas personas que viven en tu estado NO hablan una lengua originaria, pero la entienden?
- ¿Qué porcentaje representan?

Población de 3 a 17 años de edad hablante de lengua originaria (HLO) por grupos de edad.

- ¿Cuántos niñas y niños en edad escolar básica y media superior hablan una lengua originaria?,

- ¿A qué porcentaje corresponden de su grupo de edad?
- ¿Qué diferencias existen entre los porcentajes de hablantes de lengua originaria de 3 a 17 años en comparación con la población de adultos mayores (65 y más)?
- ¿Cómo se vive la comunicación intergeneracional en la comunidad donde vives o trabajas?
- ¿Cuál es el escenario sociolingüístico de tu municipio?
- ¿Qué sucede en este contexto que hace que la lengua se esté perdiendo?

Población general que habla lengua originaria (HLO) por grupos de edad.

- ¿Qué grupo de edad habla lengua originaria en mayor porcentaje?

Diversidad lingüística en el estado de Yucatán

- ¿Cuántas personas que viven en tu estado hablan alguna lengua originaria?
- ¿Cuántas personas que viven en tu municipio hablan alguna lengua originaria?
- ¿En qué municipios se hablan más lenguas y en cuáles menos?

Oferta educativa para la población de niñas, niños y adolescentes pertenecientes a un pueblo originario

- ¿Qué porcentaje de escuelas de tu municipio pertenecen a las categorías de escuelas de atención a población indígena?
- ¿Qué porcentaje de esta población está atendida por una modalidad de educación indígena?
- ¿Existe continuidad en la oferta educativa en localidades con escuelas de atención a población indígena?

- ¿Cómo se corresponde el tipo de oferta educativa de atención a palacio indígena con la realidad lingüística o de autoadscripción de cada municipio?
- ¿Cuál es el papel de la escuela en el escenario sociolingüístico de tu municipio?
- ¿Qué sucede en este contexto que hace que la lengua se conserve o se pierda?

Comparativos de escolaridad entre la población hablante de lengua originaria y la que no habla lengua originaria

- ¿Cuántos niños y niñas no están recibiendo educación con pertinencia lingüística y cultural?

La invitación es para hacernos preguntas para la reflexión como:

- ¿Qué nos dice este dato o indicador?
- ¿Cuáles son sus alcances y limitaciones?
- ¿El dato que arrojan muestra una situación favorable o adversa?
- ¿Cómo cambian en el tiempo?
- ¿El cambio responde a una acción planeada o sucedió?
- ¿Cómo se explica el cambio?
- ¿Son comparables los resultados entre municipios o modalidades escolares o son más útiles para mirar o contextualizar el proyecto o espacio educativo concreto?

Con esta reflexión es posible identificar los contextos sociolingüísticos y detectar la problemática a partir de la valoración de la situación de su municipio en cuanto a la vitalidad de la lengua, la diversidad lingüística, la situación de los menores de 18 años, la brecha generacional, el alcance de la oferta escolar y las diferentes formas de acercarnos mediante varios indicadores. Es posible generar los parámetros para establecer un sistema de

semáforo para cada indicador y acompañarlo de una tabla con la lista de indicadores que muestre una visión de conjunto.

Semáforo	Situación
	favorable
	con riesgo
	desfavorable

Para finalizar, es importante para la toma de decisiones y la implementación de acciones que, con la participación de los implicados en el aula o en el proyecto, se discuta y reflexione sobre el estado o situación sociolingüística del contexto exponiendo y analizando los retos que presenta esta información. Analizando cómo se encuentra el municipio y la localidad del espacio educativo con respecto a la región, el estado y el país.

Escuchar las explicaciones y opiniones de los docentes y personas involucradas favorece que se propongan situaciones para la revitalización de la lengua o estrategias para incidir en el cumplimiento de derechos de los pueblos originarios.

El análisis cuantitativo de los indicadores socioeducativos debe servir para contar con una foto del contexto, nunca para etiquetar, más bien para tomar medidas de mejora, se trata de un proceso continuo.

Bibliografía

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

García, Ana y Juan Córdoba (2011). Regionalización socio-productiva y biodiversidad en Biodiversidad y Desarrollo Humano en Yucatán I Contexto Social y Económico. Tomado de <https://www.cicy.mx/documentos/CICY/Sitios/Biodiversidad/pdfs/Cap2/08Regionalizacion.pdf>

INEGI, Instituto Nacional de Estadística y Geografía 2010, Disponible en: <http://www.inegi.org.mx>

INEGI, Instituto Nacional de Estadística y Geografía 2015, Disponible en: <http://www.inegi.org.mx>

INEGI, Instituto Nacional de Estadística y Geografía 2020, Disponible en: <http://www.inegi.org.mx>

SEP, Secretaría de Educación Pública. Formatos 911 del ciclo escolar 2009-2010

SEP, Secretaría de Educación Pública. Formatos 911 del ciclo escolar 2014- 2015

SEP, Secretaría de Educación Pública. Formatos 911 del ciclo escolar 2019-2020

Tomasevki, Catalina (s/f) Indicadores del derecho a la educación en: Revista IIDH Volumen 40. Pp 341-388

UNESCO Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la cultura, marzo 2003. “Vitalidad y peligro de desaparición de las lenguas”. Grupo especial de expertos sobre las lenguas en peligro convocado por la UNESCO. Documento adoptado por la Reunión Internacional de Expertos sobre el programa de la UNESCO “Salvaguardia de las Lenguas en Peligro”. París, Francia.

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Calkiní	
Población Total Municipal		49,868	
Población que Habla Lengua Originaria		26,442	
Porcentaje Municipal de HLO		53.0	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		89.4	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		26,271	
Número de lenguas originarias del municipio		11	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	26,232	99.9	
Zapoteco	9	0.0	
Ch'ol	8	0.0	
Náhuatl	7	0.0	
Tsotsil	3	0.0	
Zoque	3	0.0	
Chontal insuficientemente especificado	2	0.0	
Mam	2	0.0	
Mixe	2	0.0	
Tzeltal	2	0.0	
Ixil	1	0.0	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Campeche	
Población Total Municipal		245,292	
Población que Habla Lengua Originaria		12,863	
Porcentaje Municipal de HLO		5.2	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		29.4	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		12,422	
Número de lenguas originarias del municipio		33	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	10,340	83.2	
Mam	611	4.9	
Ch'ol	316	2.5	
Q'anjob'al	200	1.6	
Zapoteco	197	1.6	
Tzeltal	152	1.2	
Tsotsil	140	1.1	
Náhuatl	114	0.9	
Mixe	58	0.5	
Q'eqchi'	43	0.3	
Mixteco	42	0.3	
Ixil	36	0.3	
Chontal insuficientemente especificado	25	0.2	
K'iche'	23	0.2	
Chuj	22	0.2	
Kaqchikel	17	0.1	
Totonaco	17	0.1	
Huasteco	14	0.1	
Zoque	11	0.1	
Otomí	8	0.1	
Huichol	7	0.1	
Jakalteko	7	0.1	
Popolucá insuficientemente especificado	5	0.0	
Mazateco	4	0.0	
Chinanteco	3	0.0	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Mayo	3	0.0
Chatino	1	0.0
Ixcateco	1	0.0
Mazahua	1	0.0
Pame	1	0.0
Popoloca	1	0.0
Teko	1	0.0
Tojolabal	1	0.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Carmen	
Población Total Municipal		205,057	
Población que Habla Lengua Originaria		2,955	
Porcentaje Municipal de HLO		1.4	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		6.9	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		2651	
Número de lenguas originarias del municipio		33	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	967	36.5	
Ch'ol	762	28.7	
Zapoteco	245	9.2	
Náhuatl	147	5.5	
Tzeltal	131	4.9	
Tsotsil	74	2.8	
Chontal insuficientemente especificado	67	2.5	
Zoque	52	2.0	
Mixteco	46	1.7	
Totonaco	41	1.5	
Q'anjob'al	18	0.7	
Mazateco	14	0.5	
Popoloca insuficientemente especificado	12	0.5	
Mixe	11	0.4	
Chontal de Tabasco	10	0.4	
Mam	8	0.3	
Otomí	7	0.3	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Tojolabal	6	0.2
Mazahua	5	0.2
Huave	4	0.2
Huichol	4	0.2
Q'eqchi'	4	0.2
Chinanteco	3	0.1
Huasteco	3	0.1
Mayo	2	0.1
Awakateko	1	0.0
Chichimeco jonaz	1	0.0
Chuj	1	0.0
K'iche'	1	0.0
Popoloca	1	0.0
Tarasco/Purépecha	1	0.0
Tlapaneco	1	0.0
Yaqui	1	0.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Champotón	
Población Total Municipal		77,756	
Población que Habla Lengua Originaria		8,211	
Porcentaje Municipal de HLO		10.6	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		24.7	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		8,095	
Número de lenguas originarias del municipio		30	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	4,223	52.2	
Q'anjob'al	1,334	16.5	
Q'eqchi'	631	7.8	
Ch'ol	449	5.5	
Mam	415	5.1	
Tzeltal	353	4.4	
Chuj	246	3.0	
Tsotsil	143	1.8	
K'iche'	99	1.2	
Zapoteco	48	0.6	
Jakalteko	35	0.4	
Náhuatl	25	0.3	
Zoque	18	0.2	
Totonaco	15	0.2	
Chontal insuficientemente especificado	10	0.1	
Awakateko	9	0.1	
Mixteco	7	0.1	
Otomí	7	0.1	
Mayo	4	0.0	
Mixe	4	0.0	
Tarasco/Purépecha	4	0.0	
Chinanteco	3	0.0	
Kaqchikel	3	0.0	
Huasteco	2	0.0	
Ixil	2	0.0	
Mazahua	2	0.0	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Mazateco	1	0.0
Popoloca	1	0.0
Popoloca insuficientemente especificado	1	0.0
Yaqui	1	0.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Hecelchakán	
Población Total Municipal	26,543		
Población que Habla Lengua Originaria	11,177		
Porcentaje Municipal de HLO	42.1		
Porcentaje Municipal de autoadscripción	85.8		
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	11,112		
Número de lenguas originarias del municipio	10		
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	11,089	99.8	
Ch'ol	7	0.1	
Náhuatl	5	0.0	
Zapoteco	4	0.0	
Mazateco	2	0.0	
Mixe	1	0.0	
Mixteco	1	0.0	
Q'anjob'al	1	0.0	
Tseltal	1	0.0	
Zoque	1	0.0	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Hopelchén	
Población Total Municipal	35,195		
Población que Habla Lengua Originaria	15,867		
Porcentaje Municipal de HLO	45.1		
Porcentaje Municipal de autoadscripción	75.4		
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	15,788		
Número de lenguas originarias del municipio	10		
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	15,752	99.8	
Zoque	14	0.1	
Tseltal	8	0.1	
Ch'ol	5	0.0	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Náhuatl	3	0.0
Chontal insuficientemente especificado	2	0.0
Mam	1	0.0
Mayo	1	0.0
Q'anjob'al	1	0.0
Zapoteco	1	0.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Palizada	
Población Total Municipal		7,838	
Población que Habla Lengua Originaria		56	
Porcentaje Municipal de HLO		0.7	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		17.0	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		40	
Número de lenguas originarias del municipio		5	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	20	50.0	
Ch'ol	16	40.0	
Tseltal	2	5.0	
Tsotsil	1	2.5	
Zapoteco	1	2.5	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Tenabo	
Población Total Municipal		9,163	
Población que Habla Lengua Originaria		1,755	
Porcentaje Municipal de HLO		19.2	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		72.1	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		1,703	
Número de lenguas originarias del municipio		8	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	1,688	99.1	
Tseltal	6	0.4	
Chontal insuficientemente especificado	3	0.2	
Ch'ol	2	0.1	
Ixil	1	0.1	
Mayo	1	0.1	
Mixteco	1	0.1	
Tlapaneco	1	0.1	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Escárcega	
Población Total Municipal		50,609	
Población que Habla Lengua Originaria		3,072	
Porcentaje Municipal de HLO		6.1	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		24.9	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		3,016	
Número de lenguas originarias del municipio		26	
LENGUA	HLO	% HLO	
Ch'ol	1,757	58.3	
Maya	788	26.1	
Tzeltal	204	6.8	
Náhuatl	57	1.9	
Tsotsil	38	1.3	
Mixe	37	1.2	
Zoque	26	0.9	
Totonaco	25	0.8	
Zapoteco	22	0.7	
Mixteco	11	0.4	
Chontal insuficientemente especificado	9	0.3	
Mazateco	8	0.3	
Tarasco/Purépecha	6	0.2	
Triqui	5	0.2	
Huasteco	4	0.1	
Chinanteco	3	0.1	
Huichol	3	0.1	
Popoluca insuficientemente especificado	3	0.1	
Popoloca	2	0.1	
Tarahumara	2	0.1	
Cuicateco	1	0.0	
Ixcateco	1	0.0	
Jakalteko	1	0.0	
Mazahua	1	0.0	
Otomí	1	0.0	
Tepehua	1	0.0	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Calakmul	
Población Total Municipal		24,886	
Población que Habla Lengua Originaria		7,401	
Porcentaje Municipal de HLO		29.7	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		73.8	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		7,362	
Número de lenguas originarias del municipio		23	
LENGUA	HLO	% HLO	
Ch'ol	5,525	75.0	
Tzeltal	789	10.7	
Maya	592	8.0	
Tsotsil	260	3.5	
Totonaco	75	1.0	
Zoque	31	0.4	
Náhuatl	20	0.3	
Q'eqchi'	11	0.1	
Otomí	10	0.1	
Zapoteco	8	0.1	
Chinanteco	6	0.1	
Mixteco	6	0.1	
Popoluca insuficientemente especificado	6	0.1	
Mazateco	5	0.1	
Chontal insuficientemente especificado	4	0.1	
Mixe	3	0.0	
Tepehua	3	0.0	
Chontal de Tabasco	2	0.0	
Tlapaneco	2	0.0	
Chuj	1	0.0	
Huasteco	1	0.0	
Kaqchikel	1	0.0	
Tarasco/Purépecha	1	0.0	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Candelaria	
Población Total Municipal		38,308	
Población que Habla Lengua Originaria		2,329	
Porcentaje Municipal de HLO		6.1	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		26.7	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		2,280	
Número de lenguas originarias del municipio		19	
LENGUA	HLO	% HLO	
Ch'ol	1,565	68.6	
Tzeltal	252	11.1	
Maya	161	7.1	
Totonaco	112	4.9	
Tsotsil	51	2.2	
Náhuatl	36	1.6	
Chinanteco	27	1.2	
Zoque	24	1.1	
Chontal insuficientemente especificado	23	1.0	
Mixteco	5	0.2	
Zapoteco	5	0.2	
Mazateco	4	0.2	
Mixe	4	0.2	
Q'eqchi'	4	0.2	
Q'anjob'al	3	0.1	
Chatino	1	0.0	
Chontal de Oaxaca	1	0.0	
K'iche'	1	0.0	
Popoluca insuficientemente especificado	1	0.0	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Cozumel	
Población Total Municipal		74,339	
Población que Habla Lengua Originaria		8,637	
Porcentaje Municipal de HLO		12	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		28.3	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	8,429	
Número de lenguas originarias del municipio	23	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	8,011	95.0
Tsotsil	113	1.3
Tzeltal	83	1.0
Náhuatl	58	0.7
Ch'ol	56	0.7
Zapoteco	21	0.2
Q'anjob'al	17	0.2
Chontal insuficientemente especificado	15	0.2
Mixteco	10	0.1
Tojolabal	10	0.1
Chontal de Tabasco	9	0.1
Mixe	9	0.1
Totonaco	4	0.0
Huichol	2	0.0
Tarasco/Purépecha	2	0.0
Zoque	2	0.0
Chinanteco	1	0.0
Mam	1	0.0
Mayo	1	0.0
Otomí	1	0.0
Tarahumara	1	0.0
Tlapaneco	1	0.0
Yaqui	1	0.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Felipe Carrillo Puerto	
Población Total Municipal		69,208	
Población que Habla Lengua Originaria		46,663	
Porcentaje Municipal de HLO		67	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		90.9	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		46,450	
Número de lenguas originarias del municipio		17	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	46,074	99.2	
Tsotsil	257	0.6	
Tzeltal	51	0.1	
Náhuatl	19	0.0	
Ch'ol	15	0.0	
Popoluca insuficientemente especificado	7	0.0	
Totonaco	6	0.0	
Zoque	6	0.0	
Mam	3	0.0	
Chontal insuficientemente especificado	2	0.0	
Mixteco	2	0.0	
Tarasco/Purépecha	2	0.0	
Zapoteco	2	0.0	
Huasteco	1	0.0	
Mazateco	1	0.0	
Mixe	1	0.0	
Otomí	1	0.0	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Isla Mujeres	
Población Total Municipal	15,157	
Población que Habla Lengua Originaria	1,769	
Porcentaje Municipal de HLO	12	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	39.2	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	1,739	
Número de lenguas originarias del municipio	16	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	1,423	81.8
Tzeltal	158	9.1
Tsotsil	50	2.9
Zapoteco	38	2.2
Ch'ol	25	1.4
Mixe	9	0.5
Náhuatl	9	0.5
Mazateco	6	0.3
Tojolabal	5	0.3
Zoque	5	0.3
Mam	4	0.2
Mixteco	2	0.1
Totonaco	2	0.1
Chontal de Tabasco	1	0.1
Mayo	1	0.1
Otomí	1	0.1

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Othón P. Blanco	
Población Total Municipal	230,494	
Población que Habla Lengua Originaria	21,973	
Porcentaje Municipal de HLO	10	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	34.7	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	21,614	
Número de lenguas originarias del municipio	41	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	16,802	77.7
Q'anjob'al	1,270	5.9
Mam	697	3.2
Ch'ol	679	3.1
Totonaco	474	2.2
Q'eqchi'	274	1.3
Tsotsil	267	1.2
Náhuatl	231	1.1
Tzeltal	198	0.9
Zapoteco	163	0.8
Zoque	146	0.7
Mixteco	77	0.4
Mixe	47	0.2
Chinanteco	34	0.2
K'iche'	34	0.2
Mazateco	27	0.1
Ixil	25	0.1
Popolucá insuficientemente especificado	23	0.1
Otomí	22	0.1
Huasteco	15	0.1
Mazahua	14	0.1
Chontal insuficientemente especificado	13	0.1
Mayo	12	0.1
Chatino	11	0.1
Tlapaneco	9	0.0
Tojolabal	9	0.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Chuj	8	0.0
Tarasco/Purépecha	7	0.0
Kaqchikel	5	0.0
Jakalteko	4	0.0
Huichol	3	0.0
Triqui	3	0.0
Ixcateco	2	0.0
Tarahumara	2	0.0
Amuzgo, Chontal de Oaxaca, Chontal de Tabasco, Cora, Huave, Popoloca, Tepehua	1 c/u	0.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Benito Juárez	
Población Total Municipal		609,617	
Población que Habla Lengua Originaria		61,357	
Porcentaje Municipal de HLO		10	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		24.6	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		60,125	
Número de lenguas originarias del municipio		45	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	52,734	87.7	
Tsotsil	1,696	2.8	
Ch'ol	1,183	2.0	
Tseltal	1,165	1.9	
Náhuatl	712	1.2	
Zapoteco	576	1.0	
Zoque	547	0.9	
Mixe	386	0.6	
Mam	238	0.4	
Mixteco	116	0.2	
Q'anjob'al	110	0.2	
Popoloca insuficientemente especificado	76	0.1	
Chontal insuficientemente especificado	68	0.1	
Huave	65	0.1	
Mazateco	64	0.1	
Totonaco	64	0.1	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Tojolabal	56	0.1
Otomí	42	0.1
Chinanteco	37	0.1
Mazahua	27	0.0
Jakalteko	18	0.0
Chuj	17	0.0
Tarasco/Purépecha	16	0.0
Chontal de Tabasco	15	0.0
Q'eqchi'	14	0.0
Tlapaneco	11	0.0
Mayo	8	0.0
Amuzgo	7	0.0
Tarahumara	7	0.0
Huasteco	6	0.0
Huichol	6	0.0
Popoloca	6	0.0
Ixil, K'iche', Yaqui	5 c/u	0.0
Awakateko, Cora, Kaqchikel	3 c/u	0.0
Chatino	2	0.0
Chichimeco jonaz, Chontal de Oaxaca, Kiliwa, Kumiai, Lacandón, Popoloca de la sierra	1 c/u	0.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		José María Morelos	
Población Total Municipal		33,804	
Población que Habla Lengua Originaria		19,094	
Porcentaje Municipal de HLO		56	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		82.0	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		19,031	
Número de lenguas originarias del municipio		16	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	18,992	99.8	
Tzeltal	12	0.1	
Ch'ol	5	0.0	
Zapoteco	4	0.0	
Náhuatl	3	0.0	
Huichol	2	0.0	
Mam	2	0.0	
Tsotsil	2	0.0	
Zoque	2	0.0	
Chontal de Tabasco, Mayo, Mixe, Popoloca, Popoluca insuficientemente especificado, Q'eqchi', Totonaco	1 c/u	0.0	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Lázaro Cárdenas	
Población Total Municipal		23,635	
Población que Habla Lengua Originaria		11,419	
Porcentaje Municipal de HLO		48	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		78.7	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		11,341	
Número de lenguas originarias del municipio		12	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	11,315	99.8	
Tzeltal	6	0.1	
Ch'ol	5	0.0	
Zapoteco	5	0.0	
Tsotsil	3	0.0	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Chontal de Oaxaca	1	0.0
Chontal insuficientemente especificado	1	0.0
Ixil	1	0.0
Mazateco	1	0.0
Tojolabal	1	0.0
Totonaco	1	0.0
Zoque	1	0.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Solidaridad	
Población Total Municipal		145,713	
Población que Habla Lengua Originaria		18,233	
Porcentaje Municipal de HLO		13	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		26.0	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		17,872	
Número de lenguas originarias del municipio		39	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	13,626	76.2	
Tzeltal	1,099	6.1	
Ch'ol	1,007	5.6	
Tsotsil	957	5.4	
Zoque	263	1.5	
Náhuatl	256	1.4	
Tojolabal	154	0.9	
Zapoteco	118	0.7	
Q'anjob'al	115	0.6	
Mam	56	0.3	
Totonaco	42	0.2	
Mixteco	26	0.1	
Popoloca insuficientemente especificado	24	0.1	
Mixe	23	0.1	
Chontal insuficientemente especificado	19	0.1	
Chuj	13	0.1	
Mazahua	11	0.1	
Chinanteco	10	0.1	
Chontal de Tabasco	9	0.1	
Mazateco	7	0.0	
Q'eqchi'	5	0.0	
Otomí	4	0.0	
Tarasco/Purépecha	4	0.0	
Kaqchikel	3	0.0	
Amuzgo	2	0.0	
Awakateko	2	0.0	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Chocholteco/Chocho	2	0.0
Jakalteko	2	0.0
K'iche'	2	0.0
Popoloca	2	0.0
Chontal de Oaxaca, Cora, Cuicateco, Huave, Huichol, Kickapoo, Mayo, Tlapaneco, Yaqui	1 c/u	0.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Tulum	
Población Total Municipal		25,792	
Población que Habla Lengua Originaria		9,442	
Porcentaje Municipal de HLO		37	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		45.5	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		9,345	
Número de lenguas originarias del municipio		19	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	9,002	96.3	
Tzeltal	129	1.4	
Ch'ol	84	0.9	
Tsotsil	47	0.5	
Náhuatl	22	0.2	
Tojolabal	12	0.1	
Zapoteco	10	0.1	
Zoque	9	0.1	
Popoluca insuficientemente especificado	7	0.1	
Mixe	6	0.1	
Q'anjob'al	4	0.0	
Otomí	3	0.0	
Awakateko	2	0.0	
Chontal insuficientemente especificado	2	0.0	
Totonaco	2	0.0	
Huasteco	1	0.0	
Mam	1	0.0	
Mixteco	1	0.0	
Tlapaneco	1	0.0	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Abalá	
Población Total Municipal		5,968	
Población que Habla Lengua Originaria		3,799	
Porcentaje Municipal de HLO		63.7	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		90.3	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		3,791	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Número de lenguas originarias del municipio	2	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	3,790	100.0
Ch'ol	1	0.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Acanceh	
Población Total Municipal	14,471	
Población que Habla Lengua Originaria	4,910	
Porcentaje Municipal de HLO	33.9	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	82.8	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	4,866	
Número de lenguas originarias del municipio	4	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	4,862	99.9
Tzeltal	2	0.0
Ch'ol	1	0.0
Mazateco	1	0.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Akil	
Población Total Municipal	9,707	
Población que Habla Lengua Originaria	5,902	
Porcentaje Municipal de HLO	60.8	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	85.2	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	5,802	
Número de lenguas originarias del municipio	6	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	5,791	99.8
Tzeltal	7	0.1
Ch'ol	1	0.0
Chontal insuficientemente especificado	1	0.0
Mazateco	1	0.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Tsotsil	1	0.0
---------	---	-----

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Baca	
Población Total Municipal		5,432	
Población que Habla Lengua Originaria		971	
Porcentaje Municipal de HLO		17.9	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		77.9	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		955	
Número de lenguas originarias del municipio		4	
LENGUA		HL O	% HLO
Maya		949	99.4
Tzeltal		3	0.3
Ch'ol		2	0.2
Otomí		1	0.1

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Bokobá	
Población Total Municipal		1,953	
Población que Habla Lengua Originaria		765	
Porcentaje Municipal de HLO		39.2	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		85.3	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		761	
Número de lenguas originarias del municipio		2	
LENGUA		HL O	% HLO
Maya		760	99.9
Otomí		1	0.1

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Bokobá	
Población Total Municipal		1,953	
Población que Habla Lengua Originaria		765	
Porcentaje Municipal de HLO		39.2	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		59.3	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		761	
Número de lenguas originarias del municipio		2	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

LENGUA	HL O	% HLO
Maya	760	99.9
Otomí	1	0.1

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Cacalchén	
Población Total Municipal		6,440	
Población que Habla Lengua Originaria		1,612	
Porcentaje Municipal de HLO		25.0	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		64.1	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		1,576	
Número de lenguas originarias del municipio		2	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	1,574	99.9	
Ch'ol	2	0.1	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Calotmul	
Población Total Municipal		3,892	
Población que Habla Lengua Originaria		2,280	
Porcentaje Municipal de HLO		58.6	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		94.6	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		2,267	
Número de lenguas originarias del municipio		4	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	2,258	99.6	
Ch'ol	5	0.2	
Tseltal	3	0.1	
Tsotsil	1	0.0	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Cansahcab	
Población Total Municipal		4,480	
Población que Habla Lengua Originaria		1,101	
Porcentaje Municipal de HLO		24.6	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		81.3	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		1,091	
Número de lenguas originarias del municipio		3	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

LENGUA	HLO	% HLO
Maya	1,089	99.8
Chontal insuficientemente especificado	1	0.1
Tzeltal	1	0.1

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Cantamayec	
Población Total Municipal		2,248	
Población que Habla Lengua Originaria		1,979	
Porcentaje Municipal de HLO		88.0	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		98.5	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		1,970	
Número de lenguas originarias del municipio		3	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	1,967	99.8	
Chontal insuficientemente especificado	2	0.1	
Ch'ol	1	0.1	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Celestún	
Población Total Municipal		6,370	
Población que Habla Lengua Originaria		444	
Porcentaje Municipal de HLO		7.0	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		48.7	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		409	
Número de lenguas originarias del municipio		3	
LENGUA	HL O	% HLO	
Maya	407	99.5	
Ch'ol	1	0.2	
Náhuatl	1	0.2	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Cenotillo	
Población Total Municipal		3,519	
Población que Habla Lengua Originaria		1,261	
Porcentaje Municipal de HLO		35.8	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		64.9	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		1,253	
Número de lenguas originarias del municipio		1	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

LENGUA	HLO	% HLO
Maya	1,253	100.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Conkal	
Población Total Municipal		8,644	
Población que Habla Lengua Originaria		1,462	
Porcentaje Municipal de HLO		16.9	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		50.7	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		1,452	
Número de lenguas originarias del municipio		4	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	1,442	99.3	
Ch'ol	8	0.6	
Tseltal	1	0.1	
Tsotsil	1	0.1	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Cuncunul	
Población Total Municipal		1,531	
Población que Habla Lengua Originaria		1,189	
Porcentaje Municipal de HLO		77.7	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		97.7	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		1,187	
Número de lenguas originarias del municipio		3	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	1,185	99.8	
Mixteco	1	0.1	
Náhuatl	1	0.1	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Cuzamá	
Población Total Municipal		4,690	
Población que Habla Lengua Originaria		2,722	
Porcentaje Municipal de HLO		58.0	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		96.0	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		2,675	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Número de lenguas originarias del municipio	1	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	2,675	100.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Chacsinkín	
Población Total Municipal		2,634	
Población que Habla Lengua Originaria		2,519	
Porcentaje Municipal de HLO		95.6	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		99.3	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		2,516	
Número de lenguas originarias del municipio		1	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		2,516	100.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Chankom	
Población Total Municipal		4,188	
Población que Habla Lengua Originaria		3,843	
Porcentaje Municipal de HLO		91.8	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		99.3	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		3,841	
Número de lenguas originarias del municipio		2	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		3,840	100.0
Tseltal		1	0.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Chapab	
Población Total Municipal		2,847	
Población que Habla Lengua Originaria		2,067	
Porcentaje Municipal de HLO		72.6	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		94.5	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		2,055	
Número de lenguas originarias del municipio		2	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		2,054	100.0
Mayo		1	0.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Chemax	
Población Total Municipal		30,750	
Población que Habla Lengua Originaria		27,906	
Porcentaje Municipal de HLO		90.8	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		98.0	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		27,879	
Número de lenguas originarias del municipio		4	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	27,875	100.0	
Tzeltal	2	0.0	
Ch'ol	1	0.0	
Tsotsil	1	0.0	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Chicxulub Pueblo	
Población Total Municipal		3,876	
Población que Habla Lengua Originaria		471	
Porcentaje Municipal de HLO		12.2	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		62.3	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		447	
Número de lenguas originarias del municipio		2	
LENGUA	HL O	% HLO	
Maya	446	99.8	
Ch'ol	1	0.2	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Chichimilá	
Población Total Municipal		7,346	
Población que Habla Lengua Originaria		6,665	
Porcentaje Municipal de HLO		90.7	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		96.0	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		6,658	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Número de lenguas originarias del municipio	5	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	6,653	99.9
Chontal insuficientemente especificado	2	0.0
Ch'ol	1	0.0
Mam	1	0.0
Tzeltal	1	0.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Chikindzonot	
Población Total Municipal	3,903	
Población que Habla Lengua Originaria	3,811	
Porcentaje Municipal de HLO	97.6	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	99.1	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	3,804	
Número de lenguas originarias del municipio	3	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	3,802	99.9
Ch'ol	1	0.0
Tsotsil	1	0.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Chocholá	
Población Total Municipal	4,305	
Población que Habla Lengua Originaria	1,313	
Porcentaje Municipal de HLO	30.5	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	82.2	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	1,291	
Número de lenguas originarias del municipio	4	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	1,288	99.8
Mixteco	1	0.1
Totonaco	1	0.1

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Tsotsil	1	0.1
---------	---	-----

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Chumayel	
Población Total Municipal	2,965	
Población que Habla Lengua Originaria	2,620	
Porcentaje Municipal de HLO	88.4	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	95.8	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	2,613	
Número de lenguas originarias del municipio	1	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	2,613	100.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Dzán	
Población Total Municipal		4,620	
Población que Habla Lengua Originaria		3,265	
Porcentaje Municipal de HLO		70.7	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		93.8	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		3,261	
Número de lenguas originarias del municipio		3	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	3,259	99.9	
Ch'ol	1	0.0	
Náhuatl	1	0.0	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Dzemul	
Población Total Municipal		3,353	
Población que Habla Lengua Originaria		764	
Porcentaje Municipal de HLO		22.8	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		82.5	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		755	
Número de lenguas originarias del municipio		2	
LENGUA	HL O	% HLO	
Maya	754	99.9	
Ch'ol	1	0.1	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Dzidzantún	
Población Total Municipal		7,799	
Población que Habla Lengua Originaria		660	
Porcentaje Municipal de HLO		8.5	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		44.7	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		630	
Número de lenguas originarias del municipio		7	
LENGUA	HL O	% HLO	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Maya	623	98.9
Zapoteco	2	0.3
Mayo	1	0.2
Mazateco	1	0.2
Náhuatl	1	0.2
Tzeltal	1	0.2
Tsotsil	1	0.2

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Dzilam de Bravo	
Población Total Municipal		2,341	
Población que Habla Lengua Originaria		106	
Porcentaje Municipal de HLO		4.5	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		36.7	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		94	
Número de lenguas originarias del municipio		4	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	91	96.8	
Náhuatl	1	1.1	
Popolucua insuficientemente especificado	1	1.1	
Zoque	1	1.1	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Dzilam González	
Población Total Municipal		5,631	
Población que Habla Lengua Originaria		970	
Porcentaje Municipal de HLO		17.2	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		15.6	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		944	
Número de lenguas originarias del municipio		3	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	942	99.8	
Ch'ol	1	0.1	
Chontal insuficientemente especificado	1	0.1	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Dzitás	
Población Total Municipal		3,339	
Población que Habla Lengua Originaria		1,707	
Porcentaje Municipal de HLO		51.1	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		72.0	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		1,697	
Número de lenguas originarias del municipio		2	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

LENGUA	HLO	% HLO
Maya	1,696	99.9
Tsotsil	1	0.1

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Dzoncauich	
Población Total Municipal		2,650	
Población que Habla Lengua Originaria		1,472	
Porcentaje Municipal de HLO		55.5	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		80.5	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		1,468	
Número de lenguas originarias del municipio		2	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	1,467	99.9	
Tzeltal	1	0.1	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Espita	
Población Total Municipal		14,619	
Población que Habla Lengua Originaria		8,604	
Porcentaje Municipal de HLO		58.9	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		93.0	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		8,584	
Número de lenguas originarias del municipio		6	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	8,572	99.9	
Náhuatl	4	0.0	
Tzeltal	4	0.0	
Ch'ol	2	0.0	
Mam	1	0.0	
Otomí	1	0.0	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Halachó	
Población Total Municipal		18,028	
Población que Habla Lengua Originaria		11,153	
Porcentaje Municipal de HLO		61.9	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		93.4	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	11,124	
Número de lenguas originarias del municipio	6	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	11,118	99.9
Náhuatl	2	0.0
Ch'ol	1	0.0
Mam	1	0.0
Tsetal	1	0.0
Zoque	1	0.0
HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Hocabá	
Población Total Municipal	5,737	
Población que Habla Lengua Originaria	3,582	
Porcentaje Municipal de HLO	62.4	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	82.3	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	3,567	
Número de lenguas originarias del municipio	1	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	3,567	100.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Hoctún	
Población Total Municipal	5,374	
Población que Habla Lengua Originaria	2,424	
Porcentaje Municipal de HLO	45.1	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	91.3	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	2,402	
Número de lenguas originarias del municipio	1	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	2,402	100.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Homún	
Población Total Municipal	6,893	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Población que Habla Lengua Originaria	3,763	
Porcentaje Municipal de HLO	54.6	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	92.2	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	3,719	
Número de lenguas originarias del municipio	1	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	3,719	100.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Huhí
Población Total Municipal		4,596
Población que Habla Lengua Originaria		2,148
Porcentaje Municipal de HLO		46.7
Porcentaje Municipal de autoadscripción		85.4
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		2,127
Número de lenguas originarias del municipio		3
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	2,125	99.9
Ch'ol	1	0.0
Tsotsil	1	0.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Hunucmá
Población Total Municipal		28,866
Población que Habla Lengua Originaria		6,895
Porcentaje Municipal de HLO		23.9
Porcentaje Municipal de autoadscripción		64.0
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		6,805
Número de lenguas originarias del municipio		7
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	6,797	99.9
Ch'ol	2	0.0
Otomí	2	0.0
Chontal insuficientemente especificado	1	0.0
Huichol	1	0.0
Mixe	1	0.0
Náhuatl	1	0.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Ixil
Población Total Municipal		3,606
Población que Habla Lengua Originaria		532

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Porcentaje Municipal de HLO	14.8	
Porcentaje Municipal de autoadcripción	75.1	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	468	
Número de lenguas originarias del municipio	1	
LENGUA	HL O	% HLO
Maya	468	100.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Izamal	
Población Total Municipal		24,491	
Población que Habla Lengua Originaria		9,155	
Porcentaje Municipal de HLO		37.4	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		78.7	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		9,064	
Número de lenguas originarias del municipio		10	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	9,048	99.8	
Ch'ol	3	0.0	
Zapoteco	3	0.0	
Chontal insuficientemente especificado	2	0.0	
Mixe	2	0.0	
Tsotsil	2	0.0	
Mazateco	1	0.0	
Náhuatl	1	0.0	
Tzeltal	1	0.0	
Zoque	1	0.0	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Kanasín	
Población Total Municipal		72,181	
Población que Habla Lengua Originaria		13,555	
Porcentaje Municipal de HLO		18.8	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		57.4	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		13,419	
Número de lenguas originarias del municipio		15	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	13,070	97.4	
Ch'ol	183	1.4	
Tzeltal	58	0.4	
Zapoteco	28	0.2	
Náhuatl	23	0.2	
Mixe	20	0.1	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Chontal insuficientemente especificado	11	0.1
Tsotsil	7	0.1
Zoque	5	0.0
Chuj	4	0.0
Mazateco	3	0.0
Chontal de Tabasco	2	0.0
Mixteco	2	0.0
Totonaco	2	0.0
Mayo	1	0.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Kantunil	
Población Total Municipal		5,181	
Población que Habla Lengua Originaria		2,129	
Porcentaje Municipal de HLO		41.1	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		83.7	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		2,115	
Número de lenguas originarias del municipio		2	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	2,114	100.0	
Tseltal	1	0.0	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Kaua	
Población Total Municipal		2,564	
Población que Habla Lengua Originaria		2,080	
Porcentaje Municipal de HLO		81.1	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		93.6	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		2,077	
Número de lenguas originarias del municipio		3	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	2,075	99.9	
Huichol	1	0.0	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Zapoteco	1	0.0
----------	---	-----

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Kinchil	
Población Total Municipal	6,151	
Población que Habla Lengua Originaria	2,134	
Porcentaje Municipal de HLO	34.7	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	86.0	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	2,104	
Número de lenguas originarias del municipio	1	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	2,104	100.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Kopomá	
Población Total Municipal		2,328	
Población que Habla Lengua Originaria		1,084	
Porcentaje Municipal de HLO		46.6	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		79.0	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		1,073	
Número de lenguas originarias del municipio		1	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		1,073	100.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Mama	
Población Total Municipal		2,711	
Población que Habla Lengua Originaria		2,000	
Porcentaje Municipal de HLO		73.8	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		91.7	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		1,981	
Número de lenguas originarias del municipio		1	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		1,981	100.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Maní	
Población Total Municipal		4,974	
Población que Habla Lengua Originaria		4,018	
Porcentaje Municipal de HLO		80.8	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		97.0	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		4,011	
Número de lenguas originarias del municipio		4	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		4,008	99.9
Ch'ol		1	0.0
Otomí		1	0.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Zapoteco	1	0.0
----------	---	-----

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Maxcanú	
Población Total Municipal		20,469	
Población que Habla Lengua Originaria		8,752	
Porcentaje Municipal de HLO		42.8	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		93.7	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		8,716	
Número de lenguas originarias del municipio		5	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	8,706	99.9	
Náhuatl	5	0.1	
Chontal insuficientemente especificado	3	0.0	
Tzeltal	1	0.0	
Zapoteco	1	0.0	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Mayapán	
Población Total Municipal		3,005	
Población que Habla Lengua Originaria		2,939	
Porcentaje Municipal de HLO		97.8	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		85.9	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		2,936	
Número de lenguas originarias del municipio		2	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	2,935	100.0	
Tzeltal	1	0.0	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Mérida	
Población Total Municipal		785,424	
Población que Habla Lengua Originaria		74,827	
Porcentaje Municipal de HLO		9.5	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		42.7	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		73,348	
Número de lenguas originarias del municipio		35	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	71,411	97.4	
Ch'ol	662	0.9	
Tzeltal	371	0.5	
Zapoteco	199	0.3	
Tsotsil	192	0.3	
Náhuatl	157	0.2	
Mixe	148	0.2	
Mixteco	54	0.1	
Zoque	26	0.0	
Chontal insuficientemente especificado	17	0.0	
Popoluca insuficientemente especificado	16	0.0	
Otomí	15	0.0	
Totonaco	12	0.0	
Mayo	9	0.0	
Mazateco	9	0.0	
Tarahumara	9	0.0	
Huichol	6	0.0	
Mazahua	6	0.0	
Chontal de Tabasco	4	0.0	
Huasteco	3	0.0	
Q'anjob'al	3	0.0	
Amuzgo	2	0.0	
Chinanteco	2	0.0	
Huave	2	0.0	
Tarasco/Purépecha	2	0.0	
Yaqui	2	0.0	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Chocholteco/Chocho	1	0.0
Cuicateco	1	0.0
Jakalteko	1	0.0
Kumiai	1	0.0
Mam	1	0.0
Matlatzinca	1	0.0
Q'eqchi'	1	0.0
Tlapaneco	1	0.0
Tojolabal	1	0.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Mocochá	
Población Total Municipal		2,928	
Población que Habla Lengua Originaria		385	
Porcentaje Municipal de HLO		13.1	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		58.1	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		382	
Número de lenguas originarias del municipio		3	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	379	99.2	
Náhuatl	2	0.5	
Chontal insuficientemente especificado	1	0.3	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Motul	
Población Total Municipal		32,154	
Población que Habla Lengua Originaria		9,109	
Porcentaje Municipal de HLO		28.3	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		68.7	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		9,021	
Número de lenguas originarias del municipio		7	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	9,012	99.9	
Ch'ol	3	0.0	
Tzeltal	2	0.0	
Huichol	1	0.0	
Mayo	1	0.0	
Náhuatl	1	0.0	
Totonaco	1	0.0	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Muna	
Población Total Municipal		11,790	
Población que Habla Lengua Originaria		5,553	
Porcentaje Municipal de HLO		47.1	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		52.5	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	5534	
Número de lenguas originarias del municipio	5	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	5,529	99.9
Tsotsil	2	0.0
Ch'ol	1	0.0
Tzeltal	1	0.0
Zapoteco	1	0.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Muxupip	
Población Total Municipal	2,620	
Población que Habla Lengua Originaria	1,043	
Porcentaje Municipal de HLO	39.8	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	84.4	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	1,032	
Número de lenguas originarias del municipio	1	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	1,032	100.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Opichén	
Población Total Municipal	5,917	
Población que Habla Lengua Originaria	4,398	
Porcentaje Municipal de HLO	74.3	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	95.1	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	4,390	
Número de lenguas originarias del municipio	1	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	4,390	100.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Oxkutzcab	
Población Total Municipal	27,313	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Población que Habla Lengua Originaria	17,142	
Porcentaje Municipal de HLO	62.8	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	87.9	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	17,090	
Número de lenguas originarias del municipio	9	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	17,050	99.8
Náhuatl	22	0.1
Tzeltal	7	0.0
Tsotsil	4	0.0
Ch'ol	3	0.0
Chontal insuficientemente especificado	1	0.0
Mam	1	0.0
Mazahua	1	0.0
Tojolabal	1	0.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Panabá	
Población Total Municipal		7,113	
Población que Habla Lengua Originaria		1,791	
Porcentaje Municipal de HLO		25.2	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		79.9	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		1,758	
Número de lenguas originarias del municipio		3	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	1,756	99.9	
Ch'ol	1	0.1	
Mixteco	1	0.1	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Peto	
Población Total Municipal		22,602	
Población que Habla Lengua Originaria		14,152	
Porcentaje Municipal de HLO		62.6	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		95.2	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		14,131	
Número de lenguas originarias del municipio		9	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	14,118	99.9	
Tzeltal	4	0.0	
Mayo	2	0.0	
Zapoteco	2	0.0	
Ch'ol	1	0.0	
Mixe	1	0.0	
Q'anjob'al	1	0.0	
Tsotsil	1	0.0	
Zoque	1	0.0	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Progreso	
Población Total Municipal		50,907	
Población que Habla Lengua Originaria		2,957	
Porcentaje Municipal de HLO		5.8	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		52.0	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		2,859	
Número de lenguas originarias del municipio		15	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		2,793	97.7
Tsotsil		20	0.7
Ch'ol		11	0.4
Zapoteco		10	0.3
Náhuatl		4	0.1
Popoluca insuficientemente especificado		4	0.1
Tseltal		4	0.1
Kaqchikel		3	0.1
Chontal insuficientemente especificado		2	0.1
Mazahua		2	0.1
Mixe		2	0.1
Chontal de Oaxaca		1	0.0
Mayo		1	0.0
Otomí		1	0.0
Totonaco		1	0.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Quintana Roo	
Población Total Municipal		892	
Población que Habla Lengua Originaria		381	
Porcentaje Municipal de HLO		42.7	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		67.8	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		381	
Número de lenguas originarias del municipio		1	
LENGUA		HL O	% HLO
Maya		381	100.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Río Lagartos	
Población Total Municipal		3,234	
Población que Habla Lengua Originaria		400	
Porcentaje Municipal de HLO		12.4	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		71.2	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		379	
Número de lenguas originarias del municipio		3	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		377	99.5
Chinanteco		1	0.3
Zapoteco		1	0.3

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Sacalum	
Población Total Municipal		4,332	
Población que Habla Lengua Originaria		2,562	
Porcentaje Municipal de HLO		59.1	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		91.8	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		2,545	
Número de lenguas originarias del municipio		2	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		2,544	100.0
Ch'ol		1	0.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Samahil	
Población Total Municipal		4,771	
Población que Habla Lengua Originaria		1,925	
Porcentaje Municipal de HLO		40.3	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		89.3	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		1,902	
Número de lenguas originarias del municipio		2	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		1,898	99.8
Mayo		4	0.2

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Sanahcat	
Población Total Municipal		1,516	
Población que Habla Lengua Originaria		793	
Porcentaje Municipal de HLO		52.3	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		90.4	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		791	
Número de lenguas originarias del municipio		2	
LENGUA		HL O	% HLO
Maya		790	99.9
Ch'ol		1	0.1

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		San Felipe	
Población Total Municipal		1,752	
Población que Habla Lengua Originaria		143	
Porcentaje Municipal de HLO		8.2	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		69.8	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		139	
Número de lenguas originarias del municipio		1	
LENGUA		HL O	% HLO
Maya		139	100.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Santa Elena	
Población Total Municipal		3,605	
Población que Habla Lengua Originaria		2,923	
Porcentaje Municipal de HLO		81.1	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		94.6	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		2,919	
Número de lenguas originarias del municipio		1	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		2,919	100.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Seyé	
Población Total Municipal	8,827	
Población que Habla Lengua Originaria	2,315	
Porcentaje Municipal de HLO	26.2	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	77.6	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	2,274	
Número de lenguas originarias del municipio	1	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	2,274	100.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Sinanché	
Población Total Municipal	3,012	
Población que Habla Lengua Originaria	829	
Porcentaje Municipal de HLO	27.5	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	64.2	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	783	
Número de lenguas originarias del municipio	3	
LENGUA	HL O	% HLO
Maya	780	99.6
Q'eqchi'	2	0.3
Tarasco/Purépecha	1	0.1

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Sotuta	
Población Total Municipal	7,942	
Población que Habla Lengua Originaria	4,301	
Porcentaje Municipal de HLO	54.2	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	82.0	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	4,279	
Número de lenguas originarias del municipio	4	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	4,276	99.9
Chontal insuficientemente especificado	1	0.0
Mixe	1	0.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Popolucan insufficientemente especificado	1	0.0
---	---	-----

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Sucilá	
Población Total Municipal		3,725	
Población que Habla Lengua Originaria		1,727	
Porcentaje Municipal de HLO		46.4	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		78.1	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		1,719	
Número de lenguas originarias del municipio		2	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		1,717	99.9
Tsotsil		2	0.1

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Sudzal	
Población Total Municipal	1,595	
Población que Habla Lengua Originaria	911	
Porcentaje Municipal de HLO	57.1	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	77.8	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	898	
Número de lenguas originarias del municipio	1	
LENGUA	HL O	% HLO
Maya	898	100.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Suma	
Población Total Municipal	1,773	
Población que Habla Lengua Originaria	609	
Porcentaje Municipal de HLO	34.3	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	55.1	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	606	
Número de lenguas originarias del municipio	1	
LENGUA	HL O	% HLO
Maya	606	100.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Tahdziú	
Población Total Municipal	4,023	
Población que Habla Lengua Originaria	3,982	
Porcentaje Municipal de HLO	99.0	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	99.4	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	3,978	
Número de lenguas originarias del municipio	1	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	3,978	100.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Tahmek	
Población Total Municipal		3,445	
Población que Habla Lengua Originaria		1,989	
Porcentaje Municipal de HLO		57.7	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		67.6	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		1,974	
Número de lenguas originarias del municipio		5	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		1,970	99.8
Náhuatl		1	0.1
Otomí		1	0.1
Tlapaneco		1	0.1
Tzeltal		1	0.1

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Teabo	
Población Total Municipal		5,842	
Población que Habla Lengua Originaria		4,649	
Porcentaje Municipal de HLO		79.6	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		95.8	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		4,646	
Número de lenguas originarias del municipio		3	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		4,643	99.9
Mam		2	0.0
Ch'ol		1	0.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Tecoh	
Población Total Municipal		15,328	
Población que Habla Lengua Originaria		7,590	
Porcentaje Municipal de HLO		49.5	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		89.4	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		7,561	
Número de lenguas originarias del municipio		2	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

LENGUA	HLO	% HLO
Maya	7,559	100.0
Ch'ol	2	0.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Tekal de Venegas	
Población Total Municipal		2,473	
Población que Habla Lengua Originaria		1,346	
Porcentaje Municipal de HLO		54.4	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		86.3	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		1,342	
Número de lenguas originarias del municipio		2	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		1,341	99.9
Mam		1	0.1

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Tekantó	
Población Total Municipal		3,529	
Población que Habla Lengua Originaria		1,301	
Porcentaje Municipal de HLO		36.9	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		86.7	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		1,292	
Número de lenguas originarias del municipio		3	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		1,290	99.8
Ch'ol		1	0.1
Zapoteco		1	0.1

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Tekax	
Población Total Municipal		38,077	
Población que Habla Lengua Originaria		23,556	
Porcentaje Municipal de HLO		61.9	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		89.2	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		23,505	
Número de lenguas originarias del municipio		8	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		23,398	99.5
Ch'ol		74	0.3

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Tzeltal	27	0.1
Zapoteco	2	0.0
Mam	1	0.0
Náhuatl	1	0.0
Popoluca insuficientemente especificado	1	0.0
Tsotsil	1	0.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Tekit	
Población Total Municipal		9,309	
Población que Habla Lengua Originaria		4,675	
Porcentaje Municipal de HLO		50.2	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		83.8	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		4650	
Número de lenguas originarias del municipio		3	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		4,647	99.9
Ch'ol		2	0.0
Mixe		1	0.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Tekom	
Población Total Municipal		2,916	
Población que Habla Lengua Originaria		2,625	
Porcentaje Municipal de HLO		90.0	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		95.7	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		2,617	
Número de lenguas originarias del municipio		1	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		2,617	100.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Telchac Pueblo	
Población Total Municipal		3,416	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Población que Habla Lengua Originaria	462	
Porcentaje Municipal de HLO	13.5	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	73.0	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	451	
Número de lenguas originarias del municipio	2	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	450	99.8
Zapoteco	1	0.2

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Telchac Puerto	
Población Total Municipal		1,652	
Población que Habla Lengua Originaria		182	
Porcentaje Municipal de HLO		11.0	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		70.5	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		172	
Número de lenguas originarias del municipio		3	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		169	98.3
Náhuatl		2	1.2
Chontal insuficientemente especificado		1	0.6

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Temax	
Población Total Municipal		6,469	
Población que Habla Lengua Originaria		1,817	
Porcentaje Municipal de HLO		28.1	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		73.0	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		1,803	
Número de lenguas originarias del municipio		1	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		1,803	100.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Temozón	
Población Total Municipal		13,847	
Población que Habla Lengua Originaria		11,307	
Porcentaje Municipal de HLO		81.7	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		98.3	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		11,295	
Número de lenguas originarias del municipio		2	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		11,293	100.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Náhuatl	2	0.0
---------	---	-----

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Tepakán	
Población Total Municipal		2,121	
Población que Habla Lengua Originaria		1,389	
Porcentaje Municipal de HLO		65.5	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		88.9	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		1,386	
Número de lenguas originarias del municipio		2	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		1,384	99.9
Tlapaneco		2	0.1

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Tetiz	
Población Total Municipal		4,464	
Población que Habla Lengua Originaria		1,752	
Porcentaje Municipal de HLO		39.2	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		86.9	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		1,741	
Número de lenguas originarias del municipio		2	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		1,740	99.9
Tseltal		1	0.1

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Teya	
Población Total Municipal		1,860	
Población que Habla Lengua Originaria		1,099	
Porcentaje Municipal de HLO		59.1	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		59.7	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		1,096	
Número de lenguas originarias del municipio		1	
LENGUA		HLO	% HLO

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Maya	1,096	100.0
------	-------	-------

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Ticul	
Población Total Municipal		35,611	
Población que Habla Lengua Originaria		15,266	
Porcentaje Municipal de HLO		42.9	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		83.2	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		15,190	
Número de lenguas originarias del municipio		10	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya	15,160	99.8	
Náhuatl	11	0.1	
Tzeltal	7	0.0	
Zapoteco	3	0.0	
Mazateco	2	0.0	
Otomí	2	0.0	
Tsotsil	2	0.0	
Chinanteco	1	0.0	
Ch'ol	1	0.0	
Mixteco	1	0.0	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Timucuy	
Población Total Municipal		6,472	
Población que Habla Lengua Originaria		5,575	
Porcentaje Municipal de HLO		86.1	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		93.4	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		5,564	
Número de lenguas originarias del municipio		4	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya	5,560	99.9	
Tzeltal	2	0.0	
Kumiai	1	0.0	
Tojolabal	1	0.0	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Tinum	
Población Total Municipal		10,740	
Población que Habla Lengua Originaria		6,978	
Porcentaje Municipal de HLO		65.0	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		96.7	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		6,964	
Número de lenguas originarias del municipio		5	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	6,958	99.9	
Ch'ol	2	0.0	
Tseltal	2	0.0	
Náhuatl	1	0.0	
Otomí	1	0.0	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Tixcacalcupul	
Población Total Municipal		6,188	
Población que Habla Lengua Originaria		5,758	
Porcentaje Municipal de HLO		93.1	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		93.4	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		5,753	
Número de lenguas originarias del municipio		3	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	5,751	100.0	
Ch'ol	1	0.0	
Tsotsil	1	0.0	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Tixkokob	
Población Total Municipal		16,326	
Población que Habla Lengua Originaria		2,457	
Porcentaje Municipal de HLO		15.0	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		44.0	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	2,427	
Número de lenguas originarias del municipio	4	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	2,422	99.8
Ch'ol	3	0.1
Tzeltal	1	0.0
Zapoteco	1	0.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Tixmehuac	
Población Total Municipal	4,382	
Población que Habla Lengua Originaria	3,951	
Porcentaje Municipal de HLO	90.2	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	97.5	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	3,944	
Número de lenguas originarias del municipio	3	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	3,942	99.9
Ch'ol	1	0.0
Tzeltal	1	0.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Tixpéhuac	
Población Total Municipal	5,116	
Población que Habla Lengua Originaria	1,428	
Porcentaje Municipal de HLO	27.9	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	73.1	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	1,414	
Número de lenguas originarias del municipio	3	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	1,412	99.9
Popolucanamente insuficientemente especificado	1	0.1
Tzeltal	1	0.1

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Tizimín	
Población Total Municipal		68,646	
Población que Habla Lengua Originaria		28,213	
Porcentaje Municipal de HLO		41.1	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		84.4	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		28,088	
Número de lenguas originarias del municipio		11	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	28,039	99.8	
Ch'ol	14	0.0	
Tsotsil	10	0.0	
Tseltal	8	0.0	
Náhuatl	7	0.0	
Zapoteco	5	0.0	
Mayo	1	0.0	
Mazahua	1	0.0	
Mixe	1	0.0	
Tarasco/Purépecha	1	0.0	
Totonaco	1	0.0	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Tunkás	
Población Total Municipal		3,293	
Población que Habla Lengua Originaria		1,653	
Porcentaje Municipal de HLO		50.2	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		87.1	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		1,645	
Número de lenguas originarias del municipio		2	
LENGUA	HLO	% HLO	
Maya	1,644	99.9	
Tseltal	1	0.1	

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Tzucacab	
Población Total Municipal		13,151	

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

Población que Habla Lengua Originaria	7,305	
Porcentaje Municipal de HLO	55.5	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	97.6	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	7,290	
Número de lenguas originarias del municipio	4	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	7,275	99.8
Ch'ol	9	0.1
Tseltal	5	0.1
Tsotsil	1	0.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO	Uayma	
Población Total Municipal	3,508	
Población que Habla Lengua Originaria	3,153	
Porcentaje Municipal de HLO	89.9	
Porcentaje Municipal de autoadscripción	90.6	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)	3,149	
Número de lenguas originarias del municipio	2	
LENGUA	HLO	% HLO
Maya	3,148	100.0
Ch'ol	1	0.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Ucú	
Población Total Municipal		3,269	
Población que Habla Lengua Originaria		809	
Porcentaje Municipal de HLO		24.7	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		82.8	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		747	
Número de lenguas originarias del municipio		2	
LENGUA		HL O	% HLO
Maya		746	99.9
Tzeltal		1	0.1

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Umán	
Población Total Municipal		48,128	
Población que Habla Lengua Originaria		10,862	
Porcentaje Municipal de HLO		22.6	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		53.3	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		10,764	
Número de lenguas originarias del municipio		10	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		10,695	99.4
Ch'ol		24	0.2
Zapoteco		14	0.1
Tzeltal		13	0.1
Náhuatl		9	0.1
Mazahua		3	0.0
Tsotsil		2	0.0
Zoque		2	0.0
Mayo		1	0.0
Mixe		1	0.0

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Valladolid	
Población Total Municipal		69,683	
Población que Habla Lengua Originaria		38,393	
Porcentaje Municipal de HLO		55.1	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		78.4	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		38,262	
Número de lenguas originarias del municipio		14	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		37,996	99.3
Mixe		161	0.4
Zapoteco		31	0.1
Ch'ol		15	0.0
Náhuatl		15	0.0
Popoloca insuficientemente especificado		10	0.0
Mixteco		9	0.0
Tsotsil		9	0.0
Tzeltal		8	0.0
Chontal insuficientemente especificado		3	0.0
Huave		2	0.0
Chinanteco		1	0.0
Chontal de Tabasco		1	0.0
Popoloca		1	0.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Xocchel	
Población Total Municipal		3,072	
Población que Habla Lengua Originaria		1,582	
Porcentaje Municipal de HLO		51.5	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		85.7	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		1,567	
Número de lenguas originarias del municipio		2	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		1,566	99.9
Ch'ol		1	0.1

Anexo 1. Campeche, diversidad lingüística por municipio (Inegi, 2010)

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Yaxcabá	
Población Total Municipal		13,797	
Población que Habla Lengua Originaria		10,143	
Porcentaje Municipal de HLO		73.5	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		98.4	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		10,100	
Número de lenguas originarias del municipio		2	
LENGUA		HLO	% HLO
Maya		10,099	100.0
Mixe		1	0.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Yaxkukul	
Población Total Municipal		2,728	
Población que Habla Lengua Originaria		307	
Porcentaje Municipal de HLO		11.3	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		48.0	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		297	
Número de lenguas originarias del municipio		1	
LENGUA		HL O	% HLO
Maya		297	100.0

HABLANTES DE LENGUAS ORIGINARIAS POR MUNICIPIO		Yobaín	
Población Total Municipal		2,043	
Población que Habla Lengua Originaria		420	
Porcentaje Municipal de HLO		20.6	
Porcentaje Municipal de autoadscripción		63.8	
NÚMERO DE HLO (no incluye los no especificados)		411	
Número de lenguas originarias del municipio		2	
LENGUA		HL O	% HLO
Maya		410	99.8
Zapoteco		1	0.2

Anexo 2. Yucatán. Cambio en el porcentaje de la matrícula atendida en la modalidad de educación indígena de preescolar a primaria por municipio (Formato 911, SEP, 2010 y 2020)

Cambio en porcentaje de cobertura	Matrícula en Preescolares				Matrícula en Primarias				Cambio en puntos porcentuales de preescolar a primaria	
	2009-2010		2019-2020		2009-2010		2019-2020			
Municipio	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	2009-2010	2019-2020
YUCATAN	82,397	25.0	87,957	24.8	247,239	5.7	229,218	5.4	-19.3	-19.4
ABALA	357	95.8	305	100.0	809	0.0	669	0.0	-95.8	-100.0
ACANCEH	710	77.3	649	70.7	1,971	0.0	1,692	0.0	-77.3	-70.7
AKIL	553	76.3	679	76.1	1,532	6.7	1,504	4.4	-69.7	-71.8
BACA	224	0.0	225	0.0	623	0.0	536	0.0	0.0	0.0
BOKOBA	74	0.0	62	0.0	243	0.0	193	0.0	0.0	0.0
BUCTZOTZ	339	5.3	378	5.0	1,203	3.5	966	2.3	-1.8	-2.7
CACALCHEN	242	0.0	248	0.0	828	0.0	739	0.0	0.0	0.0
CALOTMUL	171	78.4	182	73.1	512	0.0	414	0.0	-78.4	-73.1
CANSAHCAB	150	0.0	140	0.0	522	0.0	390	0.0	0.0	0.0
CANTAMAYEC	122	100.0	176	100.0	388	12.1	325	17.5	-87.9	-82.5
CELESTUN	253	0.0	300	0.0	965	0.0	1,031	0.0	0.0	0.0
CENOTILLO	119	0.0	130	0.0	396	0.0	428	0.0	0.0	0.0

Cambio en porcentaje de cobertura	Matrícula en Preescolares				Matrícula en Primarias				Cambio en puntos porcentuales de preescolar a primaria	
	2009-2010		2019-2020		2009-2010		2019-2020			
Municipio	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	2009-2010	2019-2020
CHACSINKIN	158	100.0	170	100.0	433	100.0	423	100.0	0.0	0.0
CHANKOM	210	84.3	216	75.9	665	30.4	574	27.0	-53.9	-48.9
CHAPAB	149	74.5	155	69.0	396	26.5	343	32.1	-48.0	-37.0
CHEMAX	1,888	84.3	1,818	86.6	6,379	26.9	5,531	25.0	-57.5	-61.7
CHICHIMILA	449	80.4	454	79.1	1,433	17.9	1,332	15.8	-62.5	-63.3
CHICXULUB PUEBLO	128	0.0	158	0.0	490	0.0	444	0.0	0.0	0.0
CHIKINDZONOT	263	100.0	218	100.0	683	77.5	541	81.9	-22.5	-18.1
CHOCHOLA	213	0.0	194	0.0	510	0.0	458	0.0	0.0	0.0
CHUMAYEL	158	65.2	141	63.8	455	27.5	368	29.6	-37.7	-34.2
CONKAL	437	0.0	456	0.0	1,193	0.0	1,135	0.0	0.0	0.0
CUNCUNUL	78	91.0	62	88.7	225	21.3	170	2.4	-69.7	-86.4
CUZAMA	232	97.4	253	95.7	687	2.2	558	0.0	-95.2	-95.7
DZAN	183	100.0	297	100.0	641	0.0	736	0.0	-100.0	-100.0
DZEMUL	125	0.0	127	0.0	356	0.0	297	0.0	0.0	0.0
DZIDZANTUN	327	0.0	333	0.0	881	0.0	708	0.0	0.0	0.0

Cambio en porcentaje de cobertura	Matrícula en Preescolares				Matrícula en Primarias				Cambio en puntos porcentuales de preescolar a primaria	
	2009-2010		2019-2020		2009-2010		2019-2020			
Municipio	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	2009-2010	2019-2020
DZILAM DE BRAVO	116	0.0	146	0.0	344	0.0	318	0.0	0.0	0.0
DZILAM GONZALEZ	213	0.0	227	0.0	745	0.0	591	0.0	0.0	0.0
DZITAS	199	77.9	183	63.9	517	0.8	445	14.8	-77.1	-49.1
DZONCAUICH	108	21.3	102	21.6	318	0.0	254	0.0	-21.3	-21.6
ESPITA	807	35.6	752	36.3	2,566	0.3	1,855	0.0	-35.3	-36.3
HALACHO	946	60.5	1,036	66.0	2,463	0.0	2,237	0.0	-60.5	-66.0
HOCABA	347	71.5	279	77.1	817	0.0	686	0.0	-71.5	-77.1
HOCTUN	255	23.9	272	27.2	714	22.8	617	18.8	-1.1	-8.4
HOMUN	286	69.2	352	62.8	986	0.0	819	0.0	-69.2	-62.8
HUHI	213	68.5	213	56.3	681	16.3	511	14.5	-52.2	-41.9
HUNUCMA	1,338	13.5	1,352	13.4	4,124	0.0	3,867	0.0	-13.5	-13.4
IXIL	161	0.0	151	0.0	536	0.0	393	0.0	0.0	0.0
IZAMAL	1,091	28.2	1,169	28.8	3,288	2.2	3,125	1.5	-26.1	-27.4
KANASIN	2,664	1.4	3,385	3.9	7,383	0.0	9,514	3.6	-1.4	-0.2
KANTUNIL	258	40.7	242	42.1	766	0.0	633	0.0	-40.7	-42.1
KAUA	139	100.0	188	100.0	440	4.8	431	0.0	-95.2	-100.0

Cambio en porcentaje de cobertura	Matrícula en Preescolares				Matrícula en Primarias				Cambio en puntos porcentuales de preescolar a primaria	
	2009-2010		2019-2020		2009-2010		2019-2020			
Municipio	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	2009-2010	2019-2020
KINCHIL	267	0.0	279	0.0	868	0.0	837	0.0	0.0	0.0
KOPOMA	105	22.9	90	21.1	295	0.0	251	0.0	-22.9	-21.1
MAMA	132	100.0	145	100.0	372	20.7	326	18.7	-79.3	-81.3
MANI	232	52.6	277	64.3	636	34.9	609	28.6	-17.7	-35.7
MAXCANU	1,099	52.6	1,084	49.8	3,024	0.6	2,475	2.0	-52.0	-47.8
MAYAPAN	187	100.0	206	100.0	627	3.2	558	28.0	-96.8	-72.0
MERIDA	32,590	0.9	34,599	1.5	94,711	0.1	90,167	0.4	-0.8	-1.1
MOCOCHA	110	0.0	117	0.0	357	0.0	292	0.0	0.0	0.0
MOTUL	1,428	7.7	1,546	10.5	4,309	0.0	3,890	0.0	-7.7	-10.5
MUNA	463	4.1	552	18.1	1,592	3.0	1,282	2.5	-1.1	-15.6
MUXUPIP	99	0.0	104	0.0	317	0.0	280	0.0	0.0	0.0
OPICHEN	259	100.0	329	100.0	835	0.0	729	0.0	-100.0	-100.0
OXKUTZCAB	1,309	24.7	1,777	29.9	4,280	2.5	4,302	2.4	-22.2	-27.5
PANABA	280	30.0	309	30.1	949	0.0	838	0.0	-30.0	-30.1
PETO	1,072	23.2	1,168	31.6	3,592	12.2	3,215	8.8	-11.0	-22.8
PROGRESO	2,052	0.0	2,305	0.0	6,734	0.6	6,565	0.7	0.6	0.7

Cambio en porcentaje de cobertura	Matrícula en Preescolares				Matrícula en Primarias				Cambio en puntos porcentuales de preescolar a primaria	
	2009-2010		2019-2020		2009-2010		2019-2020			
Municipio	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	2009-2010	2019-2020
QUINTANA ROO	54	100.0	46	100.0	125	0.0	115	0.0	-100.0	-100.0
RIO LAGARTOS	155	0.0	180	0.0	418	0.0	420	0.0	0.0	0.0
SACALUM	174	81.0	207	85.5	582	15.3	561	13.7	-65.7	-71.8
SAMAHIL	238	45.4	223	45.7	692	0.0	561	0.0	-45.4	-45.7
SAN FELIPE	83	0.0	92	0.0	236	0.0	212	0.0	0.0	0.0
SANAHCAT	68	100.0	87	100.0	157	0.0	206	0.0	-100.0	-100.0
SANTA ELENA	199	49.7	218	60.6	583	10.8	489	11.2	-38.9	-49.3
SEYE	407	55.8	442	60.4	1,185	0.0	916	0.0	-55.8	-60.4
SINANCHE	111	0.0	117	0.0	377	0.0	276	0.0	0.0	0.0
SOTUTA	392	78.8	382	75.7	1,307	0.0	1,011	0.0	-78.8	-75.7
SUCILA	132	0.0	136	0.0	505	0.0	391	0.0	0.0	0.0
SUDZAL	81	40.7	110	51.8	233	9.4	213	0.0	-31.3	-51.8
SUMA	79	0.0	59	0.0	194	0.0	164	0.0	0.0	0.0
TAHDZIU	297	100.0	293	100.0	844	100.0	885	100.0	0.0	0.0
TAHMEK	129	70.5	149	52.3	436	0.0	306	0.0	-70.5	-52.3
TEABO	214	100.0	335	100.0	918	19.9	823	17.0	-80.1	-83.0

Cambio en porcentaje de cobertura	Matrícula en Preescolares				Matrícula en Primarias				Cambio en puntos porcentuales de preescolar a primaria	
	2009-2010		2019-2020		2009-2010		2019-2020			
Municipio	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	2009-2010	2019-2020
TECOH	728	71.4	780	63.7	2,160	3.8	1,813	3.3	-67.7	-60.4
TEKAL DE VENEGAS	80	0.0	91	2.2	324	0.0	252	0.0	0.0	-2.2
TEKANTO	138	10.9	134	9.7	457	0.0	356	0.0	-10.9	-9.7
TEKAX	1,808	42.1	2,034	44.1	5,691	16.8	5,221	13.9	-25.3	-30.3
TEKIT	426	51.2	453	45.5	1,421	0.0	1,204	0.0	-51.2	-45.5
TEKOM	161	100.0	150	93.3	484	20.5	392	16.1	-79.5	-77.3
TELCHAC PUEBLO	111	0.0	141	0.0	366	0.0	306	0.0	0.0	0.0
TELCHAC PUERTO	58	0.0	94	0.0	233	0.0	209	0.0	0.0	0.0
TEMAX	237	0.0	234	0.0	867	0.0	711	0.0	0.0	0.0
TEMOZON	687	90.2	717	85.2	2,318	47.2	1,951	47.8	-43.1	-37.4
TEPAKAN	112	93.8	108	89.8	240	0.0	207	0.0	-93.8	-89.8
TETIZ	198	30.3	256	25.4	635	0.0	660	0.0	-30.3	-25.4
TEYA	66	0.0	91	0.0	233	0.0	240	0.0	0.0	0.0
TICUL	1,579	32.2	1,675	35.0	4,816	6.1	4,373	3.6	-26.1	-31.4
TIMUCUY	344	91.6	331	84.0	898	0.0	733	0.0	-91.6	-84.0
TINUM	659	74.7	623	76.4	1,709	9.5	1,503	21.1	-65.2	-55.3

Cambio en porcentaje de cobertura	Matrícula en Preescolares				Matrícula en Primarias				Cambio en puntos porcentuales de preescolar a primaria	
	2009-2010		2019-2020		2009-2010		2019-2020			
Municipio	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	Matrícula Total	% de estudiantes en mod. Indígena	2009-2010	2019-2020
TIXCACALCUPUL	352	100.0	378	100.0	1,165	30.6	1,029	30.6	-69.4	-69.4
TIXKOKOB	614	0.0	669	0.0	1,905	0.0	1,670	0.0	0.0	0.0
TIXMEHUAC	315	100.0	275	100.0	705	73.0	656	73.8	-27.0	-26.2
TIXPEHUAL	156	0.0	174	0.0	568	0.0	470	0.0	0.0	0.0
TIZIMIN	3,388	30.2	3,307	29.8	10,983	8.1	9,222	5.9	-22.1	-23.9
TUNKAS	183	61.2	186	61.8	459	35.9	429	47.1	-25.3	-14.7
TZUCACAB	771	57.8	830	59.3	2,166	14.5	1,826	15.4	-43.4	-43.9
UAYMA	182	100.0	158	97.5	582	2.6	498	0.0	-97.4	-97.5
UCU	160	100.0	158	100.0	461	0.0	387	0.0	-100.0	-100.0
UMAN	2,288	24.9	2,742	19.1	6,705	0.9	7,351	1.0	-24.0	-18.1
VALLADOLID	3,383	41.9	3,384	43.0	10,823	21.0	9,548	19.5	-20.8	-23.5
XOCHEL	133	70.7	182	64.3	411	0.0	362	0.0	-70.7	-64.3
YAXCABA	927	88.2	865	82.5	2,436	20.4	2,123	18.8	-67.8	-63.7
YAXKUKUL	112	0.0	123	0.0	372	0.0	326	0.0	0.0	0.0
YOBAIN	91	0.0	76	0.0	249	0.0	224	0.0	0.0	0.0

Anexo 3. Yucatán.

Porcentaje de población de 15 años y más según grado de escolaridad en población Hablante y No hablante de lenguas originarias (Inegi, 2020)

Población de 15 años y más, Censo 2020			% sin escolaridad				% con Educación básica				% Educación Media superior				% con Educación superior			
Municipio	No HLO	HLO	% No HLO		% HLO		% No HLO		% HLO		% No HLO		% HLO		% No HLO		% HLO	
			Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj
Yucatán	1,283,170	482,667	1.9	2.1	11.7	16.4	41.7	43.3	69.1	69.6	27.4	26.7	12.1	9.0	28.8	27.7	7.0	4.9
Abalá	1,792	3,086	3.7	2.4	12.7	15.3	55.6	57.3	78.6	78.1	30.5	28.6	7.1	4.9	10.3	11.6	1.5	1.7
Acanceh	8,431	4,351	2.3	2.6	11.2	18.8	56.0	56.5	71.8	70.7	29.2	27.4	11.4	6.7	12.5	13.5	5.5	3.8
Akil	3,083	5,592	3.1	2.4	12.8	15.0	54.3	57.3	69.8	73.9	23.3	21.6	8.0	5.3	19.1	18.7	9.3	5.7
Baca	4,046	777	2.6	2.9	11.1	18.1	55.9	56.1	76.4	76.2	25.0	24.9	8.5	4.2	16.4	15.9	4.0	1.4
Bokobá	1,002	691	2.3	3.9	17.0	22.7	59.5	63.3	73.2	71.8	28.1	26.3	9.0	3.7	9.9	6.4	0.8	1.8
Buctzotz	5,069	1,758	6.9	4.3	20.5	27.2	63.9	62.9	71.2	68.5	22.7	24.0	6.0	2.8	6.4	8.7	2.3	1.6
Cacalchén	4,299	1,388	3.0	3.6	19.2	25.7	59.3	64.4	70.8	69.6	27.5	23.3	6.4	2.9	10.2	8.5	3.4	1.8
Calotmul	1,204	1,740	5.2	4.8	17.0	17.2	58.1	62.5	72.4	72.6	25.5	24.5	8.1	7.3	11.2	8.3	2.5	2.9
Cansahcab	2,777	737	5.7	6.2	24.2	34.5	50.3	51.0	64.8	56.4	27.7	28.6	5.4	4.9	16.2	14.1	5.6	4.3
Cantamayec	199	1,658	3.0	5.1	15.6	17.3	54.0	58.6	72.7	71.8	27.0	28.3	9.3	8.2	16.0	7.1	2.4	2.7
Celestún	5,667	369	7.0	5.5	19.8	28.3	72.3	71.7	72.4	65.1	16.0	16.4	6.5	5.3	4.7	6.3	1.4	1.3
Cenotillo	1,663	1,107	4.4	3.0	20.6	17.4	62.9	65.7	73.1	77.7	27.0	25.7	4.9	3.6	5.7	5.5	1.4	1.3
Chacsinkín	115	2,080	8.9	10.2	10.5	13.4	50.0	59.3	73.7	75.4	33.9	25.4	13.0	8.0	7.1	5.1	2.8	3.0
Chankom	285	3,057	8.1	7.4	7.5	16.2	52.2	53.0	71.5	67.6	33.1	30.9	17.3	13.0	5.9	8.7	3.7	3.1
Chapab	690	1,838	2.5	2.5	10.1	9.5	52.9	50.4	69.0	66.4	37.5	36.4	13.3	15.6	7.1	10.4	7.4	8.5
Chemax	2,098	23,714	5.9	4.7	11.5	17.2	56.9	60.1	70.9	70.3	29.6	29.2	15.3	11.2	7.5	5.8	2.2	1.2
Chichimilá	552	5,795	3.9	4.0	9.8	14.9	47.8	42.4	63.3	60.8	30.6	36.4	18.6	17.8	16.5	16.5	8.3	6.3

Población de 15 años y más, Censo 2020			% sin escolaridad				% con Educación básica				% Educación Media superior				% con Educación superior			
Municipio	No HLO	HLO	% No HLO		% HLO		% No HLO		% HLO		% No HLO		% HLO		% No HLO		% HLO	
			Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj
Chicxulub Pueblo	3,153	302	3.9	3.8	16.4	29.6	53.5	56.5	73.4	62.4	24.0	22.4	4.5	2.4	18.5	17.2	5.6	5.6
Chikindzonot	85	2,909	9.4	15.1	7.9	12.8	65.6	49.1	68.3	66.9	21.9	34.0	21.5	19.2	3.1	1.9	2.2	1.1
Chocholá	2,626	1,105	2.6	2.7	19.6	21.7	46.9	49.3	66.1	70.6	34.0	32.9	9.2	5.0	16.5	15.1	5.1	2.7
Chumayel	256	2,164	1.8	4.8	15.2	16.3	57.8	55.1	68.8	70.0	24.8	27.2	10.8	7.6	15.6	12.9	5.1	6.1
Conkal	11,435	1,432	1.2	1.6	8.5	11.9	33.0	35.8	68.2	74.7	24.9	24.2	12.3	6.9	40.7	38.1	10.9	6.4
Cuncunul	215	1,045	3.7	1.9	13.3	12.7	42.2	45.3	61.2	67.6	35.8	35.8	19.0	12.1	18.3	17.0	6.5	7.5
Cuzamá	1,686	2,495	1.6	1.3	9.1	14.5	61.9	62.4	77.4	76.7	27.3	28.6	10.2	6.8	9.3	7.6	3.3	1.9
Dzán	985	3,247	2.4	2.1	4.3	7.8	57.9	48.4	71.9	72.7	28.5	33.3	14.6	10.5	11.2	16.2	9.2	9.0
Dzemul	2,190	677	5.5	3.5	22.8	28.8	46.2	53.0	63.2	64.7	33.4	29.8	8.5	4.7	14.9	13.5	5.3	1.8
Dzidzantún	6,120	439	6.3	6.2	26.4	34.7	43.4	43.7	55.4	47.6	28.4	26.2	8.6	8.8	21.9	23.9	9.7	8.8
Dzilam de Bravo	2,090	103	5.8	3.9	22.4	22.2	59.3	54.2	67.2	66.7	26.4	29.4	6.9	8.9	8.6	12.4	3.4	2.2
Dzilam González	4,240	619	6.6	7.6	30.2	33.5	55.5	56.1	60.4	61.3	25.9	22.9	5.4	2.8	11.9	13.3	3.8	2.4
Dzitas	1,221	1,675	2.9	2.2	15.4	16.7	64.7	65.9	74.6	75.7	25.3	26.1	8.6	5.2	7.1	5.8	1.4	2.3
Dzoncauich	901	1,256	3.7	4.8	19.4	21.3	49.0	60.6	67.4	71.2	37.2	25.7	8.9	6.9	9.4	8.3	4.4	0.7
Espita	4,389	7,620	2.0	2.2	10.5	13.2	59.6	61.2	74.0	74.1	26.4	26.9	11.5	9.7	11.9	9.6	3.9	2.9
Halachó	5,857	9,842	2.5	2.8	9.7	18.6	51.0	51.8	68.6	67.1	28.4	29.8	13.4	9.3	17.9	15.5	8.1	4.9
Hocabá	1,940	2,894	2.5	2.8	11.0	20.4	55.7	57.5	72.7	70.3	33.6	30.7	12.5	6.8	8.1	9.0	3.8	2.5
Hoctún	2,747	2,115	4.0	4.7	19.4	25.8	64.3	63.5	70.7	64.8	24.6	23.5	7.9	7.8	7.2	8.3	2.1	1.5
Homún	2,717	3,348	1.8	1.4	13.2	19.5	62.3	62.9	76.4	71.5	25.1	27.7	8.1	6.3	10.7	8.0	2.3	2.5
Huhí	2,238	1,732	2.8	2.3	14.0	17.6	69.3	73.4	79.1	77.1	21.7	19.6	5.4	3.8	6.2	4.7	1.5	1.4
Hunucmá	19,937	5,846	3.5	3.9	17.0	26.8	56.1	57.2	69.4	65.5	26.6	25.1	9.2	5.4	13.7	13.7	4.4	2.3
Ixil	2,813	397	4.1	3.4	17.9	27.7	61.0	61.5	71.8	65.3	23.0	23.5	7.2	2.0	11.9	11.6	3.1	5.0

Población de 15 años y más, Censo 2020			% sin escolaridad				% con Educación básica				% Educación Media superior				% con Educación superior			
Municipio	No HLO	HLO	% No HLO		% HLO		% No HLO		% HLO		% No HLO		% HLO		% No HLO		% HLO	
			Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj
Izamal	13,251	7,956	3.4	3.9	16.7	22.8	54.0	55.7	68.2	66.7	28.3	26.3	10.0	7.2	14.3	14.0	5.0	3.2
Kanasín	87,163	16,236	1.8	2.4	12.2	19.3	54.3	55.5	68.9	68.5	30.2	27.9	12.9	8.4	13.5	14.0	6.1	3.8
Kantunil	2,072	1,928	2.3	1.3	18.1	19.4	71.1	75.8	75.9	76.8	20.6	17.8	4.8	2.9	5.9	4.9	1.1	0.8
Kaua	357	2,026	2.3	2.2	6.4	7.9	51.1	56.3	72.1	76.9	39.1	35.0	16.9	13.8	7.5	6.6	4.5	1.3
Kinchil	3,694	1,802	3.2	3.7	18.9	30.2	63.5	67.9	74.2	65.7	26.3	21.4	5.8	2.9	6.9	6.9	1.2	1.3
Kopomá	1,120	928	1.9	0.7	8.0	11.9	57.4	61.4	81.4	77.1	30.0	29.1	7.2	7.5	10.4	8.8	3.4	3.5
Mama	584	1,820	2.5	1.8	8.9	11.1	57.0	56.8	77.3	78.2	31.6	30.3	7.8	6.9	9.0	11.2	6.0	3.8
Maní	740	3,678	3.6	2.1	10.7	12.1	47.8	48.9	68.8	69.3	30.6	31.1	11.6	11.8	17.5	17.4	8.7	6.7
Maxcanú	9,864	8,026	2.4	2.8	13.1	21.7	53.8	59.5	72.7	70.3	28.8	24.6	9.5	5.4	14.6	12.8	4.6	2.5
Mayapán	88	2,514	9.5	19.6	10.8	16.4	73.8	56.5	76.8	74.9	14.3	15.2	10.2	6.8	2.4	8.7	2.1	1.9
Mérida	722,909	70,095	1.2	1.5	7.8	13.7	32.2	34.5	61.3	65.8	27.5	27.0	14.1	9.9	38.9	36.7	16.7	10.5
Mocochá	2,378	331	3.2	2.1	15.9	14.8	63.3	66.0	69.8	76.5	22.3	20.1	7.1	4.0	11.3	11.9	7.1	4.7
Motul	21,063	7,429	3.1	3.0	15.4	21.8	52.6	53.5	71.5	69.7	27.8	28.6	8.5	6.4	16.4	14.8	4.5	2.1
Muna	5,773	4,485	1.8	2.0	7.9	13.6	55.0	59.7	74.4	75.0	25.6	22.9	10.2	6.0	17.6	15.3	7.4	5.4
Muxupip	1,340	955	2.3	2.2	14.6	20.7	58.0	57.4	70.7	70.9	27.5	25.7	11.4	6.3	12.2	14.6	3.3	2.1
Opichén	1,138	4,128	1.6	1.4	4.8	8.1	56.8	62.2	77.4	77.1	29.5	26.9	12.8	9.9	11.8	9.5	4.9	4.9
Oxkutzcab	8,257	15,526	2.9	2.4	13.1	16.1	47.7	52.6	71.6	71.1	26.0	25.0	9.3	7.8	22.9	19.7	6.0	4.9
Panabá	4,246	1,597	5.3	5.3	19.9	26.3	59.1	58.6	74.2	67.2	24.3	25.4	4.1	4.6	11.2	10.6	1.8	1.9
Peto	6,549	11,485	3.5	3.2	11.9	15.2	51.7	53.7	68.0	68.9	27.1	26.2	12.6	9.7	17.6	16.7	7.4	6.2
Progreso	47,861	2,552	2.8	2.7	13.4	16.8	55.6	53.6	71.2	68.3	23.8	24.8	9.0	7.3	17.4	18.5	6.3	7.7
Quintana Roo	434	287	1.6	5.3	25.6	29.9	57.6	53.5	63.8	65.4	36.6	36.2	8.8	3.1	4.2	4.9	1.9	1.6
Río Lagartos	2,617	384	3.4	2.3	21.4	28.1	70.3	65.7	69.2	61.9	16.6	21.8	7.6	5.6	9.5	10.3	1.3	3.8
Sacalum	1,316	2,316	3.2	1.0	9.3	10.1	58.2	59.9	74.0	77.4	29.0	29.4	10.3	7.7	9.4	9.3	6.4	4.8

Población de 15 años y más, Censo 2020			% sin escolaridad				% con Educación básica				% Educación Media superior				% con Educación superior			
Municipio	No HLO	HLO	% No HLO		% HLO		% No HLO		% HLO		% No HLO		% HLO		% No HLO		% HLO	
			Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj
Samahil	2,477	1,717	1.6	2.2	7.7	22.7	63.5	67.0	79.2	71.3	25.9	24.1	9.4	4.1	9.1	6.7	3.6	1.9
San Felipe	1,483	131	2.5	2.2	21.8	20.8	65.9	58.6	71.8	71.7	23.0	27.7	1.3	5.7	8.3	10.9	5.1	0.0
Sanahcat	536	708	2.8	1.4	12.3	14.0	46.6	48.4	66.6	73.8	40.6	36.8	14.0	9.0	10.0	13.0	7.1	3.2
Santa Elena	446	2,636	2.9	4.2	10.1	11.4	47.6	56.7	67.3	72.2	31.1	28.8	13.8	12.5	18.4	10.4	8.8	3.8
Seyé	5,798	1,864	3.9	3.0	15.2	24.9	69.4	70.5	77.3	70.3	19.6	18.6	5.3	2.9	6.9	7.6	2.1	1.6
Sinanché	1,929	598	6.3	5.2	20.9	21.7	54.9	54.2	69.5	72.4	28.5	28.5	6.4	3.9	10.1	11.9	3.2	2.0
Sotuta	2,849	3,643	3.0	2.7	11.6	14.7	58.7	65.0	78.1	78.3	30.3	25.3	8.2	5.0	8.1	7.0	2.2	2.1
Sucilá	1,477	1,520	1.5	1.9	10.4	6.6	46.2	46.0	74.2	81.0	34.1	34.0	10.2	7.9	18.0	18.0	5.2	4.5
Sudzal	482	886	2.6	2.0	13.8	16.0	53.5	63.1	71.0	74.4	37.8	28.2	13.6	8.8	6.1	6.7	1.5	0.7
Suma	942	522	2.0	2.5	7.9	10.8	51.4	53.4	75.6	81.8	39.8	35.9	11.7	6.1	6.8	8.2	4.8	1.3
Tahdziú	59	3,482	21.1	10.0	8.8	13.6	57.9	65.0	78.9	78.3	15.8	17.5	9.3	6.5	5.3	7.5	3.1	1.6
Tahmek	1,218	1,763	2.7	1.6	9.2	10.7	49.4	46.1	73.1	73.9	35.0	37.6	12.1	10.9	12.9	14.7	5.6	4.3
Teabo	888	4,022	2.0	3.3	13.1	16.8	50.9	48.3	69.0	68.0	28.7	27.1	10.6	9.0	18.5	21.4	7.3	6.1
Tecoh	6,523	6,936	2.8	2.6	12.3	16.6	66.3	68.1	76.5	75.6	21.4	20.1	7.9	5.8	9.5	9.0	3.4	2.0
Tekal de Venegas	990	1,033	3.6	2.0	27.1	28.7	64.0	68.1	64.6	65.6	28.5	27.5	7.1	5.0	3.8	2.4	1.2	0.7
Tekantó	1,838	1,036	3.5	3.8	20.1	27.5	58.0	63.6	69.9	68.2	27.3	23.9	7.5	2.9	11.0	8.5	2.6	1.4
Tekax	12,764	19,819	2.6	2.4	12.3	15.1	45.2	45.9	68.6	71.5	30.2	31.0	12.0	9.0	21.7	20.3	7.0	4.4
Tekit	3,832	4,352	3.0	2.4	15.8	19.2	64.5	67.7	75.5	75.4	21.7	21.3	5.8	4.1	10.6	8.5	2.8	1.3
Tekom	212	2,148	7.7	5.6	9.8	11.7	46.2	50.9	62.0	69.0	34.6	26.9	23.8	15.9	11.5	15.7	4.3	3.3
Telchac Pueblo	2,452	348	3.9	3.4	15.2	17.2	48.3	51.4	74.1	73.5	30.3	28.3	4.6	4.6	17.3	16.9	6.1	4.6
Telchac Puerto	1,275	183	3.6	2.4	22.1	23.9	62.2	63.0	65.3	71.6	25.7	23.4	9.5	4.5	8.5	11.3	3.2	0.0
Temax	3,844	1,422	4.7	6.1	25.7	32.1	57.2	61.4	67.2	63.7	25.8	22.2	5.1	2.8	12.3	10.1	2.0	1.4

Población de 15 años y más, Censo 2020			% sin escolaridad				% con Educación básica				% Educación Media superior				% con Educación superior			
Municipio	No HLO	HLO	% No HLO		% HLO		% No HLO		% HLO		% No HLO		% HLO		% No HLO		% HLO	
			Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj
Temozón	1,916	10,013	2.7	3.0	9.7	12.9	52.1	53.6	73.6	75.7	30.0	29.0	12.2	8.6	15.0	14.4	4.5	2.8
Tepakán	499	1,103	5.1	2.6	20.1	21.7	53.0	61.5	66.5	66.2	29.9	27.9	11.2	10.4	12.0	7.9	2.3	1.7
Tetiz	2,370	1,571	4.8	5.8	25.8	30.7	70.2	70.3	67.0	66.7	19.7	17.4	5.9	2.2	5.2	6.3	1.3	0.4
Teya	546	851	6.5	3.5	17.0	20.5	55.6	54.8	71.3	70.3	33.2	38.2	9.3	7.7	4.7	3.5	2.4	1.5
Ticul	17,693	12,427	2.1	2.1	9.4	11.6	45.7	45.5	66.8	69.4	29.8	28.8	12.5	10.6	22.3	23.5	11.2	8.4
Timucuy	792	4,871	2.0	3.8	8.7	16.4	60.7	58.7	72.3	70.3	29.0	28.4	14.2	10.1	8.3	9.1	4.8	3.3
Tinum	2,975	6,168	2.7	3.0	9.5	13.6	50.6	53.0	70.6	73.2	33.7	32.2	14.5	10.2	12.8	11.7	5.5	3.0
Tixcacalcupul	293	5,064	9.6	7.3	8.2	12.9	50.0	58.1	70.0	71.0	32.5	28.5	18.0	13.9	7.9	6.1	3.8	2.1
Tixkokob	12,444	1,957	3.4	4.1	15.1	19.7	49.6	52.6	66.0	68.6	27.1	23.9	11.7	6.0	19.8	19.4	7.1	5.7
Tixmehuac	329	3,468	10.1	7.9	12.0	16.2	36.7	45.3	67.7	67.8	37.4	35.8	16.1	13.3	15.8	11.1	4.0	2.7
Tixpéhual	3,315	1,201	1.4	1.6	6.9	13.8	50.5	52.2	76.7	77.3	27.5	27.2	9.6	4.8	20.5	18.6	6.7	3.8
Tizimín	34,050	24,367	3.5	3.4	16.8	20.4	52.5	53.0	67.2	67.3	25.6	26.2	10.7	9.0	18.3	17.4	5.3	3.2
Tunkás	1,144	1,540	3.7	2.5	17.9	18.4	48.0	51.1	65.6	67.8	41.0	37.8	14.2	11.4	7.2	8.1	2.3	2.3
Tzucacab	4,501	6,298	3.7	2.4	15.4	16.9	56.6	61.5	66.5	69.3	26.6	25.8	11.9	8.6	12.9	10.2	6.2	5.1
Uayma	319	2,686	4.3	6.3	10.6	14.2	54.7	55.1	73.1	71.4	31.7	29.1	11.9	11.6	9.3	9.5	4.3	2.9
Ucú	2,332	747	3.0	2.7	16.3	21.6	59.3	61.9	72.3	70.3	26.0	23.3	7.0	5.8	11.7	12.1	4.5	2.0
Umán	41,208	10,346	1.9	2.2	10.0	16.1	54.4	56.1	71.4	71.6	27.3	25.8	11.6	7.6	16.2	15.7	7.0	4.7
Valladolid	27,378	34,880	1.9	1.9	9.4	15.6	37.7	37.8	64.7	65.5	30.2	29.8	16.6	11.8	29.9	30.1	9.3	6.9
Xocchel	1,006	1,510	2.2	2.7	11.0	16.6	57.8	57.3	74.1	71.6	32.3	32.3	11.5	9.7	7.7	7.6	3.3	2.1
Yaxcabá	2,561	8,692	4.0	3.3	11.3	14.1	61.2	66.8	76.3	76.4	27.3	24.0	10.5	8.0	7.3	6.0	1.9	1.5
Yaxkukul	2,233	294	2.4	2.4	8.9	19.2	52.7	57.4	71.6	72.0	25.9	24.2	11.2	4.0	18.8	15.9	8.3	4.0
Yobaín	1,325	360	4.6	3.5	21.6	26.5	47.8	51.5	68.1	63.3	33.8	31.8	7.5	6.8	13.8	13.1	2.8	3.4

